

Gorzów Wlkp., dnia 14 maja 2011r.

NK-I.4131.180..2011.IWit.

**Rada Miejska
w Jasieniu**

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr VI/32/11 Rady Miejskiej w Jasieniu z dnia 31 marca 2011r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 31 marca 2011r. Rada Miejska w Jasieniu podjęła uchwałę w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania. Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 11 kwietnia 2011r.

W trakcie postępowania nadzorczego organ nadzoru stwierdził podjęcie przedmiotowej uchwały z istotnym naruszeniem art. 9a ust. 3, 4 i 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. Nr 180, poz. 1493 ze zm.).

Podjmując przedmiotową uchwałę Rada wykorzystала upoważnienie przyznane jej mocą art. 9a ust. 15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, zgodnie z którym rada gminy określa w drodze uchwały tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania. Norma określona w art. 9a ust. 15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie nakłada na radę gminy obowiązek kompleksowego uregulowania podstawowych zagadnień związanych z funkcjonowaniem i wykonywaniem przez zespół interdyscyplinarny ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie zadań, jakie będą określone w gminnym programie przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie.

Zatem podejmując uchwałę na podstawie art. 9a ust. 15 ww. ustawy rada gminy zobowiązana jest wskazać, w jakim trybie i w jaki sposób będą zarówno powoływani jak i odwoływani członkowie tego zespołu a także określić szczegółowe warunki, na jakich zespół ten będzie funkcjonował.

Zdaniem organu nadzoru przedmiotowy akt nie reguluje w sposób właściwy trybu i sposobu powoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego, przez co kompleksowo nie wypełnia delegacji ustawowej.

Zgodnie z art. 9a ust. 3 i 4 ww. ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie w skład zespołu interdyscyplinarnego obligatoryjnie wchodzi przedstawiciele:

- 1) jednostek organizacyjnych pomocy społecznej,
- 2) gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych,
- 3) Policji,
- 4) oświaty,
- 5) ochrony zdrowia,
- 6) organizacji pozarządowych, a także kuratorzy sądowi.

Ponadto na mocy art. 9a ust. 5 ustawy, w skład zespołu interdyscyplinarnego mogą wchodzić także prokuratorzy oraz przedstawiciele podmiotów innych niż określone w ust. 3, działających na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

Tymczasem Rada Miejska w Jasieniu w § 6 ust. 1 uchwały postanowiła, iż w skład Zespołu Interdyscyplinarnego mogą wchodzić (a więc jedynie na zasadzie fakultatywności) przedstawiciele podmiotów, których udział w zespole ustawodawca określił jako obligatoryjny. Chodzi tu o przedstawicieli: Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Komisariatu Policji, oświaty, ochrony zdrowia, poradni Psychologiczno-Pedagogicznej i kuratorów sądowych. W tym miejscu podkreślenia wymaga, iż poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna jest jednostką organizacyjną wymienioną w ustawie z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty jako element systemu oświaty, a zatem jej przedstawiciel jest jednocześnie przedstawicielem podmiotu, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 5 kwestionowanej uchwały, tj. przedstawicielem oświaty.

Jednocześnie należy zauważyć, iż Rada Miejska w Jasieniu całkowicie pominęła udział w zespole przedstawicieli organizacji pozarządowych.

Konsekwencją niewłaściwego określenia przez organ stanowiący gminy trybu i sposobu powoływania członków zespołu może być wybór niezgodnego z prawem składu zespołu interdyscyplinarnego. Stąd też ww. zapisy uchwały nie mogą pozostać w obrocie prawnym. Niewłaściwe uregulowanie ww. materii oznacza, iż Rada Miejska w Jasieniu

w rzeczywistości nie wypełniała delegacji ustawowej, a to z kolei przekłada się na ważność całego aktu.

Niezależnie od powyższego zdaniem organu nadzoru poza zakres upoważnienia ustawowego zawartego w art. 9a ust. 15 ww. ustawy wykraczają zapisy § 4 przedmiotowej uchwały, dotyczące zadań zespołu interdyscyplinarnego. Należy zauważyć, iż zadania zespołu interdyscyplinarnego wynikają bezpośrednio z ustawy, tj. art. 9b ust. 2.

W orzecznictwie sądowoadministracyjnym utrwalone jest słuszne stanowisko, iż powtórzenie regulacji ustawowych bądź ich modyfikacja oraz uzupełnienie przez przepisy stanowione przez organy jednostek samorządu terytorialnego jest niezgodne z zasadami legislacji. Uchwała rady gminy nie może regulować jeszcze raz tego, co jest już zawarte w obowiązującej ustawie. Taka uchwała, jako istotnie naruszająca prawo, jest nieważna. Zawsze bowiem tego rodzaju powtórzenie jest normatywnie zbędne, gdyż powtarzany przepis już obowiązuje. Jest też dezinformujące, bowiem trzeba liczyć się z tym, że powtórzony przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go powtórzono, co może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji prawodawcy, a więc do naruszenia wymagania adekwatności. Uchwała nie powinna zatem powtarzać przepisów ustawowych, jak też nie może zawierać postanowień sprzecznych z ustawą (por. wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 30 września 2009 r., sygn. akt II OSK 1077/09, z dnia 7 kwietnia 2010 r., sygn. akt II OSK 170/10, z dnia 10 listopada 2009 r., sygn. akt II OSK 1256/09, z dnia 1 października 2008 r., sygn. akt II OSK 955/08).

Mając na względzie powyższe, należało orzec o nieważności uchwały w całości.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

wz. WOJEWODY LUBUSKIEGO

Jan Świrępo
Wicewojewoda Lubuski

RADCA PRAWNY

mgr Tomasz Domina
R-ZG-G-298

Otrzymują:

1. adresat,

2. Dyrektora Wydziału Nadzoru i Kontroli

Krzyszyna Brodowska
Starszy Inspektor Wojewódzki
w Wydziale Nadzoru i Kontroli

no. ps. 11
Włt