

**Rada Miejska
w Czerwieńsku**

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr IV/19/11 Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 26 stycznia 2011r. w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe transportu zbiorowego na terenie Gminy Czerwieńsk.

Uzasadnienie

W dniu 26 stycznia 2011r. Rada Miejska w Czerwieńsku podjęła uchwałę w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe transportu zbiorowego na terenie Gminy Czerwieńsk. Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 31 stycznia 2011r.

Po dokonaniu analizy prawnej uchwały organ nadzoru stwierdza, że Rada Miejska w Czerwieńsku podejmując wymienioną uchwałę istotnie naruszyła prawo, tj. art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991r. o związkach zawodowych (j. t. Dz. U. z 2001r., Nr 79, poz. 854 ze zm.).

Przedmiotową uchwałę, podjętą na podstawie art. 8 ust. 1 i art. 9 ustawy z dnia 5 lipca 2001r. o cenach (Dz. U. Nr 97, poz. 1050 z późn. zm.) w związku z art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym Rada Miejska w Czerwieńsku ustaliła ceny urzędowe za usługi przewozowe transportu zbiorowego na terenie Gminy Czerwieńsk.

Podjęta uchwała jest aktem zawierającym normy o charakterze generalnym, jej potencjalnymi adresatami są osoby korzystające z przewozów transportem zbiorowym na terenie Gminy Czerwieńsk. Zdaniem organu nadzoru akt ten znacznie wpływa na sytuację materialną, bytową tych osób, wśród których znajdują się pracownicy, ich rodziny oraz emeryci. Uchwała dotyczy zatem spraw objętych zadaniami związków zawodowych.

W tej sytuacji projekt przedmiotowej uchwały powinien zostać przedłożony do zaopiniowania odpowiednim władzom statutowym związku zawodowego.

W myśl art. 19 ust. 1 ustawy o związkach zawodowych organizacja związkowa, reprezentatywna w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 2001r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego, ma prawo opiniowania założeń i projektów aktów prawnych w zakresie objętym zadaniami związków zawodowych. Nie dotyczy to założeń projektu budżetu państwa oraz projektu ustawy budżetowej, których opiniowanie regulują odrębne przepisy. Stosownie do treści ust. 2 art. 19 organy władzy i administracji rządowej oraz organy samorządu terytorialnego kierują założeniami albo projekty aktów prawnych, o których mowa w ust. 1, do odpowiednich władz statutowych związku, określając termin przedstawienia opinii nie krótszy jednak niż 30 dni. Termin ten może zostać skrócony do 21 dni ze względu na ważny interes publiczny. Skrócenie terminu wymaga szczególnego uzasadnienia. Bieg terminu na przedstawienie opinii liczy się od dnia następującego po dniu doręczenia założeń albo projektu wraz z pismem określającym termin przedstawienia opinii. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za rezygnację z prawa jej wyrażenia.

W celu ustalenia, czy podjęcie przedmiotowej uchwały zostało poprzedzone zasięgnięciem opinii reprezentatywnych organizacji związkowych, organ nadzoru zwrócił się w dniu 8 lutego 2011r. w tej sprawie z zapytaniem do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Czerwińsku. W piśmie z dnia 9 lutego br. Przewodniczący Rady Miejskiej w Czerwińsku poinformował organ nadzoru, iż projektodawca uchwały tj. Burmistrz Czerwińska w procesie przygotowywania projektu uchwały wystąpił do reprezentatywnych organizacji związkowych z prośbą o wydanie opinii do projektu tego dokumentu. Jednocześnie do pisma dołączone były opinie trzech reprezentatywnych organizacji związkowych tj. Zarządu Regionu NSZZ „Solidarność” wydanej w dniu 24 stycznia br., Forum Związków Zawodowych Województwa Lubuskiego wydanej w dniu 25 stycznia br. oraz Rady Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Województwa Lubuskiego wydanej w dniu 31 stycznia br.

Z nadesłanych dokumentów wynikało, iż opinia Rady Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Województwa Lubuskiego wydana została a następnie przesłana do Urzędu Miasta w Czerwińsku w dniu 8 lutego br., tj. już po podjęciu przez Radę Miejską w Czerwińsku przedmiotowej uchwały. W związku z powyższym w dniu 10 lutego br. organ nadzoru ponownie wezwał Przewodniczącego Rady Miejskiej w Czerwińsku do przesłania m.in. kserokopii pisma skierowanego do reprezentatywnych organizacji związkowych z prośbą o zajęcie stanowiska odnośnie projektu ww. uchwały wraz z potwierdzeniem jego doręczenia a także wyjaśnienia, czy w czasie głosowania nad projektem uchwały w sprawie

ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe transportu zbiorowego na terenie Gminy Czerwieńsk Rada Miejska w Czerwieńsku dysponowała wszystkimi opiniami ww. reprezentatywnych organizacji związkowych.

W odpowiedzi na powyższe Przewodniczący Rady Miejskiej w Czerwieńsku w piśmie z dnia 11 lutego 2011r. poinformował organ nadzoru, iż opinia Rady Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych w Zielonej Górze rzeczywiście wpłynęła do Urzędu Miasta po terminie sesji. Z kolei z załączonych do ww. wyjaśnień pism przewodnich kierowanych do reprezentatywnych organizacji związkowych wynikało natomiast, iż Urząd Miasta i Gminy w Czerwieńsku w dniach 18 i 19 stycznia br. zwrócił się do nich z prośbą o wydanie opinii do projektu uchwały w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe transportu zbiorowego na terenie Gminy Czerwieńsk, której podjęcie miało nastąpić na sesji Rady Miejskiej w Czerwieńsku w dniu 26 stycznia br.

Zdaniem organu nadzoru analiza zaistniałego stanu faktycznego jednoznacznie wskazuje, iż podjęcie przedmiotowej uchwały nastąpiło z istotnym naruszeniem trybu określonego art. 19 ust. 2 ustawy o związkach zawodowych.

Zarówno w doktrynie jak i w judykaturze naruszenie procedury stanowienia prawa traktowane jest jako istotne naruszenie prawa skutkujące stwierdzeniem nieważności podjętego aktu. W realiach niniejszej sprawy ustawodawca nakłada na lokalnego prawodawcę obowiązek zasięgnięcia opinii reprezentatywnej organizacji związkowej w przedmiocie projektu uchwały objętej zadaniami związków zawodowych. Jak wyjaśniono na wstępie procedowana uchwała podlegała powyższemu obowiązkowi. Wprawdzie organ stanowiący przed podjęciem przedmiotowej uchwały wystąpił do wszystkich reprezentatywnych organizacji związkowych o wydanie opinii na temat projektu przedmiotowej uchwały, niemniej realizacja obowiązku, o którym mowa w art. 19 ust. 2 ustawy o związkach zawodowych, wykonana została w sposób wadliwy. Organ samorządu terytorialnego nie tylko w sposób pozbawiony podstaw prawnych skrócił uprawnionym podmiotom termin na wydanie opinii (z ustawowych 30 bądź ewentualnie 21 dni na 7 i 8 dni), ale co więcej uchwała podjęta została przez radę bez uzyskania stanowiska wszystkich reprezentatywnych organizacji związkowych. Przypomnieć należy, że Rada Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych w Zielonej Górze wydała w dniu 31 stycznia br. opinię negatywną, która nie była przedmiotem analizy radnych przed podjęciem decyzji co do uchwalenia tego aktu. Radni nie dysponowali zatem pełną wiedzą w zakresie potencjalnych skutków prawnych przyjmowanej regulacji.

Stąd też stwierdzić należy, iż proces podejmowania uchwały Nr IV/19/11 Rady Miejskiej w Czerwińsku został przeprowadzony w sposób istotnie naruszający procedurę określoną w art. 19 ust. 2 ustawy o związkach zawodowych, co w konsekwencji skutkuje stwierdzeniem nieważności uchwały w całości.

Jednocześnie należy zauważyć, iż przedmiotowa uchwała oprócz ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe transportu zbiorowego na terenie Gminy Czerwińsk określa również ulgi i zwolnienia z odpłatności. Zdaniem organu nadzoru rada regulując tę kwestię w uchwale powinna dodatkowo przywołać w podstawie prawnej aktu art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym stanowiący, iż: „Na podstawie niniejszej ustawy organy gminy mogą wydawać akty prawa miejscowego w zakresie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej”.

Mając na względzie powyższe, należało orzec jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi, za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia.

Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

1
wz. WOJEWODY LUBUSKIEGO
Jan Swirepo
Wicewojewoda Lubuski

Otrzymują:

1. adresat
2. aa.

RADCA PRAWNY
Angelika Zielinska
nr RZG-G-288

z up. Dyrektora Wydziału Nadzoru i Kontroli

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI
w Wydziale Nadzoru i Kontroli

Krzyszyna Brodowska
Stary Inspektor Wojewódzki
w Wydziale Nadzoru i Kontroli

1.03.2014
Inga Witt