

Gorzów Wlkp., dnia 4 lutego 2011 r.

**Rada Miejska
w Zbąszynku**

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) stwierdzam nieważność załącznika do uchwały Rady Miejskiej w Zbąszynku Nr III/11/2010 z dnia 28 grudnia 2010 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania w części dotyczącej:

- rozdziału I „Postanowienia ogólne” ust. 2-5,
- rozdziału II „Tryb i sposób powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego” § 1 ust. 6 słów: „oraz odbiera od niego oświadczenie o następującej treści: „Oświadczam, że zachowam poufność informacji i danych, które uzyskałem(am) przy realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie oraz, że znane mi są przepisy o odpowiedzialności karnej za udostępnienie danych osobowych lub umożliwienie do nich dostępu osobom nieuprawnionym”” oraz § 2 ust. 3 słów: „w przypadku, gdy przyczyną nieobecności była choroba, powinien załączyć kopię stosownego zaświadczenia lekarskiego”,
- rozdziału III „Szczegółowe warunki funkcjonowania Zespołu Interdyscyplinarnego” § 5 ust. 8-14.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 28 grudnia 2010 r. Rada Miejska w Zbąszynku podjęła uchwałę w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Uchwała została doręczona organowi nadzoru dnia 7 stycznia 2011 r.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, że załącznik do uchwały w części dotyczącej:

- rozdziału I „Postanowienia ogólne” ust. 2-5,
- rozdziału II „Tryb i sposób powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego” § 1 ust. 6 słów: „oraz odbiera od niego oświadczenie o następującej treści: „Oświadczam, że zachowam poufność informacji i danych, które uzyskałem(am) przy realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie oraz, że znane mi są przepisy o odpowiedzialności karnej za udostępnienie danych osobowych lub umożliwienie do nich dostępu osobom nieuprawnionym”” oraz § 2 ust. 3 słów: „w przypadku, gdy przyczyną nieobecności była choroba, powinien załączyć kopię stosownego zaświadczenia lekarskiego”.
- rozdziału III „Szczegółowe warunki funkcjonowania Zespołu Interdyscyplinarnego” § 5 ust. 8-14,

istotnie narusza prawo, tj. art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. Nr 180, poz. 1493 ze zm.).

Przedmiotowa uchwała została podjęta na podstawie art. 9a ust. 15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, zgodnie z którym *„rada gminy określi, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania.”*

Przepis powyższy wskazuje zatem nie tylko zagadnienia powierzone radzie gminy do uregulowania w formie uchwały, ale określa jednocześnie granice kompetencji prawotwórczej przyznanej w tym zakresie organowi gminy. Ustawodawca wyznaczył czytelną granicę powierzonej kompetencji, wskazując w ramach art. 9a ust. 15 ustawy, iż rada gminy zobowiązana jest wskazać, w jakim trybie i w jaki sposób będą zarówno powoływani jak i odwoływani członkowie zespołu interdyscyplinarnego. Ponadto ustawodawca nałożył na radę gminy obowiązek określenia warunków, na jakich zespół ten będzie funkcjonował. Oznacza to, że uchwała, która jest aktem prawa miejscowego musi zawierać odniesienie do zagadnień wskazanych art. 9a ust. 15 ustawy i jednocześnie nie może zawierać postanowień, które wykraczają poza treść tego przepisu.

Tymczasem Rada Miejska w Zbąszynku wprowadzając zapisy rozdziału I „Postanowienia ogólne” ust. 2-5, rozdziału II „Tryb i sposób powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego” § 1 ust. 6 słowa: „oraz odbiera od niego oświadczenie o następującej treści: „Oświadczam, że zachowam poufność informacji i danych, które uzyskałem(am) przy realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie oraz, że znane mi są przepisy o odpowiedzialności karnej za udostępnienie danych osobowych lub umożliwienie do nich dostępu osobom nieuprawnionym”” oraz § 2 ust. 3 słowa: „w przypadku, gdy przyczyną nieobecności była choroba, powinien załączyć kopię stosownego zaświadczenia lekarskiego” oraz rozdziału III „Szczegółowe warunki funkcjonowania Zespołu Interdyscyplinarnego” § 5 ust. 8-14,

przekroczyła kompetencję przyznaną jej przez art. 9a ust. 15 ustawy. Zapisy te dotyczą zadań zespołu, porozumień zawieranych przez burmistrza, oświadczeń o poufności, zaświadczeń lekarskich usprawiedliwiających nieobecność członka zespołu oraz grup roboczych. Zapisy te nie stanowią ani trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego, ani szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Jednocześnie wskazać należy, że ustawa w sposób jednoznaczny reguluje kwestie dotyczące zadań zespołu (art. 9b ust. 1 i 2 ustawy), porozumień zawieranych przez burmistrza (art. 9a ust. 8 ustawy), oświadczeń o poufności (art. 9c ust. 3 ustawy) oraz grup roboczych (art. 9a ust. 10-14 ustawy), w związku z czym nie można tych zagadnień uznać za powierzone przez ustawodawcę do unormowania w ramach uchwały rady gminy.

Wskazane postanowienia uchwały stanowią jedynie powtórzenie regulacji ustawowej i w tym zakresie istotnie naruszają obowiązujące prawo. W powyższej sytuacji na uwagę zasługuje wyrok NSA we Wrocławiu, w którym sąd stwierdził, że: *uchwała rady gminy nie może regulować jeszcze raz tego, co jest już zawarte w obowiązującej ustawie. Taka uchwała, jako istotnie naruszająca prawo, jest nieważna. Trzeba bowiem liczyć się z tym, że powtórzony przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go powtórzono, co może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji prawodawcy* (wyrok NSA 1999.10.14, II SA/Wr 1179/98, OSS 2000/1/17).

Wobec powyższego należało orzec jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Otrzymują:

1. adresat

② a/a

wz. WOJEWODY LUBUSKIEGO
Jan Świrepo
Wicewojewoda Lubuski

RADCA PRAWNY
mgr Tomasz Domina
R-ZG-U-298

z up. Dyrektora Wydziału Nadzoru i Kontroli

Krzyszyna Brodowska
Starszy Inspektor Wojewódzki
w Wydziale Nadzoru i Kontroli

31.01.2011. Odbiór (M. P. K.)

