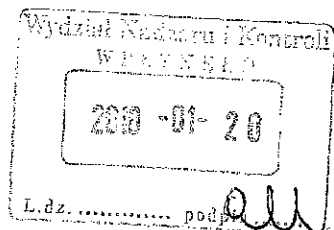


PS.III.BMro.9111-11/10

Gorzów Wlkp. dn. 19 stycznia 2010 r.

Pani
Iwona Kaszuba
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Sulęcinie



WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 10 ust. 1 pkt 1 i 5 oraz art. 111, 112 i 113 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415 ze zm.), w związku z art. 28 ust. 1 pkt 2 i art. 36 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206), zespół kontrolny Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w dniach 3 i 4 grudnia 2009 r. przeprowadził kontrolę problemową w siedzibie Powiatowego Urzędu Pracy w Sulęcinie przy ul. Lipowej 18 B, 69-200 Sulęcinek. Przedmiotem kontroli było sprawdzenie prawidłowości stosowania standardów usług rynku pracy oraz warunków prowadzenia przez publiczne służby zatrudnienia usług rynku pracy w okresie od dnia 1 stycznia 2009 r. do dnia 4 grudnia 2009 r., wynikających z przestrzegania przepisów rozporządzeń Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 marca 2007 r. w sprawie standardów usług rynku pracy (Dz. U. Nr 47, poz. 314) i w sprawie szczegółowych warunków prowadzenia przez publiczne służby zatrudnienia usług rynku pracy (Dz. U. Nr 47, poz. 315), a w tym:

1. Szczegółowe warunki prowadzenia przez publiczne służby zatrudnienia:
 - usług pośrednictwa pracy i EURES,
 - poradnictwa zawodowego i informacji zawodowej,
 - organizowania szkoleń,
 - pomocy w aktywnym poszukiwaniu pracy.
2. Standardy podstawowych usług rynku pracy w zakresie pośrednictwa pracy.

W związku z ustaleniami kontroli, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli, podpisanym w dniu 7 stycznia 2010 roku przez Panią Iwonę Kaszubę Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sulęcinie, stosownie do art. 46 ust. 6 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206), przekazuję Pani niniejsze wystąpienie pokontrolne, w celu zapoznania się z jego treścią, a także zastosowaniem do zaleceń, uwag i wniosków w nim zawartych.

Stwierdzono, że na rok kalendarzowy 2009 minimalna liczba pośredników pracy wynosiła 3 etaty i na dzień kontroli tj. 4 grudnia 2009 r. minimalna liczba pracowników świadczących usługi rynku pracy była wystarczająca.

Zespół kontrolny ustalił, że na rok kalendarzowy 2010 minimalna liczba pośredników pracy wynosi 5.

W okresie objętym kontrolą ustalono że, warunki wykonywania zadań w zakresie podstawowych usług rynku pracy gwarantowały poufność prowadzonych rozmów oraz łatwy dostęp dla osób korzystających z tych usług. Każde stanowisko pracy, na którym realizowane były podstawowe usługi rynku pracy wyposażone było w sprzęt komputerowy wraz z oprogramowaniem i dostępem do internetu.

Na podstawie skontrolowanych dokumentów w zakresie pośrednictwa pracy oraz uzyskanych informacji od Pani Marii Cuprych - Zastępcy Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sulęcinie ustalono, iż w 3 ofertach pracy występowały uchybienia natury formalnej. Nie podano danych dotyczących numeru telefonu, oznaczenia formy prawnej prowadzonej działalności oraz numeru identyfikacji podatkowej określonych w § 7 ust. 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 marca 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków prowadzenia przez publiczne służby zatrudnienia usług rynku pracy (Dz. U. Nr 47, poz. 315).

W jednym przypadku po dokonaniu analizy oferty pracy ustalono, że zaproponowane wynagrodzenie było za niskie w stosunku do wynagrodzenia minimalnego obowiązującego w roku 2009, które zgodnie z Obwieszczeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 24 lipca 2008 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2009 r. (MP 2008 r. Nr 55, poz. 499) od 1 stycznia wynosiło 1 276,00 zł.

Ustalono, że w wyniku naboru na jedną ofertę pracy 14 bezrobotnych odmówiło przyjęcia propozycji pracy, w tym 10 osób z powodu opieki nad dziećmi. Odmowy te zostały uznane przez PUP jako uzasadnione, jednakże zgodnie z ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy obowiązkiem bezrobotnego jest gotowość do podjęcia pracy. Artykuł 33 ust. 4 pkt 3 ustawy o promocji (...) stanowi, że starosta pozbawia statusu bezrobotnego, który bez uzasadnionej przyczyny odmówił przyjęcia propozycji odpowiedniej pracy. Ponadto w myśl art. 61 ww. ustawy starosta może bezrobotnym samotnie wychowującym dziecko zrefundować koszty opieki nad dzieckiem. Zespół kontrolny ustalił, że ww. oferta została przyjęta jako zgłoszenie wolnego miejsca zatrudnienia lub przygotowania zawodowego, a nie zgłoszenie oferty pracy. Zgodnie z art. 36 ust. 5a znowelizowanej ustawy o promocji (...), która weszła w życie z dniem 1 lutego 2009 r. pracodawca zgłasza do PUP ofertę pracy.

Zespół ustalił, że jedna oferta pracy dotyczyła odbycia stażu, a została potraktowana jako zgłoszenie wolnego miejsca zatrudnienia. Art. 2 ust. 1 pkt 34 ustawy o promocji (...) stanowi, iż staż oznacza nabywanie przez bezrobotnego umiejętności praktycznych do wykonywania pracy przez wykonywanie zadań w miejscu pracy bez nawiązania stosunku pracy z pracodawcą. Zgodnie z art. 53 ust. 4 ww. ustawy staż odbywa się na podstawie umowy zawartej przez starostę z pracodawcą. W myśl art. 2 ust. 1 pkt 43 z definicji zatrudnienia wynika, że jest to wykonywanie pracy na podstawie stosunku pracy, stosunku służbowego oraz umowy o pracę nakładczą.

Na podstawie przeanalizowanych ofert pracy ustalono, że w wydanych bezrobotnym skierowaniach do pracy w tekście używane są zwroty cyt. „data wydania karty referencyjnej” i „potwierdzenie przez osobę skierowaną odbioru karty referencyjnej”. Z dniem wejścia w życie standardów usług rynku pracy nazwa karty referencyjnej została zmieniona na skierowanie. Jednocześnie w pouczeniu skierowań informuje się osoby bezrobotne o obowiązku przesłania informacji do rejonowego urzędu pracy. Po reformach administracyjnych rejonowe urzędy pracy stały się powiatowymi urzędami pracy.

Na podstawie badanej dokumentacji i informacji udzielonych przez Panią Teresę Sproska i Pana Pawła Hurko pośredników pracy I stopnia ustalono, iż z zaplanowanych w I kwartale 2009 r. 100 wizyt w zakładach pracy, podjęto do końca marca 2009 r. 46 wizyt u pracodawców. Zespół kontrolny ustalił, że prawdopodobną przyczyną niewykonania planu wizyt był fakt,

Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1193)

przebywała na długotrwałym zwolnieniu lekarskim.

Ustalono, że w kartach pracodawców brak danych dotyczących oznaczenia formy prawnej prowadzonej działalności określonych w § 8 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 marca 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków prowadzenia przez publiczne służby zatrudnienia usług rynku pracy (Dz. U. Nr 47, poz. 315). W ramach kontroli ustalono, iż w kartach rejestracyjnych bezrobotnych na stronie D „Stawiennictwo w urzędzie pracy i propozycje przedłożone bezrobotnemu” pracownicy urzędu pracy wpisują adnotację o przeprowadzonych rozmowach dot. ofert pracy. Brak jest informacji o innych formach aktywizacji, które winny być kierowane do osób bezrobotnych, w przypadku braku ofert pracy. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 marca 2007 r. w sprawie standardów usług rynku pracy (Dz. U. Nr 47, poz. 314) w części I pkt 7.5. – standard usług pośrednictwa pracy - postępowanie przy podejmowaniu kontaktu z bezrobotnym obejmuje: przedstawienie propozycji odpowiedniego zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub innej możliwości pomocy w uzyskaniu odpowiedniego zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej.

Biorąc pod uwagę realizację zadań w zakresie usług pośrednictwa pracy oraz warunków prowadzenia usług rynku pracy, zespół kontrolny ocenia podmiot kontrolowany pozytywnie z uchybieniami.

Zalecenia, uwagi i wnioski pokontrolne:

W związku z powyższym zobowiązuje się Panią Iwonę Kaszubę Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sulęcinie do:

1. sporządzania ofert pracy, skierowań i kart pracodawców zgodnie z wytycznymi określonymi w rozporządzeniu w sprawie szczegółowych warunków prowadzenia przez publiczne służby zatrudnienia usług rynku pracy,
2. analizowania treści ofert pracy pod względem wysokości proponowanego wynagrodzenia,
3. przestrzegania zapisów art. 33 ust. 4 pkt 3 ustawy o promocji (...) w zakresie pozbawiania statusu bezrobotnego, który bez uzasadnionej przyczyny odmówił przyjęcia propozycji odpowiedniej pracy,
4. stosowania odpowiedniego nazewnictwa w zgłoszeniach oferty pracy, w stażach oraz w skierowaniach do pracy,
5. podejmowania i utrzymywania kontaktu z pracodawcą zgodnie z planem wizyt w zakładach pracy,

6. proponowania osobom bezrobotnym innych form aktywizacji i zamieszczania tych informacji w kartach rejestracyjnych.

Na podstawie art. 113 ust. 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy jednostka kontrolowana może, w terminie 14 dni od otrzymania zaleceń, uwag i wniosków, zgłosić do nich zastrzeżenia.

Zgodnie z art. 113 ust. 4 ww. ustawy - w przypadku nieuwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń urząd pracy w terminie 30 dni jest obowiązany do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 113 ust. 5 ww. ustawy - w przypadku uwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń powiatowy urząd pracy w terminie 30 dni jest obowiązany do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, z uwzględnieniem zmian wynikających z zastrzeżeń.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz przekazano Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Sulęcinie, drugi egzemplarz przekazano do Wydziału Nadzoru i Kontroli Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., trzeci egzemplarz pozostaje w aktach Oddziału ds. Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO
Małgorzata Krasowska-Marczyk
Małgorzata Krasowska-Marczyk
Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej