

PROTOKÓŁ KONTROLI
problemowej przeprowadzonej w zakładzie pracy chronionej
„Hertz Systems Ltd” Sp. z o.o., Al. Zjednoczenia 118 A , 65-120 Zielona Góra,
w terminie od 11 do 20 kwietnia 2012 r.

Działając na podstawie art. 30 ust. 3 pkt 3 b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323) zespół kontrolny w składzie:

Agnieszka Sadowska	Kierownik zespołu kontrolnego, zatrudniona na stanowisku Inspektora w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., legitymująca się dowodem osobistym nr
Katarzyna Krenc	zatrudniona na stanowisku Inspektora w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. legitymująca się dowodem osobistym nr

Wyłączenia danych i informacji
podlega art. 5 ustawy z dnia 6 września
2001 r. o dostępie do informacji
publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198)

Wyłączenia danych i informacji
podlega art. 5 ustawy z dnia 6 września
2001 r. o dostępie do informacji
publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198)

[Załącznik nr 1 str. od 1 do 20]

w terminie od 11 do 20.04.2012 r. przeprowadził kontrolę problemową w zakładzie pracy chronionej „Hertz Systems Ltd” Sp. z o.o., w Zielonej Górze przy Al. Zjednoczenia 118 A.

Dokumenty spraw badano w dniu 11, 16 oraz 19 kwietnia 2012 r. w zakładzie pracy chronionej przy ul. Al. Zjednoczenia 118 A w Zielonej Górze.

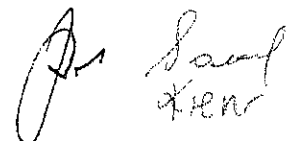
Przedmiotem przeprowadzonej kontroli problemowej było sprawdzenie spełniania warunków i obowiązków określonych dla zakładów pracy chronionej wskazanych w art. 28 ust. 1-3 i art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

Zakres kontroli obejmował:

- stan zatrudnienia i osiągane wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych w zakładzie pracy,
- przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład pracy chronionej do wymogów określonych w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...),
- zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych,
- utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenie ewidencji środków tego funduszu oraz prowadzenie rachunku bankowego dla wyodrębnionych środków tego funduszu.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o następujące akty prawne:

1. Ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.),
2. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli


Agnieszka Sadowska

na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323),

3. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie określania wzorów i informacji przedstawianych przez prowadzącego zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania (Dz. U. Nr 44, poz. 232),
4. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 245, poz. 1810 ze zm.).

Szczegółowej analizie poddano zagadnienia dotyczące:

- stanu zatrudnienia m-c styczeń 2011 r. oraz stan na dzień kontroli, tj. 11 kwietnia 2012 r.
- przystosowania obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do wymogów określonych w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji, zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych oraz utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych za okres od 01.01.2011 r. do 31.12.2011 r.

O rozpoczęciu kontroli powiadomiono podmiot kontrolowany pismem Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. z dnia 02.04.2012 r., znak: PS-III.9514.10.2012.ASad działającego z upoważnienia Wojewody Lubuskiego.

[Załącznik nr 2 str. od 21 do 22]

Organem uprawnionym do reprezentowania podmiotu jest zarząd spółki. W skład organu wchodzi prezes zarządu – Pan Zbigniew Trzaskowski oraz członek zarządu – Pan Ryszard Bezak. W przypadku zarządu wieloosobowego, każdy z członków zarządu reprezentuje spółkę samodzielnie.

Powyższe informacje wynikają z KRS Numer: 0000004339 stan na dzień 09.03.2012r.

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielał Pan Marek Szkwerek zatrudniony na stanowisku etatu.

od dnia w wymiarze

[Załącznik nr 3 str. od 23 do 24]

W toku postępowania kontrolnego ustalono co następuje:

W zakresie ogólno-organizacyjnym.

„Hertz Systems Ltd” Sp. z o.o., w Zielonej Górze przy Al. Zjednoczenia 118 A, prowadzi działalność gospodarczą na podstawie aktualnego odpisu z Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Zielonej Górze, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem: 0000004339 stan na dzień 09.03.2012r.

Numer identyfikacyjny REGON: 971291014

Numer Identyfikacji Podatkowej: 9291659380

Siedziba zakładu pracy chronionej „Hertz Systems Ltd” Sp. z o.o. znajduje się w Zielonej Górze przy Al. Zjednoczenia 118 A. Ponadto pracodawca prowadzi również

*Sonny
Klenc*

M

działalność przy ul. Kupieckiej 74 w Zielonej Górze, przy ul. Długosza 22 A w Żarach, przy ul. Wierzbowej 21 w Głogowie oraz przy ul. Arkuszowej 135/2 w Warszawie.

Zespół kontrolny ustalił, iż przedmiotem działalności „Hertz Systems Ltd” Sp. z o.o. jest produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych. Ponadto Spółka zajmuje się również działalnością związaną z oprogramowaniem i doradztwem w zakresie informatyki, działalnością profesjonalną, naukową i techniczną oraz działalnością detektywistyczną i ochroniarską.

[Załącznik nr 4 str. od 25 do 36]

Ustalono, iż pracodawca w Zielonej Górze zatrudnia 153 osoby niepełnosprawne, w Żarach 14 osób niepełnosprawnych, w Głogowie 6 osób niepełnosprawnych. Ponadto w Warszawie 1 osobę niepełnosprawną, która zatrudniona była do dnia 16.04.2012 r. w wymiarze 0,38 etatu.

[Załącznik nr 5 str. od 37 do 44]

Ad. 1. Stan zatrudnienia w Przedsiębiorstwie w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia.

Pracodawca posiadający status zakładu pracy chronionej powinien w myśl art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej (...) zatrudniać nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągać wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych co najmniej 40 %, a w tym co najmniej 10 % ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Szczegółowej analizie poddano zagadnienia dotyczące stanu zatrudnienia w okresie od 01.01.2011 r. do 31.03.2011 r. oraz w dniu kontroli - 11.04.2012 r. Przeanalizowano umowy o pracę zatrudnionych osób, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, a także zaświadczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na danym stanowisku.

Stan zatrudnienia na dzień kontroli tj. 11.04.2012 r. w Zakładzie przedstawiał się na poziomie:

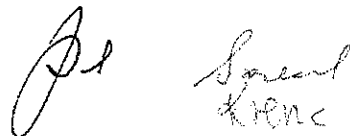
- przeciętne zatrudnienie ogółem: 264 osoby, co stanowi 256,53 etatów;
- przeciętne zatrudnienie niepełnosprawnych ogółem: 172 osoby, co stanowi 168 etatów;
- przeciętne zatrudnienie niepełnosprawnych ze znacznym stopniem niepełnosprawności: 9 osób, co stanowi 8,67 etatów;
- przeciętne zatrudnienie niepełnosprawnych z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności: 74 osoby, co stanowi 70,63 etaty;
- przeciętne zatrudnienie niepełnosprawnych z lekkim stopniem niepełnosprawności: 89 osób, co stanowi 87,93 etaty.

[Załącznik nr 6 str. od 45 do 64]

Szczegółowej analizie poddano zagadnienia dotyczące stanu zatrudnienia w okresie od 01.01.2011 do 31.03.2011 r. przeanalizowano wszystkie umowy o pracę zatrudnionych osób, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, a także zaświadczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na danym stanowisku.

Przeciętne miesięczne zatrudnienie w okresie od 01.01.2011 r. do 31.03.2011 r. przedstawiało się w następujący sposób:

- w styczniu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 224,87 osób, co stanowiło 218,13 etatów, w tym 141,81 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne, 77,46 etatów stanowiły



- osoby niepełnosprawne w stopniu znacznym i umiarkowanym. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych wyniósł 65 % w tym 36 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w lutym średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 226 osób, co stanowiło 219,12 etatów, w tym 143,14 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne, 76,08 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu znacznym i umiarkowanym. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych wyniósł 65 %, w tym 35 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
 - w marcu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 222,58 osób, co stanowiło 215,22 etatów, w tym 140,96 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne, 75,13 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu znacznym i umiarkowanym. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych wyniósł 65 %, w tym 35 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

W związku z powyższym Pracodawca w badanym okresie spełniał warunek dotyczący wymaganego stanu zatrudnienia określony w art. 28 ust. 1 ustawy o rehabilitacji (...).

[Załącznik nr 7 str. od 65 do 122]

Ad. 2. Przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych (przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych).

W myśl art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich.

Zgodnie z art. 28 ust. 2 okoliczności, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 2 stwierdza na wniosek pracodawcy Państwowa Inspekcja Pracy.

Zespół kontrolny ustalił, iż użytkowane przez pracodawcę obiekty i pomieszczenia zlokalizowane przy Al. Zjednoczenia 118 A, przy ul. Kupieckiej 74 w Zielonej Górze, przy ul. Długosza 22 A w Żarach oraz przy ul. Wierzbowej 21 w Głogowie, odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich. Powyższy fakt potwierdza decyzja Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Zielonej Górze Nr rej.: 17045/K015/5120-20/08 z dnia 28.04.2008 r., Nr rej.: 17058/Dec. 5132-51/2002 z dnia 28.01.2003 r., oraz postanowienie Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy we Wrocławiu Oddział w Legnicy Nr rej. 1D/208/Pz-59/2001 z dnia 28.06.2001 r.

Ponadto pracodawca nie przedłożył decyzji Państwowej Inspekcji Pracy, stwierdzającej iż obiekt i pomieszczenia zlokalizowane przy ul. Arkuszowej 135/2 w Warszawie odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich.

[Załącznik nr 8 str. od 123 do 144]

Ad. 3. Zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych pracodawca legitymujący się statusem zakładu pracy chronionej zobowiązany jest do zapewnienia zatrudnionym osobom niepełnosprawnym doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

W trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdzono, że wszystkie zatrudnione w Firmie osoby posiadały aktualne zaświadczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na określonym stanowisku.

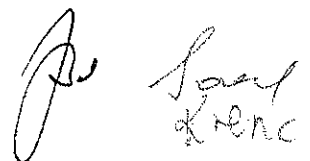
Doraźną i specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne pracodawca zapewnia w następujący sposób:

1. W Zielonej Górze doraźna i specjalistyczna opieka medyczna, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne zapewnione są przez Przychodnię Medycyny Pracy POL-E-S Sp. z o.o. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej, ul. Jedności 59 – wpisaną do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą pod nr 08-00292. Opieka zapewniona jest na podstawie umowy zawartej w dniu 01.08.2006 r.
2. W Żarach doraźna opieka medyczna zapewniona jest przez Przychodnię Zdrowia SANAMED przy ul. Kościelnej 1/2 – wpisaną do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą pod nr 08-00063. Ww. opieka zapewniona jest na podstawie umowy zawartej w dniu 01.09.2011 r. Natomiast specjalistyczna opieka medyczna, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne zapewnione są przez Przychodnię Medycyny Pracy POL-E-S Sp. z o.o. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej, ul. Jedności 59 w Zielonej Górze.
3. W Głogowie doraźna opieka medyczna zapewniona jest przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Głogowskie Centrum Medyczne” przy ul. Składowej 11 – wpisany do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą pod nr 02-01142. Ww. opieka zapewniona jest na podstawie umowy zawartej w dniu 08.09.2011 r. Natomiast specjalistyczna opieka medyczna, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne zapewnione są przez Przychodnię Medycyny Pracy POL-E-S Sp. z o.o. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej, ul. Jedności 59 w Zielonej Górze.
4. W Warszawie zapewnione jest poradnictwo oraz specjalistyczna opieka medyczna przez Specjalistyczną Przychodnię Lekarską „Medivita” Sp. z o.o. przy ul. Rejtana 15 – wpisaną do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą pod nr 14-00645. Ww. opieka zapewniona jest na podstawie umowy zawartej w dniu 01.12.2005 r.

[Załącznik nr 9 str. od 145 do 190]

Pracodawca powinien zapewnić doraźną opiekę medyczną we wszystkich miejscach, gdzie zatrudniane są osoby niepełnosprawne. Osoba zapewniająca opiekę doraźną musi być stale obecna w godzinach i miejscu pracy osób niepełnosprawnych, a w czasie nieobecności pielęgniarki należy zapewnić zastępstwo. Zgodnie ze stanowiskiem Biura Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych z dnia 01.12.2010 r. znak: BON-I-52312-189-2-WK/10 z którego wynika, iż w przypadku dużego rozproszenia miejsc zatrudnienia osób niepełnosprawnych i niewielkich grup osób niepełnosprawnych zatrudnianych w tych miejscach, pracodawca w celu zapewnienia doraźnej opieki medycznej dla tych pracowników niepełnosprawnych może:

- zorganizować gabinet pielęgniarski w siedzibie firmy i zatrudnić w nim pielęgniarkę oraz zapewnić jej stosowny transport przenośne wyposażenie pomocne w sprawowaniu

Handwritten signature and a stamp that appears to read "Leczenie".

doraźnej opieki (przy niewielkich odległościach pomiędzy siedzibą, a miejscami zatrudniania osób niepełnosprawnych) albo

- zawrzeć umowę o świadczenie usług z zakresu doraźnej opieki medycznej z - jednym lub kilkoma, w zależności od potrzeby – położonym w niewielkiej odległości od tych miejsc zakładem opieki zdrowotnej, przy czym z treści tej umowy powinno jednak wyraźnie wynikać, że dotyczy ona doraźnej opieki medycznej dla niepełnosprawnych pracowników zakładu. Ponadto, w razie potrzeby, pracodawca powinien zapewnić dojazd.

Natomiast zapewnienie specjalistycznej opieki medycznej oraz poradnictwa i usług rehabilitacyjnych jest możliwe poprzez zorganizowanie zakładowej przychodni opieki zdrowotnej i zatrudnienie lekarzy specjalistów, a także specjalistów zapewniających poradnictwo i usługi rehabilitacyjne, albo poprzez zawarcie umowy ze specjalistyczną placówką świadczącą opiekę medyczną, która zatrudnia lekarzy specjalistów właściwych dla schorzeń zatrudnionych w zakładzie pracy chronionej osób niepełnosprawnych, a także zapewni poradnictwo i usługi rehabilitacyjne.

Ad. 4. Utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenie ewidencji środków tego funduszu, prowadzenie rachunku bankowego środków funduszu rehabilitacji, a także utworzenie regulaminu funduszu.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca prowadzący zakład pracy chronionej jest obowiązany do utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenia ewidencji środków funduszu rehabilitacji, a także prowadzenia rachunku bankowego środków tego funduszu

Podczas kontroli przeanalizowano następujący materiał dowodowy w sprawie: regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, wydruki komputerowe dot. prowadzenia ewidencji funduszu, a także dokumenty potwierdzające posiadanie rachunku bankowego służącego wyodrębnieniu środków tego funduszu.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19.12.2007 r. w sprawie zakładowego funduszu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 245, poz.1810) Pracodawca utworzył regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych obowiązujący od dnia 01.03.2010 r.

Zgodnie z art. 33 ust. 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca prowadzi ewidencję środków funduszu.

[Załącznik nr 10 str. od 191 do 230]

Zespół kontrolny stwierdził, iż „Hertz Systems Ltd” Sp. z o.o., w Zielonej Górze, posiada w Banku Zachodnim WBK S.A. z siedzibą we Wrocławiu rozliczeniowy rachunek bankowy o numerze _____, dot. Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

[Załącznik nr 11 str. od 231 do 236]

Zespół kontrolny ustalił, iż w 2011 r. 99 osób niepełnosprawnych skorzystało z indywidualnej pomocy w ramach środków ZFRON oraz 5 osobom utworzono indywidualne programy rehabilitacyjne w ramach środków ZFRON.

[Załącznik nr 12 od 237 do 238]

Na tym kontrolę zakończono i odnotowano w księdze kontroli pod Nr 39.

W myśl § 16 ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych protokołów kontroli i każdą kartę protokołu podpisują kontrolujący i kierownik podmiotu kontrolowanego, a w razie jego nieobecności osoba przez niego upoważniona. Kierownik podmiotu kontrolowanego lub osoba przez niego upoważniona może zgłosić, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowane zastrzeżenia co do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

Zgodnie z § 17 ust. 1-3 w/w rozporządzenia kierownik podmiotu kontrolowanego lub osoba przez niego upoważniona może odmówić podpisania protokołu kontroli. Odmowa podpisania protokołu kontroli przez kierownika podmiotu kontrolowanego lub osobę przez niego upoważnioną nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez kontrolujących i realizacji ustaleń kontroli.

Protokół kontroli sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymują:

1. Kierownik podmiotu kontrolowanego,
2. Oddział Rynku Pracy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Kierownik podmiotu kontrolowanego:

CZŁONEK ZARZĄDU

Ryszard Bezak

Osoby kontrolujące:

INSPEKTOR
w Oddziale Rynku Pracy
w Wydziale Polityki Społecznej
A. Sadowska
Agnieszka Sadowska

INSPEKTOR
w Wydziale Polityki Społecznej
K. Krenc
Katarzyna Krenc

Zielona Góra dnia *15.06.2012*

Gorzów Wlkp. dnia *03.05.2012*

Uzupełnienie protokołu kontroli problemowej
przeprowadzonej w „Hertz Systems Ltd” Sp. z o.o. w Zielonej Górze
przy Al. Zjednoczenia 118 A w terminie od 11 do 20.04.2012 r.
w związku z wniesionymi zastrzeżeniami

Na podstawie § 16 ust. 4 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323), po uwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń uzupełniam treść protokołu kontroli na stronie 4 w pkt 2: dotyczącym „Przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych (przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno - sanitarnych i ciągów komunikacyjnych)” poprzez dodanie po akapicie 4 zapisu w brzmieniu:

„Pracodawca przedłożył protokół z kontroli przeprowadzonej przez Państwową Inspekcję Pracy w Warszawie w dniach 21 maja, 18, 23 czerwca 2008 r. Przedmiotem kontroli była ocena warunków pracy zatrudnienia osób niepełnosprawnych w Przedstawicielstwie Handlowym w Warszawie przy ul. Arkuszowej 135/2, organizacji Hertz Systems LTD Sp. z o.o. z siedzibą w Zielonej Górze przy Al. Zjednoczenia 118 A.

Państwowa Inspekcja Pracy stwierdziła, iż we własnym budynku mieszkalnym, zorganizowano stanowiska administracyjno – biurowe (biuro) na potrzeby Przedstawicielstwa Handlowego w Warszawie przy ul. Arkuszowej 135/2, gdzie zatrudnionych jest 9 osób, w tym 1 osoba niepełnosprawna legitymująca się umiarkowanym stopniem niepełnosprawności. Obiekty i pomieszczenia pracy są przystosowane dla zatrudnianej osoby niepełnosprawnej, nie korzystającej z dodatkowych urządzeń technicznych do samodzielnego poruszania się po terenie obiektów, w drodze z terenu otoczenia obiektów do stanowisk pracy. Pracodawca zapewnił pomieszczenia higieniczno – sanitarne zgodnie z przepisami bhp. Ponadto organizacja i wyposażenie stanowisk pracy uwzględniają potrzeby zatrudnionej osoby niepełnosprawnej.

Państwowa Inspekcja Pracy w Warszawie w wyniku kontroli stwierdziła, iż pracodawca nie posiada pozwolenia na użytkowanie budynku mieszkalnego mieszczącego się przy ul. Arkuszowej 135/2 w Warszawie. Jednocześnie z protokołu wynika, iż pracodawca przedłożył pismo z dnia 11 czerwca 2008 r. kierowane do Prezydenta m.st. Warszawy o wydanie pozwolenia na użytkowanie budynku mieszkalnego zlokalizowanego przy ul. Arkuszowej 135/2 w Warszawie, z przeznaczeniem na prowadzenie działalności gospodarczej o charakterze handlowo usługowym, administracyjno biurowym.

Protokół zawiera 7 załączników, stanowiących składową część protokołu, których pracodawca nie przedłożył w trakcie kontroli.

Pismo stanowiące uzupełnienie treści protokołu kontroli, w związku z uwzględnieniem wniesionych zastrzeżeń sporządzono w dwóch jednobrzmiących



egzemplarzach, z których jeden egzemplarz przekazano Kierownikowi podmiotu kontrolowanego, drugi egzemplarz pozostaje w aktach Oddziału Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Kierownik podmiotu kontrolowanego:

CZŁONEK ZARZĄDU

.....*Ryszard Bezak*.....

Zielona Góra dnia *15.06.2012*

Osoby kontrolujące:

INSPEKTOR
w Oddziale Rynku Pracy
w Wydziale Polityki Społecznej
A. Sadowska.....*Agnieszka Sadowska*.....
INSPEKTOR
w Wydziale Polityki Społecznej

K. Krenc.....*Krzysztof Krenc*.....

Gorzów Wlkp. dnia *05.06.2012*

Gorzów Wlkp., dnia 6 lipca 2012 r.

PS-III.9514.10.2012.ASad

Pan
Ryszard Bezak
Członek Zarządu
„Hertz Systems Ltd” Sp. z o.o.
Al. Zjednoczenia 118 A
65-120 Zielona Góra

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie art. 30 ust. 3 pkt. 3 b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323), pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie od 11 do 20.04.2012 r. przeprowadzili kontrolę problemową w zakładzie pracy chronionej „Hertz Systems Ltd” Sp. z o.o., w Zielonej Górze przy Al. Zjednoczenia 118 A.

Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli z dnia 09.05.2012 r., do którego w dniu 23.05.2012 r. Pan Zbigniew Trzaskowski Prezes Zarządu „Hertz Systems Ltd” Sp. z o.o., w Zielonej Górze, złożył zastrzeżenia dotyczące użytkowanych przez pracodawcę pomieszczeń zlokalizowanych w Warszawie przy ul. Arkuszowej 135/2. Pracodawca wskazał, iż w protokole kontroli nie został ujęty fakt, iż podczas kontroli został przedłożony protokół kontroli Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Warszawie przeprowadzonej w dniach 21 maja, 18, 23 czerwca 2008 r., której przedmiotem była ocena warunków pracy zatrudnienia osób niepełnosprawnych w Przedstawicielstwie Handlowym w Warszawie przy ul. Arkuszowej 135/2, organizacji Hertz Systems LTD Sp. z o.o. z siedzibą w Zielonej Górze przy Al. Zjednoczenia 118 A.

Zespół kontrolny uwzględnił wniesione przez Pana Prezesa Zarządu „Hertz Systems Ltd” Sp. z o.o. zastrzeżenia do protokołu kontroli, uzupełniając treść protokołu poprzez dodanie zapisu, potwierdzającego, iż pracodawca podczas kontroli przedłożył protokół Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Warszawie.

Protokół kontroli z dnia 09.05.2012 r. wraz z uzupełnieniem protokołu z dnia 05.06.2012 r. został podpisany przez Pana w dniu 15.06.2012 r.

Zakres kontroli obejmował stwierdzenie spełnienia przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej warunków i obowiązków określonych w art. 28 oraz art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy o rehabilitacji (...) w okresie od 01.01.2011 r. do 31.12.2011 r.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323), przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Ocena działalności podmiotu kontrolowanego:

W okresie objętym kontrolą stwierdzono, że pracodawca zatrudniał co najmniej 25 osób w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągnął wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych co najmniej 40%, a w tym co najmniej 10% ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, w związku z czym spełniał warunki określone w art. 28 ust. 1 ustawy o rehabilitacji (...).

Obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę przy Al. Zjednoczenia 118 A, przy ul. Kupieckiej 74 w Zielonej Górze, przy ul. Długosza 22 A w Żarach oraz przy ul. Wierzbowej 21 w Głogowie, zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji (...) odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich. Powyższe potwierdza przedłożone decyzje Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Zielonej Górze. Jednocześnie obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę w Warszawie przy ul. Arkuszowej 135/2, są przystosowane dla zatrudnianej osoby niepełnosprawnej, nie korzystającej z dodatkowych urządzeń technicznych do samodzielnego poruszania się po terenie obiektów, w drodze z terenu otoczenia obiektów do stanowisk pracy. Pracodawca zapewnił pomieszczenia higieniczno – sanitarne zgodnie z przepisami bhp. Ponadto organizacja i wyposażenie stanowisk pracy uwzględniają potrzeby zatrudnionej osoby niepełnosprawnej. Powyższy fakt potwierdza przedłożony podczas kontroli, protokół kontroli Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Warszawie przeprowadzonej w dniach 21 maja, 18, 23 czerwca 2008 r., której przedmiotem była ocena warunków pracy zatrudnienia osób niepełnosprawnych w Przedstawicielstwie Handlowym w Warszawie przy ul. Arkuszowej 135/2, organizacji Hertz Systems LTD Sp. z o.o. z siedzibą w Zielonej Górze przy Al. Zjednoczenia 118 A.

Stwierdzono również, iż zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) doraźna i specjalistyczna opieka medyczna, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne, nie były przez pracodawcę zapewnione we wszystkich miejscach, w których wykonywane były usługi przez osoby niepełnosprawne.

Ustalono, iż pracodawca w Zielonej Górze zatrudnia 153 osoby niepełnosprawne, w Żarach 14 osób niepełnosprawnych, w Głogowie 6 osób niepełnosprawnych. Ponadto w Warszawie 1 osobę niepełnosprawną, która zatrudniona była do dnia 16.04.2012 r. w wymiarze 0,38 etatu.

W Zielonej Górze, w Żarach oraz w Głogowie doraźna i specjalistyczna opieka medyczna, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne zapewnione były w pełni.

Natomiast w Warszawie zapewnione było poradnictwo oraz specjalistyczna opieka medyczna na podstawie umowy zawartej w dniu 01.12.2005 r. ze Specjalistyczną Przychodnią Lekarską „Medivita” Sp. z o.o. przy ul. Rejtana 15 w Warszawie – wpisaną do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą pod nr 14-00645.

W okresie objętym kontrolą pracodawca w Warszawie nie zapewnił doraźnej opieki medycznej oraz usług rehabilitacyjnych dla zatrudnionej osoby niepełnosprawnej. Pracownik legitymował się umiarkowanym stopniem niepełnosprawności, zatrudniony był w okresie od 09.04.2009 r. do 16.04.2012 r. w wymiarze 0,38 etatu.

Pracodawca powinien zapewnić doraźną opiekę medyczną we wszystkich miejscach, gdzie zatrudniane są osoby niepełnosprawne. Osoba zapewniająca opiekę doraźną musi być stale obecna w godzinach i miejscu pracy osób niepełnosprawnych, a w czasie nieobecności pielęgniarki należy zapewnić zastępstwo. Zgodnie ze stanowiskiem Biura Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych z dnia 01.12.2010 r. znak: BON-I-52312-189-2-

WK/10 z którego wynika, iż w przypadku dużego rozproszenia miejsc zatrudnienia osób niepełnosprawnych i niewielkich grup osób niepełnosprawnych zatrudnianych w tych miejscach, pracodawca w celu zapewnienia doraźnej opieki medycznej dla tych pracowników niepełnosprawnych może:

- zorganizować gabinet pielęgniarstwa w siedzibie firmy i zatrudnić w nim pielęgniarkę oraz zapewnić jej stosowny transport przenośne wyposażenie pomocne w sprawowaniu doraźnej opieki (przy niewielkich odległościach pomiędzy siedzibą, a miejscami zatrudniania osób niepełnosprawnych) albo

- zawrzeć umowę o świadczenie usług z zakresu doraźnej opieki medycznej z - jednym lub kilkoma, w zależności od potrzeby – położonym w niewielkiej odległości od tych miejsc zakładem opieki zdrowotnej, przy czym z treści tej umowy powinno jednak wyraźnie wynikać, że dotyczy ona doraźnej opieki medycznej dla niepełnosprawnych pracowników zakładu. Ponadto, w razie potrzeby, pracodawca powinien zapewnić dojazd.

Natomiast zapewnienie specjalistycznej opieki medycznej oraz poradnictwa i usług rehabilitacyjnych jest możliwe poprzez zorganizowanie zakładowej przychodni opieki zdrowotnej i zatrudnienie lekarzy specjalistów, a także specjalistów zapewniających poradnictwo i usługi rehabilitacyjne, albo poprzez zawarcie umowy ze specjalistyczną placówką świadczącą opiekę medyczną, która zatrudnia lekarzy specjalistów właściwych dla schorzeń zatrudnionych w zakładzie pracy chronionej osób niepełnosprawnych, a także zapewni poradnictwo i usługi rehabilitacyjne.


Pracodawca spełnia warunki określone w art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

Biorąc pod uwagę działalność podmiotu kontrolowanego w przedmiocie posiadania statusu zakładu pracy chronionej zespół kontrolny wydaje ocenę pozytywną z uchybieniami.

Uwagi i zalecenia pokontrolne zmierzające do usunięcia stwierdzonych uchybień:

W przypadku zatrudnienia osób niepełnosprawnych zobowiązuje się do zapewnienia doraźnej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych we wszystkich miejscach, prowadzonej działalności.

Na podstawie § 18 ust. 6 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych pracodawca zobowiązany jest do zawiadomienia organu kontrolnego o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. Informację należy przekazać Wojewodzie Lubuskiemu za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

Grażyna Jelska
Zastępcza Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej

Tauyh, 06.08.2012. Souf