

Pan  
Wiesław Laszczyk  
Właściciel Zakładu  
Produkcyjno-Usługowego „LAMO”  
Wilkanowo, ul. Ogrodnicza 3  
63-008 Świdnica

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie art. 30 ust. 3 pkt. 3 b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 214, poz. 1047 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323), pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w dniach 8 i 11 kwietnia 2011 r. przeprowadzili kontrolę problemową w Zakładzie Produkcyjno-Usługowym „LAMO” Wiesław Laszczyk z siedzibą w Wilkanowie przy ul. Ogrodniczej 3.

Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym przez Pana Wiesława Laszczyk Właściciela Zakładu w dniu 29.04.2011 r.

Przedmiotem kontroli było spełnianie warunków i obowiązków określonych w art. 28 oraz art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy o rehabilitacji (...) przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej w okresie od 1 stycznia 2010 r. do 31 grudnia 2010 r., a w szczególności:

1. stan zatrudnienia w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych,
2. przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez Zakład do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych (przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych),
3. zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych,
4. utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, regulaminu zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenie ewidencji środków tego funduszu, prowadzenie rachunku bankowego środków funduszu.

W związku z powyższym na podstawie § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323) przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

#### Ocena działalności podmiotu kontrolowanego:

W okresie objętym kontrolą stwierdzono, że pracodawca w badanym okresie zatrudniał co najmniej 25 osób w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągnął wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych co najmniej 40%, a w tym co najmniej 10% ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia

niepełnosprawności, w związku z czym spełniał warunki określone w art. 28 ust. 1 ustawy o rehabilitacji (...).

Jednakże zespół kontrolny stwierdził, że błędnie sporządzono informację za I półrocze 2010 r. dotyczącą spełnienia przez pracodawców prowadzących zakłady pracy chronionej albo zakłady aktywności zawodowej warunków określonych w art. 28 i art. 33 ust. 1 i 3 ustawy na wzorze stanowiącym załącznik INF-W do rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie określania wzorów informacji przedstawianych przez prowadzącego zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania (Dz. U. Nr 104, poz. 968). Ustalono, iż pracodawca ~~wyliczając~~ stan zatrudnienia za I półrocze 2010 r. wliczał do stanu zatrudnienia pana ~~nie~~ <sup>Wzrostła dostępność informacji na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198)</sup> legitymującego się stopniem niepełnosprawności, który w okresie od dnia 01.06.2009 r. do dnia 31.05.2010 r. przebywał na urlopie wychowawczym. W miesiącu styczniu 2010 r. do stanu zatrudnienia wliczany był pan ~~mimo, iż zawarto z nim umowę o pracę w dniu 12.02.2010 r.~~ <sup>Wzrostła dostępność informacji na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198)</sup> mimo, iż zawarto z nim umowę o pracę w dniu 12.02.2010 r.

Ponadto ustalono, iż pracodawca przedstawił wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych w ułamku dziesiętnym, a nie jak wskazuje na to art. 2 pkt 6 ustawy o rehabilitacji (...) jako udział procentowy osób niepełnosprawnych w zatrudnieniu ogółem, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy.

Pracodawca użytkuje obiekt i pomieszczenia zlokalizowane w Wilkanowie przy ul. Ogrodniczej 3. W trakcie kontroli przedłożył decyzję Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Zielonej Górze z dnia 09.12.2004 r., nr rej. 17058/5120-42/2004, z której wynika, iż obiekty i pomieszczenia pracy użytkowane przez Zakład „LAMO” Wiesław Laszczyk z siedzibą w Wilkanowie przy ul. Ogrodniczej 3 odpowiadają wymogom określonym w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...).

Stwierdzono również, że pracodawca, zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) w pełni zapewnia doraźną opiekę medyczną.

Pracodawca przedłożył umowę nr 39/99 zawartą w dniu 01.01.1999 r. z Przedsiębiorstwem „MUSI” S.A. w Zielonej Górze przy ul. Fabrycznej 23a. Z dokumentów będących w posiadaniu tut. Wydziału (pismo z dnia 29.11.2002 r., znak: RI-194-35/2002 pana Michała Rokickiego Prezesa Zarządu Przedsiębiorstwa „MUSI” S.A. kierowane do Zakładu Produkcyjno-Usługowego „LAMO” Wiesław Laszczyk) wynika, iż z dniem 31.12.2002 r. Przedsiębiorstwo „MUSI” S.A. zaprzestało prowadzenia działalności w zakresie sprawowania opieki zdrowotnej. Od dnia 01.01.2003 r. sprawowanie opieki zdrowotnej w ramach umowy nr 39/99 kontynuuje Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Przychodnia Lekarska ZDROWIE”.

Pracodawca w trakcie kontroli nie przedłożył dokumentów, z których wynikałaby powyższa zmiana (aneksu do powyższej umowy).

Z przedłożonego załącznika z dnia 03.01.2005 r. wynika, iż pracownikom Zakładu Produkcyjno-Usługowego „LAMO” Wiesław Laszczyk zapewnione są m. in. porady lekarzy specjalistów (okulisty, ginekologa, laryngologa, neurologa, ortopedy) oraz usługi rehabilitacyjne. Ponadto stwierdzono, iż Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Przychodnia Lekarska ZDROWIE” w Zielonej Górze nie posiada uprawnień do świadczenia usług w zakresie porad lekarzy specjalistów (okulisty, ginekologa) oraz usług rehabilitacyjnych.

Pracodawca utworzył regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, posiada rachunek bankowy dla wyodrębnienia środków tego funduszu oraz przeznacza co najmniej 15 % środków funduszu rehabilitacji na indywidualne programy rehabilitacji i co najmniej 10 % środków funduszu rehabilitacji na pomoc indywidualną dla

niepełnosprawnych pracowników i byłych niepracujących niepełnosprawnych pracowników z tego zakładu.

Biorąc pod uwagę działalność podmiotu kontrolowanego w przedmiocie posiadania statusu zakładu pracy chronionej zespół kontrolny wydaje ocenę pozytywną z uchybieniami. Odpowiedzialny za powstałe uchybienia jest Pan Wiesław Laszczyk Właściciel Zakładu.

Uwagi i zalecenia pokontrolne zmierzające do usunięcia stwierdzonych uchybień:

Zobowiązuje się Pana Wiesława Laszczyka Właściciela Zakładu Producyjno-Usługowego „LAMO” z siedzibą w Wilkanowie przy ul. Ogrodniczej 3 do:

1. sporządzania informacji półrocznych zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27.05.2003 r. w sprawie określania wzorów informacji przedstawianych przez prowadzącego zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania (Dz. U. Nr 104, poz. 968), (przedstawiania wskaźnika zatrudnienia osób niepełnosprawnych zgodnie z art. 2 pkt 6 ustawy o rehabilitacji (...)),
2. poprawnego wyliczania stanu zatrudnienia biorąc pod uwagę osoby przebywające na urlopie wychowawczym, zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o rehabilitacji (...)
3. prawidłowego wyliczania stanu zatrudnienia biorąc pod uwagę dzień zawarcia umowy, zgodnie z art. 26 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. 1998 r. Nr 21 poz. 94 ze zm.),
4. przedłożenia dokumentów potwierdzających aktualność umowy nr 39/99 zawartej w dniu 01.01.1999 r. z Przedsiębiorstwem „MUSI” S.A. w Zielonej Górze przy ul. Fabrycznej 23a (od 01.01.2003 r. umowa kontynuowana przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Przychodnia Lekarska ZDROWIE”),
5. uszczegółowienia zapisów umowy nr 39/99 zawartej w dniu 01.01.1999 r. uwzględniając uprawnienia jednostki w zakresie świadczonych usług.

Na podstawie § 18 ust. 6 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych pracodawca zobowiązany jest do zawiadomienia organu kontrolnego o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. Informację należy przekazać Wojewodzie Lubuskiemu za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO  
Małgorzata Kraszewska-Marczyk  
Dyrektor  
Wydziału Polityki Społecznej

