

**Pani  
Marlena Płotecka  
Dyrektor  
Powiatowego Urzędu Pracy  
w Strzelcach Krajeńskich**

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 10 ust. 1 pkt 1 i pkt 3 oraz art. 111, 112 i 113 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415 ze zm.), zespół kontrolny Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w okresie od dnia 21 marca 2011 r. do dnia 31 marca 2011 r. przeprowadził kontrolę problemową w Powiatowym Urzędzie Pracy w Strzelcach Krajeńskich przy Alei Wolności 39. Przedmiotem kontroli było sprawdzenie prawidłowości realizacji standardu usług rynku pracy oraz przestrzegania zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy w zakresie organizacji szkoleń.

W związku z ustaleniami kontroli, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli problemowej, podpisanym przez Panią w dniu 2 maja 2011 r., przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne, w celu zapoznania się z jego treścią, a także zastosowaniem do zaleceń, uwag i wniosków w nim zawartych.

Uwagi i wnioski pokontrolne:

W toku kontroli zespół kontrolny ustalił, iż łączna kwota środków Funduszu Pracy na finansowanie zadań z zakresu organizacji szkoleń na rok 2010 została zaplanowana przez Powiatowy Urząd Pracy w Strzelcach Krajeńskich w wysokości 1.048.070,00 zł. Na dzień 31 grudnia 2010 r. wydatkowo kwotę 1.044.931,43 zł. Ustalono, iż w 2010 roku wydatkowane środki zostały zaangażowane w 99,70 % zgodnie z planem finansowym. Należy stwierdzić, iż Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Strzelcach Krajeńskich dołożył wszelkich starań do zapewnienia pełnej realizacji zadań z zakresu organizacji szkoleń. Ustalono, iż środki Funduszu Pracy były wydatkowane zgodnie z zasadami efektywnego gospodarowania.

Ustalono iż, Powiatowy Urząd Pracy diagnozował potrzeby rynku pracy na podstawie informacji uzyskanych od klientów i pracowników urzędu oraz pracodawców instytucji, z którymi współpracował urząd.

Zespół kontrolny ustalił, iż plan szkoleń na rok 2010 obejmował szkolenia grupowe realizowane ze środków Funduszu Pracy i Europejskiego Funduszu Społecznego oraz szkolenia z zakresu aktywnego poszukiwania pracy, które realizowane były w Klubie pracy. Szkolenia indywidualne realizowane były według zgłaszanych potrzeb osób bezrobotnych oraz poszukujących pracy.

Ustalono, iż w planie szkoleń na 2010 r. założono przeprowadzenie 31 szkoleń grupowych w 19 obszarach tematycznych. Planowano przeszkolenie 404 osób uprawnionych. Ponadto ustalono, iż szkolenia grupowe ukończyło 400 osób, w tym 21 osób z zakresu aktywnego poszukiwania pracy.

W toku kontroli ustalono, iż w roku 2010 do Urzędu Pracy wpłynęło 321 wniosków dotyczących finansowania szkoleń indywidualnych. 161 wniosków rozpatrzono pozytywnie, z czego 7 wniosków nie zrealizowano z powodu podjęcia pracy przed rozpoczęciem szkolenia. Stwierdzono, iż zorganizowano 154 szkolenia indywidualne, co stanowiło 47,97 % złożonych wniosków.

Na podstawie rejestru prowadzonego przez pracowników Urzędu Pracy ustalono, iż w roku 2010 wpłynęły 2 wnioski na sfinansowanie kosztów egzaminu, w tym 1 wniosek nie został zrealizowany pomimo pozytywnego rozpatrzenia wniosku z powodu rezygnacji wnioskodawcy z egzaminu.

Zespół kontrolny ustalił, iż w aktach dotyczących sfinansowania kosztów egzaminu „Spawanie elektryczne w osłonie gazów metodą MAG” (\*) brakowało dokumentu potwierdzającego zdanie egzaminu przez wnioskodawcę.

W trakcie czynności kontrolnych Pan Marek Warchoń specjalista ds. rozwoju zawodowego – stażysta poinformował zespół kontrolny, iż 06-04-2010 r. Pan(\*) z powodu nie stawienia się na wyznaczony termin wizyty nie dostarczył dokumentu potwierdzającego zdanie egzaminu. Wobec powyższego Urząd Pracy wystąpił z prośbą o potwierdzenie zaliczenia egzaminu do jednostki egzaminującej. Jednostka egzaminująca przesłała faksem protokół z egzaminu, który potwierdził zaliczenie egzaminu.

Ponadto zespół kontrolny ustalił, iż wskazany w umowie Nr 1/2010 dotyczącej sfinansowania kosztów egzaminu z Funduszu Pracy zapis w § 2 ust. 5 nie ma podstaw w upoważnieniu ustawowym. Nakłada na wnioskodawcę dodatkowe warunki dotyczące podjęcia w terminie 3 miesięcy od dnia udzielenia przedmiotowej pomocy aktywności zawodowej celem powrotu

na rynek pracy. Artykuł 37 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 02-03-2007 r. w sprawie szczegółowych warunków prowadzenia przez publiczne służby zatrudnienia usług rynku pracy szczegółowo określał zobowiązania wnioskodawcy.

Zespół kontrolny ustalił, iż w roku 2010 do Powiatowego Urzędu Pracy wpłynęły 32 wnioski dotyczące finansowania studiów podyplomowych, w tym 30 wniosków rozpatrzono pozytywnie i 2 wnioski negatywnie. Nie zrealizowano 2 wniosków rozpatrzonych pozytywnie z powodu rezygnacji osoby uprawnionej. Stwierdzono, iż zrealizowano 28 wniosków dotyczących finansowania kosztów studiów podyplomowych, co stanowiło 90,32 % złożonych wniosków.

Zespół kontrolny ustalił, iż w roku 2010 do Urzędu nie wpłynął wniosek o udzielenie pożyczki na sfinansowanie kosztów szkolenia. Ustalono, iż informacja o możliwościach otrzymania pożyczki szkoleniowej znajduje się na stronie internetowej i na tablicy ogłoszeń Urzędu Pracy w Strzelcach Krajeńskich.

Ustalono, iż zgodnie z § 83 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14-09-2010 r. w sprawie standardów usług rynku pracy Powiatowy Urząd Pracy w Strzelcach Krajeńskich dokonał analizy skuteczności i efektywności organizacji szkoleń zrealizowanych w 2010 roku. Ustalono, iż analiza zawierała wszystkie wymagane przepisami prawa informacje, które zostały upowszechnione m.in. na stronie internetowej.

Ponadto w toku kontroli ustalono, iż badana dokumentacja dotycząca organizacji szkoleń prowadzona była w sposób prawidłowy i rzetelny.

Biorąc pod uwagę realizowanie zadań w okresie objętym kontrolą w zakresie realizacji standardu usług rynku pracy oraz przestrzegania zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy w zakresie organizacji szkoleń, zespół kontrolny stwierdził, iż powstałe w toku kontroli uchybienia miały wyłącznie charakter formalny i nie powodowały następstw dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym jak i wykonywania zadań. W związku z tym, zespół kontrolny ocenia podmiot kontrolowany pozytywnie. Odpowiedzialnym za powstałe uchybienia jest Pani Marlena Płotecka Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Strzelcach Krajeńskich.

Zalecenia, uwagi i wnioski pokontrolne:

W związku z powyższym zobowiązuje się Panią Marlenę Płotecką Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Strzelcach Krajeńskich do:

1. Dostosowania wzorów umów dotyczących sfinansowania kosztów egzaminów z Funduszu Pracy do zapisów § 80 ust. 3 rozporządzenia w sprawie standardów i warunków prowadzenia usług rynku pracy, a także egzekwowania nałożonych na wnioskodawcę obowiązków dotyczących przedkładania dokumentu potwierdzającego zdanie egzaminu przez osobę uprawnioną.

Na podstawie art. 113 ust. 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy jednostka kontrolowana może w terminie 14 dni od otrzymania zaleceń, uwag i wniosków, zgłosić do nich zastrzeżenia.

Zgodnie z art. 113 ust. 4 ww. ustawy - w przypadku nieuwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń urząd pracy w terminie 30 dni jest obowiązany do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 113 ust. 5 ww. ustawy - w przypadku uwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń powiatowy urząd pracy w terminie 30 dni jest obowiązany do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, z uwzględnieniem zmian wynikających z zastrzeżeń.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz przekazano Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Strzelcach Krajeńskich, drugi egzemplarz przekazano do Wydziału Nadzoru i Kontroli Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., trzeci egzemplarz pozostaje w aktach Oddziału Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO  
*Małgorzata Krasowska-Marczyk*  
Dyrektor  
Wydziału Polityki Społecznej

(\*) Wylączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198)

12.05.2011  
*Toluek*