

D-PS-IV.862.4.2011.GPry

Pani
Irena Radziusz
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Zielonej Górze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 10 ust. 1 pkt 1 i 3 oraz art. 111, 112 i 113 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 roku o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415 ze zm.), zespół kontrolny Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w okresie od dnia 16 sierpnia 2011 r. do 31 sierpnia 2011 r. przeprowadził kontrolę problemową w Powiatowym Urzędzie Pracy w Zielonej Górze, przy ul. Siemkiewicza 9. Przedmiotem kontroli było sprawdzenie realizacji standardu usług rynku pracy w zakresie organizacji szkoleń oraz przestrzeganie zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy w tym zakresie.

W związku z ustaleniami kontroli, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli problemowej, podpisanym przez Panią w dniu 22 września 2011 r., przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne, w celu zapoznania się z jego treścią, a także zastosowania do założeń, uwag i wniosków w nim zawartych.

Uwagi i wnioski pokontrolne:

W toku kontroli zespół kontrolny ustalił, iż środki Funduszu Pracy były wydatkowane zgodnie z zasadami efektywnego gospodarowania. Na szkolenia w 2010 r. Powiatowy Urząd Pracy w Zielonej Górze zaplanował kwotę 1.268.100,00 zł Na dzień 31 grudnia 2010 r. wydatkowano kwotę 1.213.134,17 zł., co stanowiło 96 % zaplanowanych środków.

Jednocześnie zespół kontrolny ustalił, że Powiatowy Urząd Pracy w Zielonej Górze zorganizował w 2010 r. 17 szkoleń grupowych finansowanych ze środków Funduszu Pracy, w których uczestniczyły 364 osoby bezrobotne.

Ponadto ustalono, że Powiatowy Urząd Pracy w Zielonej Górze zrealizował w 2010 r. 178 szkoleń indywidualnych finansowanych ze środków Funduszu Pracy.

Zespół kontrolny ustalił, że do Powiatowego Urzędu Pracy w Zielonej Górze wpłynęły dwa wnioski o dofinansowanie kosztów egzaminów. Pozytywnie rozpatrzony został jeden wniosek, a koszty egzaminu zostały sfinansowane.

Ponadto Powiatowy Urząd Pracy w Zielonej Górze dofinansował 44 osobom bezrobotnym koszty studiów podyplomowych.

W trakcie przeprowadzonej kontroli problemowej stwierdzono następujące uchybienia

1. W umowie szkoleniowej nr CAZ-638-50/AN/2010 dotyczącej organizacji szkolenia „Profesjonalna sekretarka/asystentka z nauka języka niemieckiego” oraz umowie nr CAZ-638-108/AN/2010 dotyczącej organizacji szkolenia „Szwaczka/szwaczka” nie podano kosztu osobogodziny szkolenia, co jest niezgodne z przepisem § 32 ust. 2 pkt 4 Rozp. MPiPS z dnia

2 marca 2007r. w sprawie szczegółowych warunków prowadzenia przez publiczne służby zatrudnienia usług rynku pracy.

2. We wszystkich skontrolowanych przypadkach szkoleń grupowych w sprawozdaniach z wizytacji nie podano imienia, nazwiska i stanowiska pracownika powiatowego urzędu pracy wizytującego szkolenie, a sprawozdanie było podpisane w sposób nieczytelny.

3. W piśmie Z-cy Dyrektora PUP informującym, że wniosek Pana Pawła Gaździewicza o skierowanie na Kurs prawa jazdy kategorii C nie może być rozpatrzony w ustawowym terminie, nie poinformowano wnioskodawcy o przyczynie zwłoki w załatwieniu sprawy i nie został wyznaczony nowy termin załatwienia sprawy, co narusza art. 36 Kpa.

4. Na 10 skontrolowanych wniosków o dofinansowanie szkoleń indywidualnych 6 wniosków nie zawierało uprawdopodobnienia zatrudnienia, co jest niezgodne z przepisem § 35 Rozp. MPiPS z dnia 2 marca 2007 r.

5. Na 10 skontrolowanych wniosków o dofinansowanie szkoleń indywidualnych w dwóch przypadkach nie poinformowano pisemnie wnioskodawcy o sposobie rozpatrzenia wniosku, co narusza art. 14 Kpa.

6. W umowie nr CAZ-638-133/MI/2010 dotyczącej organizacji szkolenia „Profesjonalny kurs projektowania wnętrza” program szkolenia nie zawierał szczegółowych informacji dotyczących ilości godzin przewidzianych na poszczególne zajęcia teoretyczne i praktyczne. Uwzględniona została tylko ogólna ilość godzin zajęć teoretycznych i praktycznych przewidzianych w programie szkolenia, co jest niezgodne z przepisem § 32 ust. 4 pkt 5 Rozp. MPiPS z dnia 2 marca 2007 r.

7. W toku kontroli stwierdzono, że 9 na 10 skontrolowanych szkoleń indywidualnych nie było monitorowanych poprzez wizytację.

Biorąc pod uwagę realizowanie zadań w okresie objętym kontrolą w zakresie organizacji szkoleń oraz zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy zespół kontrolny stwierdził, iż powstałe w toku kontroli uchybienia występowały w sposób incydentalny, a czasami w sposób powtarzalny, jednak miały one wyłącznie charakter formalny i nie powodowały następstw dla kontrolowanej działalności zarówno w aspekcie finansowym jak i wykonania zadań. W związku z tym, zespół kontrolny wystawia w dniu kontroli podmiotowi kontrolowanemu ocenę pozytywną z uchybieniami. Odpowiedzialnym za powstałe uchybienia jest Pani Irena Radziusz Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Zielonej Górze.

Zalecenia pokontrolne:

W związku z powstałymi uchybieniami zobowiązuje się Panią Irenę Radziusz Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Zielonej Górze do:

1. Przejrzynego sporządzania umów szkoleniowych zawierających wszystkie elementy zgodnie z Rozporządzeniem MPiPS z dnia 2 marca 2007r. w sprawie szczegółowych warunków prowadzenia przez publiczne służby zatrudnienia usług rynku pracy.
2. Wyczerpującego i dokładnego informowania wnioskodawcy o konieczności uzupełnienia braków we wniosku wraz z pouczeniem wnioskodawcy, że w przypadku nieusunięcia wskazanych braków w terminie 7 dni, wniosek zostanie pozostawiony bez rozpatrzenia.
3. Prawidłowego sporządzania sprawozdań z wizytacji szkoleń.
4. Rozpatrywania tylko kompletnych wniosków zawierających wszystkie elementy wymagane Rozp. MPiPS z dnia 2 marca 2007r. w sprawie szczegółowych warunków prowadzenia przez publiczne służby zatrudnienia usług rynku pracy.
5. Pisemnego informowania strony, w każdym przypadku, o sposobie rozpatrzenia wniosku.

6. Poddania monitorowaniu, poprzez wizytację, większej ilości szkoleń indywidualnych.

W przypadku braku zastrzeżeń, zgodnie z art. 113 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

Na podstawie art. 113 ust. 2 ww. ustawy jednostka kontrolowana może w terminie 14 dni od otrzymania zaleceń, uwag i wniosków, zgłosić do nich zastrzeżenia.

Zgodnie z art. 113 ust. 4 ww. ustawy w przypadku nieuwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń urząd pracy w terminie 30 dni jest obowiązany do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 113 ust. 5 ww. ustawy w przypadku uwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń powiatowy urząd pracy w terminie 30 dni jest obowiązany do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, z uwzględnieniem zmian wynikających z zastrzeżeń.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz przekazano Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Zielonej Górze, drugi egzemplarz pozostaje w Oddziale Polityki Społecznej w Delegaturze Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Zielonej Górze.

25.10.2011
10 2011
12

25.10.2011
10 2011
12

Z UR. WOJEWODY LUBUSKIEGO
Magdalena Kubińska-Marczyk
Dyrektor
Wydział Polityki Społecznej

2011-10-24