

Gorzów Wlkp., dn. 5 października 2011 r.

PS-III.862.12.2011.BMro

**Pani  
Iwona Kaszuba  
Dyrektor  
Powiatowego Urzędu Pracy  
w Sulęcinie**

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 10 ust. 1 pkt 1 i pkt 3 oraz art. 111, 112 i 113 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, zespół kontrolny Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w okresie od dnia 16 sierpnia 2011 r. do dnia 26 sierpnia 2011 r. przeprowadził kontrolę problemową w Powiatowym Urzędzie Pracy w Sulęcinie przy ul. Lipowa 18 B. Przedmiotem kontroli było sprawdzenie prawidłowości realizacji standardu usług rynku pracy oraz przestrzegania zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy w zakresie organizacji szkoleń.

W związku z ustaleniami kontroli, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli problemowej, podpisanym przez Panią w dniu 19 września 2011 r., przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne, w celu zapoznania się z jego treścią, a także zastosowaniem do zaleceń, uwag i wniosków w nim zawartych.

Uwagi i wnioski pokontrolne:

W toku kontroli ustalono, iż w 2010 roku wydatkowane środki Funduszu Pracy na finansowanie zadań z zakresu organizacji szkoleń zostały zaangażowane w 99,62 % zgodnie z planem finansowym.

Jednocześnie ustalono, iż zgodnie z planem szkoleń na 2010 r. przeprowadzono 6 szkoleń grupowych, w tym 2 szkolenia w Klubie Pracy.

Ustalono, że 4 osoby pomimo pozytywnie rozpatrzonych wniosków ponownie złożyły wnioski o skierowanie na to samo szkolenie z powodu podwyższenia kosztów szkolenia. Jednocześnie ustalono, iż Urząd Pracy informował wnioskodawcę, iż poprzednie pismo dotyczące informacji o pozytywnym sposobie rozpatrzenia wniosku traci moc. Zatem zespół

kontrolny proponuje wprowadzenie wniosku uzupełniającego dającego możliwość zmiany kosztów szkolenia.

Zespół kontrolny ustalił, iż w roku 2010 wpłynął 1 wniosek na sfinansowanie kosztów egzaminu. W toku kontroli ustalono, iż w umowie na sfinansowanie kosztów egzaminu brak zapisu o zobowiązaniu bezrobotnego do zwrotu poniesionych kosztów w przypadku rezygnacji z przystąpienia do egzaminu.

Ustalono, iż Urząd Pracy sfinansował 5 osobom studia podyplomowe. Stwierdzono, iż w 2 umowach zapisy w § 5 pkt 4, w § 5 pkt 5 i w § 5 pkt 6 nie mają podstaw w upoważnieniu ustawowym. Nakładają na wnioskodawcę dodatkowe warunki dotyczące podjęcia pracy w terminie 30 dni od daty otrzymania dyplomu. Ponadto zobowiązują bezrobotnego do zwrotu całości przekazanej kwoty dofinansowania w przypadku nie ukończenia nauki w terminie i nie podjęcia pracy po zakończeniu nauki.

W toku kontroli ustalono, iż badana dokumentacja dotycząca organizacji szkoleń prowadzona była w sposób prawidłowy i rzetelny, co szczegółowo zostało wskazane w protokole kontroli problemowej z dnia 16 września 2011 r.

Biorąc pod uwagę realizację zadań w okresie objętym kontrolą, zespół kontrolny ustalił, iż powstałe w toku kontroli uchybienia miały wyłącznie charakter formalny i nie powodowały następstw dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym jak i wykonywania zadań. W związku z tym, zespół kontrolny ocenia podmiot kontrolowany pozytywnie z uchybieniami. Odpowiedzialnym za powstałe uchybienia jest Pani Iwona Kaszuba Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Sulęcinie

Zalecenia, uwagi i wnioski pokontrolne:

W związku z powyższym zobowiązuje się Panią Iwonę Kaszubę Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sulęcinie do:

1. Dostosowania wzorów umów dotyczących sfinansowania kosztów egzaminów lub uzyskania licencji z Funduszu Pracy do zapisów § 80 ust. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 września 2010 r. w sprawie standardów i warunków prowadzenia usług rynku pracy (Dz. U. Nr 177, poz. 1193).
2. Dostosowania wzorów umów dotyczących sfinansowania kosztów studiów podyplomowych z Funduszu Pracy do zapisów § 82 ust. 4 ww. rozporządzenia.

Na podstawie art. 113 ust. 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy jednostka kontrolowana może w terminie 14 dni od otrzymania zaleceń, uwag i wniosków, zgłosić do nich zastrzeżenia.

Zgodnie z art. 113 ust. 4 ww. ustawy - w przypadku nieuwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń urząd pracy w terminie 30 dni jest obowiązany do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 113 ust. 5 ww. ustawy - w przypadku uwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń powiatowy urząd pracy w terminie 30 dni jest obowiązany do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, z uwzględnieniem zmian wynikających z zastrzeżeń.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz przekazano Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Sulęcinie, drugi egzemplarz pozostaje w aktach Oddziału Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

7 up. WOJEWODY LUBUSKIEGO  
*Małgorzata Krasowska-Marczyk*  
Dyrektor  
Wydziału Polityki Społecznej

*Torek*