

p. A. Sadowska  
p. K. Krenc  
10.05.11  
Tow

Egzemplarz nr 2

**PROTOKÓŁ KONTROLI**  
**problemowej przeprowadzonej w Zakładzie Produkcyjno-Usługowym „LAMO”**  
**Wiesław Laszczyk, Wilkanowo,**  
**ul. Ogrodnicza 3, 63-008 Świdnica w dniach od 8 do 11 kwietnia 2011 r.**

Działając na podstawie art. 30 ust. 3 pkt 3 b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 214, poz. 1407 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323) zespół kontrolny w składzie:

**Katarzyna Krenc** Inspektor w Oddziale Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 141-1/11 z dnia 31.03.2011 r. Przewodniczący zespołu

**Agnieszka Sadowska** Inspektor w Oddziale Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 141-2/11 z dnia 31.03.2011 r.

[Dowód: akta kontroli str. od 1 do 4]

w terminie od 8 do 11 kwietnia 2011 r. przeprowadził kontrolę problemową w Zakładzie Produkcyjno-Usługowym „LAMO” Wiesław Laszczyk z siedzibą w Wilkanowie przy ul. Ogrodniczej 3. Dokumenty spraw badano w siedzibie Firmy w dniach 8 i 11 kwietnia 2011 r.

Numer identyfikacyjny REGON: 970432211

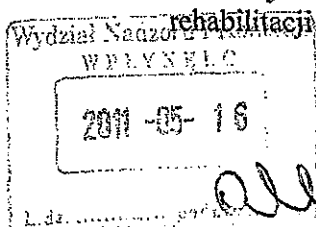
[Dowód: akta kontroli str. od 5 do 6]

Numer Identyfikacji Podatkowej: 929 101 54 35

[Dowód: akta kontroli str. od 7 do 8]

Przedmiotem przeprowadzonej kontroli problemowej było sprawdzenie:

1. stanu zatrudnienia w Przedsiębiorstwie w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia,
2. przystosowania obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez Zakład do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych (przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno - sanitarnych i ciągów komunikacyjnych),
3. zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych,
4. utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenie ewidencji środków tego funduszu, prowadzenie rachunku bankowego środków funduszu



*[Handwritten signature]*  
Krenc  
Sant

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o następujące akty prawne:

1. Ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 214, poz. 1407 ze zm.),
2. Rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 maja 2003 r. w sprawie określania wzorów i informacji przedstawianych przez prowadzącego zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania (Dz. U. Nr 104, poz. 968),
3. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323),
4. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 245, poz. 1810 ze zm.).

Szczegółowej analizie poddano zagadnienia dotyczące:

- stanu zatrudnienia za I półrocze 2010 r. (styczeń, luty, marzec, kwiecień, maj i czerwiec 2010 r.) oraz stan na dzień kontroli, tj. 8 kwietnia 2011 r.
- przystosowania obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do wymogów określonych w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji, zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych oraz utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych za okres od 01.01.2010 r. do 31.12.2010 r.

Celem kontroli problemowej było sprawdzenie prawidłowości realizacji zadań i obowiązków określonych dla prowadzącego zakład pracy chronionej wynikających z art. 28 ust. 1-3 i art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

O rozpoczęciu kontroli powiadomiono podmiot kontrolowany pismem Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. z dnia 31.03.2011 r., znak: PS.III.9514.12.2011.KKre.

[Dowód: akta kontroli str. od 9 do 16]

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielała:

- Pan Wiesław Laszczyk Właściciel Zakładu,
- Pani Katarzyna Leśniak zatrudniona na stanowisku pracownik kadrowo-płacowy w wymiarze 1 etatu od

Wyłączenie dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198)

[Dowód: akta kontroli str. od 17 do 18]

W toku postępowania kontrolnego ustalono co następuje:

#### **I. W zakresie ogólnego-organizacyjnym.**

Zakład Produkcyjno-Usługowy „LAMO” Wiesław Laszczyk z siedzibą w Wilkanowie przy ul. Ogrodniczej 3 prowadzi działalność gospodarczą na podstawie zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej prowadzonej przez Wójta Gminy Świdnica pod numerem RO.3.6420/39/95 (zaświadczenie o dokonaniu zmiany wpisu do ewidencji działalności gospodarczej z dnia 16.02.2011 r., znak: ROIII.7330.30.2011)

[Dowód: akta kontroli str. od 19 do 20]

Krenc  
Sewel

Pracodawca legitymuje się statusem zakładu pracy chronionej przyznanym decyzją Wojewody Lubuskiego Nr D/75/04 z dnia 27.12.2004 r.

Działalność gospodarcza prowadzona jest w Wilkanowie przy ul. Ogrodniczej 3.

[Dowód: akta kontroli str. od 21 do 22]

Zespół kontrolny stwierdził, że Zakład prowadzi działalność gospodarczą w zakresie kowalstwa artystycznego, w tym produkcji i montażu konstrukcji metalowych dla budownictwa. Pracownicy zatrudnieni są w systemie jednozmianowym, co potwierdza informacja złożona przez Pana Wiesława Laszczyk Właściciela Zakładu.

[Dowód: akta kontroli str. od 23 do 24]

**Ad. 1. Stan zatrudnienia w Przedsiębiorstwie w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia.**

Pracodawca posiadający status zakładu pracy chronionej powinien w myśl art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej (...) zatrudniać nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągać wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych co najmniej 40 %, a w tym co najmniej 10 % ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Na dzień kontroli, tj. 08.04.2011 r. wszystkie osoby zatrudnione były w ramach umowy o pracę. Stan zatrudnienia w Zakładzie przedstawia poniższe zestawienie:


	Osoby	Etaty
Przebieżne zatrudnienie ogółem	65	62
w tym przebieżne zatrudnienie niepełnosprawnych ogółem	49	48,25
w tym przebieżne zatrudnienie niepełnosprawnych ze znacznym stopniem niepełnosprawności	1	1
w tym przebieżne zatrudnienie niepełnosprawnych z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności	31	30,25
w tym przebieżne zatrudnienie niepełnosprawnych z lekkim stopniem niepełnosprawności	17	17
Wskaźnik 1	77,82 %	
Wskaźnik 2	50,40 %	

Wskaźnik 1- stanowi iloraz etatów osób niepełnosprawnych oraz liczby etatów zatrudnionych ogółem;

Wskaźnik 2- stanowi iloraz sumy liczby etatów zatrudnionych osób niepełnosprawnych o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności oraz liczby etatów zatrudnionych ogółem (Rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 maja 2003 r. w sprawie określania wzorów i informacji przedstawianych przez prowadzącego zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania (Dz. U. Nr 104, poz. 968).

[Dowód: akta kontroli str. od 25 do 36]

Szczegółowej analizie poddano zagadnienia dotyczące stanu zatrudnienia w okresie od dnia 01.01.2010 r. do dnia 30.06.2010 r. Przeanalizowano wszystkie umowy o pracę zatrudnionych osób, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, a także zaświadczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na danym stanowisku.

  
Krenc  
Seyf

Przeciętne miesięczne zatrudnienie w okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2010 roku przedstawiało się w następujący sposób:

- w styczniu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 68 osób, co stanowiło 67,25 etatów, w tym 51,25 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 1 etat, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 33,25 etaty. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 76,21 %, w tym 50,93 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w lutym średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 67,79 osób, co stanowiło 67,03 etatów, w tym 52,50 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 1 etat, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 33,89 etaty. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 78,32 %, w tym 50,05 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w marcu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 66 osób, co stanowiło 64,5 etaty, w tym 51,25 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 1 etat, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 32,25 etaty. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 79,46 %, w tym 51,55 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w kwietniu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 62,33 osoby, co stanowiło 60,83 etatów, w tym 49,52 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 1 etat, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 31,52 etatów. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 81,41 % w tym 53,46 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w maju średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 65,48 osób, co stanowiło 63,62 etaty, w tym 50,25 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 1 etat, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 32,25 etaty. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 78,98 % w tym 52,26 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w czerwcu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 65 osób, co stanowiło 62,75 etaty, w tym 50,25 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 1 etat, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 32,25 etaty. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 83,27 % w tym 52,99 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;

[Dowód: akta kontroli str. od 37 do 88]

Analiza dokumentacji będącej w posiadaniu tut. Wydziału, tj. informacji za I półrocze 2010 r. dotyczącej spełnienia przez pracodawców prowadzących zakłady pracy chronionej albo zakłady aktywności zawodowej warunków określonych w art. 28 i art. 33 ust. 1 i 3 ustawy na wzorze stanowiącym załącznik INF-W do Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 maja 2003 r. (Dz. U. Nr 104 poz. 968) wykazała, że

Krenc  
Sant

dane wyliczone przez pracodawcę różnią się od wyliczeń zespołu kontrolnego. Z powyższej informacji wynika, iż stan zatrudnienia przedstawiał się w następujący sposób:

- w styczniu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 72 osoby, co stanowiło 72,25 etatów, w tym 53,25 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 1 etat, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 33,25 etaty. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 0,7370, w tym 0,4740 stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w lutym średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 71,25 osób, co stanowiło 70,50 etatów, w tym 55,03 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 1 etat, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 34,14 etaty. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 0,7806, w tym 0,4984 stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w marcu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 69 osób, co stanowiło 68,50 etatów, w tym 53,25 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 1 etaty, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 32,25 etaty. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 0,7774, w tym 0,4854 stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w kwietniu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 66,33 osób, co stanowiło 65,83 etatów, w tym 51,52 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 1 etat, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 31,52 etatów. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 0,7826, w tym 0,4940 stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w maju średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 70,48 osób, co stanowiło 69,98 etatów, w tym 52,52 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 1 etat, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 32,52 etaty. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 0,7505, w tym 0,4790 stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w czerwcu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 68 osób, co stanowiło 67,75 etatów, w tym 51,25 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 1 etat, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 32,25 etaty. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 0,7565, w tym 0,4908 stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

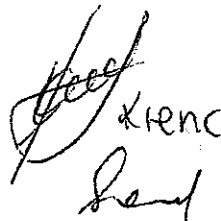
[Dowód: akta kontroli str. od 89 do 90]

W związku z powyższym dane wyliczone przez pracodawcę różnią się od wyliczeń zespołu kontrolnego.

W trakcie kontroli ustalono, iż pracodawca wliczając stan zatrudnienia za I półrocze 2010 r. wliczał do stanu zatrudnienia

Wyliczenia dokonał zespół kontroli na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198)

nie legitymującego się stopniem

  
Krenc  
Lenc

niepełnosprawności, który w okresie od dnia 01.06.2009 r. do dnia 31.05.2010 r. przebywał na urlopie wychowawczym.

Zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o rehabilitacji (...) do liczby pracowników nie wlicza się osób niepełnosprawnych przebywających na urloпах bezpłatnych oraz osób nie będących osobami niepełnosprawnymi zatrudnionych przebywających na urloпах wychowawczych.

Ustalono również, iż w miesiącu styczniu 2010 r. do stanu zatrudnienia wliczany był pan Wyłączenie dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1190) mimo, iż zawarto z nim umowę o pracę w dniu 12.02.2010 r.

Ponadto ustalono, iż wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych został błędnie podany, ponieważ pracodawca przedstawił powyższy wskaźnik w informacji za I półrocze 2010 r. w ułamku dziesiętnym.

Zgodnie z art. 2 ust. 6 ustawy o rehabilitacji (...) określa, że wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych oznacza przeciętny miesięczny udział procentowy osób niepełnosprawnych w zatrudnieniu ogółem, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy.

## **Ad. 2. Przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych (przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych).**

W myśl art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich.

Zgodnie z art. 28 ust. 2 okoliczności, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 2 stwierdza na wniosek pracodawcy Państwowa Inspekcja Pracy.

Pracodawca przedłożył decyzję Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Zielonej Górze z dnia 09.12.2004 r., nr rej. 17058/5120-42/2004, z której wynika, iż obiekty i pomieszczenia pracy użytkowane przez Zakład Produkcyjno-Usługowy „LAMO” Wiesław Laszczyk z siedzibą w Wilkanowie przy ul. Ogrodniczej 3 odpowiadają wymogom określonym w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...).

[Dowód: akta kontroli str. od 91 do 96]

Stwierdzono, iż Pracodawca użytkuje obiekty i pomieszczenia w Wilkanowie przy ul. Ogrodniczej 3 na podstawie odpisu księgi wieczystej Kw nr 42553 prowadzonej przez Sąd rejonowy w Zielonej Górze oraz decyzji Starosty Zielonogórskiego z dnia 18.06.2001 r., znak: UAN-S/7351/17/01 dotyczącej pozwolenia użytkowania budynków.

[Dowód: akta kontroli str. od 97 do 106]

Zespół kontrolny w obecności Właściciela Zakładu Pana Wiesława Laszczyk przeprowadził wizytację pomieszczeń użytkowanych przez pracodawcę w Wilkanowie przy ul. Ogrodniczej 3.

[Dowód: akta kontroli str. od 107 do 108]

Krenc  
Sant

### Ad. 3. Zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych pracodawca legitymujący się statusem zakładu pracy chronionej zobowiązany jest do zapewnienia zatrudnionym osobom niepełnosprawnym doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

W trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdzono, że wszystkie zatrudnione w Firmie osoby posiadały aktualne zaświadczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na określonym stanowisku.

Doraźną opiekę medyczną zapewnia:

1. Pani Ewa Koźlarek:

- zatrudniona w ramach umowy o pracę w wymiarze Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 10.11.2001, poz. 119) stanowisku pielęgniarki,
- posiadająca zaświadczenie o prawie wykonywania zawodu pielęgniarki nr 4500737 P z dnia 25.04.2001 r.

[Dowód: akta kontroli str. od 109 do 114]

Ponadto zespół kontrolny stwierdził, iż w 2010 r. z pomocy doraźnej pracownicy Firmy skorzystali 140 razy.

[Dowód: akta kontroli str. od 23 do 24]


Pracodawca przedłożył umowę nr 39/99 zawartą w dniu 01.01.1999 r. z Przedsiębiorstwem „MUSI” S.A. w Zielonej Górze przy ul. Fabrycznej 23a. Z dokumentów będących w posiadaniu tut. Wydziału (pismo z dnia 29.11.2002 r., znak: RI-194-35/2002 pana Michała Rokickiego Prezesa Zarządu Przedsiębiorstwa „MUSI” S.A. kierowane do Zakładu Produkcyjno-Usługowego „LAMO” Wiesław Laszczyk) wynika, iż z dniem 31.12.2002 r. Przedsiębiorstwo „MUSI” S.A. zaprzestało prowadzenia działalności w zakresie sprawowania opieki zdrowotnej. Od dnia 01.01.2003 r. sprawowanie opieki zdrowotnej w ramach umowy nr 39/99 kontynuuje Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Przychodnia Lekarska ZDROWIE”.

Pracodawca w trakcie kontroli nie przedłożył dokumentów, z których wynikałaby powyższa zmiana (aneksu do powyższej umowy).

Jednakże z przedłożonego załącznika z dnia 03.01.2005 r. wynika, iż pracownikom Zakładu Produkcyjno-Usługowego „LAMO” Wiesław Laszczyk zapewnione są m. in. porady lekarzy specjalistów (okulisty, ginekologa, laryngologa, neurologa, ortopedy) oraz usługi rehabilitacyjne. Natomiast z rejestru zakładów opieki zdrowotnej prowadzonego przez Wojewodę Lubuskiego wynika, iż Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Przychodnia Lekarska ZDROWIE” posiada następujące jednostki organizacyjne: poradnię lekarza POZ, poradnię pielęgniarki środowiskowo-rodzinnej, poradnię pediatryczną, ambulatorium ogólne, poradnię medycyny pracy, poradnię neurologiczną, poradnię chirurgii urazowo-ortopedyczną, poradnię otolaryngologiczną, gabinet zabiegowy oraz punkt szczepień.

Z powyższego rejestru wynika, iż Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Przychodnia Lekarska ZDROWIE” w Zielonej Górze nie posiada uprawnień do świadczenia usług w zakresie porad lekarzy specjalistów (okulisty, ginekologa) oraz usług rehabilitacyjnych.

[Dowód: akta kontroli str. od 115 do 140]

  
Krenc  
E. Koźlarek

**Ad. 4. Utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenie ewidencji środków tego funduszu, prowadzenie rachunku bankowego środków funduszu rehabilitacji, a także utworzenie regulaminu funduszu.**

Zgodnie z art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca prowadzący zakład pracy chronionej jest obowiązany do utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenia ewidencji środków funduszu rehabilitacji, a także prowadzenia rachunku bankowego środków tego funduszu

Podczas kontroli przeanalizowano następujący materiał dowodowy w sprawie: regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, wydruki komputerowe dot. prowadzenia ewidencji funduszu, a także dokumenty potwierdzające posiadanie rachunku bankowego służącego wyodrębnieniu środków tego funduszu.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19.12.2007 r. w sprawie zakładowego funduszu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 245, poz.1810) Pracodawca utworzył regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych.

[Dowód: akta kontroli str. od 141 do 152]

Zgodnie z art. 33 ust. 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca prowadzi ewidencję środków funduszu, co potwierdzają przedłożone wydruki komputerowe.

[Dowód: akta kontroli str. od 153 do 156]

Zespół kontrolny stwierdził, iż Zakład Produkcyjno-Usługowy „LAMO” Wiesław Laszczyk z siedzibą w Wilkanowie przy ul. Ogrodniczej 3 posiada w Banku Zachodnim WBK S.A. Oddział 2 w Zielonej Górze rachunek bieżący o numerze Wykazana dotacja Zespołu Kontrolny na podstawie art. 3 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1189) przeznaczony dla środków Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Wykazana dotacja Zespołu Kontrolny na podstawie art. 3 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1189)

[Dowód: akta kontroli str. od 157 do 160]

Zespół kontrolny ustalił, iż w 2010 r. pracownicy Zakładu 45 razy skorzystali z pomocy indywidualnej w ramach środków ZFRON. Stwierdzono, iż nie SA prowadzone Indywidualne Programy Rehabilitacyjne, co potwierdza informacja złożona przez Pana Wiesława Laszczyk Właściciela Zakładu.

[Dowód: akta kontroli str. od 23 do 24]

Na tym kontrolę zakończono i odnotowano w księdze kontroli pod pozycją 14.

W myśl § 16 ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych protokół kontroli i każdą kartę protokołu podpisują kontrolujący i kierownik podmiotu kontrolowanego, a w razie jego nieobecności osoba przez niego upoważniona. Kierownik podmiotu kontrolowanego lub osoba przez niego upoważniona może zgłosić, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowane zastrzeżenia co do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

Krenc  
Sewif



- Protokół kontroli sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymują:
1. Kierownik jednostki kontrolowanej,
  2. Oddział Rynku Pracy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.
  3. Wydział Nadzoru i Kontroli Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

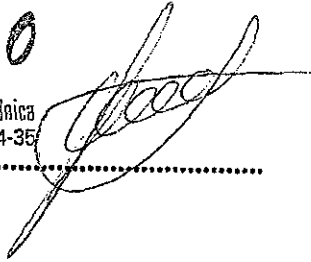
**Kierownik jednostki kontrolowanej:**

ZAKŁAD  
PRODUKCYJNO-  
USŁUGOWY

**LAMO**

WIEŚLAW LASZCZYK

Wilkanowo, ul. Ogrodnicza 3, 66-008 Świdnica  
tel. 068 327 31 89, NIP 929-101-54-35



**Osoby kontrolujące:**

INSPEKTOR  
w Wydziale Polityki Społecznej  
K. Krenc.....  
*Katarzyna Krenc*

INSPEKTOR  
w Oddziale Rynku Pracy  
w Wydziale Polityki Społecznej  
A. Sadowska.....  
*Agnieszka Sadowska*

Wilkanowo dnia *28.04.11 r.*

Gorzów Wlkp. dnia *29.04.11 r.*

