

PROTOKÓŁ KONTROLI
problemowej przeprowadzonej w zakładzie pracy chronionej FOR NATURE Jerzy
Dobroczyński przy ul. Kozuchowskiej 5 w Żaganiu
w terminie od 14 do 17 czerwca 2011 r.

Działając na podstawie art. 30 ust. 3 pkt 3 b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 214, poz. 1407 ze zm.), § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323) zespół kontrolny w składzie:

Agnieszka Sadowska Inspektor w Oddziale Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 273-1/11 z dnia 06.06.2011 r. Przewodniczący zespołu

Katarzyna Krenc Inspektor w Oddziale Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 273-2/11 z dnia 06.06.2011 r.

[Dowód: akta kontroli str. od 1 do 4]

w terminie od 14 - 17 czerwca 2011 r. przeprowadził kontrolę problemową w zakładzie pracy chronionej FOR NATURE Jerzy Dobroczyński przy ul. Kozuchowskiej 5 w Żaganiu.


Dokumenty spraw badano w dniu 14 czerwca 2011 r. w siedzibie zakładu pracy chronionej w Żaganiu.

Przedmiotem przeprowadzonej kontroli problemowej było sprawdzenie:

1. stanu zatrudnienia w zakładzie w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągane wskaźniki zatrudnienia,
2. przystosowania obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych (przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno - sanitarnych i ciągów komunikacyjnych),
3. zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych,
4. utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenie ewidencji środków tego funduszu, prowadzenie rachunku bankowego środków funduszu rehabilitacji.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o następujące akty prawne:

1. Ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. 2010 r. Nr 214, poz. 1407 ze zm.),

 ¹ Krenc
Sauf

2. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie określania wzorów i informacji przedstawianych przez prowadzącego zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania (Dz. U. Nr 44, poz. 232),
3. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323),
4. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 245, poz. 1810).

Szczegółowej analizie poddano zagadnienia dotyczące:

- stanu zatrudnienia za I półrocze 2010 r. (a w szczególności miesiące: styczeń, luty, marzec, kwiecień, maj, czerwiec 2010 r.) oraz w dniu kontroli, tj. 14 czerwca 2011 r.
- przystosowania obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do wymogów określonych w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji, zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych oraz utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych za okres od 01.01.2010 r. do 31.12.2010 r.

Celem kontroli problemowej było sprawdzenie prawidłowości realizacji zadań i obowiązków określonych dla prowadzącego zakład pracy chronionej wynikające z art. 28 ust. 1-3 i art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

O rozpoczęciu kontroli powiadomiono podmiot kontrolowany pismem Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wilk. z dnia 06.06.2011 r., znak: PS. III.9514.22.2011.ASad, działającego z upoważnienia Wojewody Lubuskiego.

[Dowód: akta kontroli str. od 5 do 11]

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielali:

<p>- Pani Małgorzata Morzyc – zatrudniona na stanowisku w wymiarze</p> <p><small>Wyłączenie dokonał w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198)</small></p>	<p>- zatrudniona na stanowisku na czas</p> <p><small>Wyłączenie dokonał w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198)</small></p>	<p>na czas</p>
<p>- Pani Magdalena Fajak – zatrudniona na stanowisku , w wymiarze</p> <p><small>Wyłączenie dokonał w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198)</small></p>	<p>- zatrudniona na stanowisku r.</p> <p><small>Wyłączenie dokonał w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198)</small></p>	<p>r.</p>
<p>- Pan Władysław Wiadomski – zatrudniony na stanowisku w wymiarze</p> <p><small>Wyłączenie dokonał w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198)</small></p>	<p>- zatrudniony na stanowisku r.</p> <p><small>Wyłączenie dokonał w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198)</small></p>	<p>r.</p>

[Dowód: akta kontroli str. od 13 do 20]

W toku postępowania kontrolnego ustalono co następuje:

W zakresie ogólno-organizacyjnym

FOR NATURE Jerzy Dobroczyński przy ul. Kozuchowskiej 5 w Żaganie, prowadzi działalność gospodarczą na podstawie zaświadczenia potwierdzającego wpis do ewidencji działalności gospodarczej prowadzony przez Burmistrza Miasta Żagań pod numerem ewidencyjnym 3098/95.

[Dowód: akta kontroli str. od 25 do 26]

*W-2 Krenk
Sauf*

Numer identyfikacyjny REGON: 970416399

[Dowód: akta kontroli str. od 27 do 28]

Numer Identyfikacji Podatkowej: 924-100-35-42

[Dowód: akta kontroli str. od 29 do 30]

Pracodawca legitymuje się statusem zakładu pracy chronionej przyznanym decyzją Pełnomocnika do Spraw Osób Niepełnosprawnych Nr D/03255 z dnia 24.12.1997 r., zmienioną decyzjami Wojewody Lubuskiego Nr Z/32/01 z dnia 30.10.2001 r. oraz Nr Z/84/04 z dnia 01.09.2004 r., z których wynika, iż działalność gospodarcza prowadzona jest w Żaganiu przy ul. Kozuchowskiej 5 oraz w Nowej Soli przy ul. Składowej 1.

[Dowód: akta kontroli str. od 31 do 34]

Zespół kontrolny ustalił, iż przedmiot działalności zakładu jest zgodny z zaświadczeniem o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej. Zakład FOR NATURE Jerzy Dobroczyński m.in. zajmuje się produkcją pozostałych zbiorników, cystern, i pojemników metalowych.

[Dowód: akta kontroli str. od 25 do 26]

Ad. 1. Stan zatrudnienia w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia.

Pracodawca posiadający status zakładu pracy chronionej powinien w myśl art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej (...) zatrudniać nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągać wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych co najmniej 40 %, a w tym co najmniej 10 % ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Na dzień kontroli, tj. 14.06.2011 r. wszystkie osoby zatrudnione były w ramach umowy o pracę. Stan zatrudnienia w Zakładzie przedstawia poniższe zestawienie:

	Osoby	Etaty
Przeciętne zatrudnienie ogółem	44	41,66
w tym przeciętne zatrudnienie niepełnosprawnych ogółem	20	18,66
w tym przeciętne zatrudnienie niepełnosprawnych z znacznym stopniem niepełnosprawności	0	0
w tym przeciętne zatrudnienie niepełnosprawnych z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności	13	11,66
w tym przeciętne zatrudnienie niepełnosprawnych z lekkim stopniem niepełnosprawności	7	7
Wskaźnik 1	44,79 %	
Wskaźnik 2	27,98 %	

Wskaźnik 1 - stanowi iloraz etatów osób niepełnosprawnych oraz liczby etatów zatrudnionych ogółem;

Wskaźnik 2 - stanowi iloraz sumy liczby etatów zatrudnionych osób niepełnosprawnych o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności oraz liczby etatów zatrudnionych ogółem (Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie określania wzorów i informacji

Je 3 Kłenc
Saul

przedstawianych przez prowadzącego zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania (Dz. U. Nr 44, poz. 232).

[Dowód: akta kontroli str. od 35 do 36]

Szczegółowej analizie poddano zagadnienia dotyczące stanu zatrudnienia w okresie od dnia 01.01.2010 r. do dnia 30.06.2010 r. przeanalizowano wszystkie umowy o pracę zatrudnionych osób, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, a także zaświadczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na danym stanowisku.

Przeciętne miesięczne zatrudnienie w okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2010 roku przedstawiało się w następujący sposób:

- w styczniu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 47 osób, co stanowiło 44,66 etatów, w tym 18 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne, 11 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu umiarkowanym i 7 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu lekkim. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych wyniósł 40,30 %, w tym 24,63 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w lutym średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 47 osób, co stanowiło 44,66 etatów, w tym 18 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne, 11 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu umiarkowanym i 7 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu lekkim. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych wyniósł 40,30 %, w tym 24,63 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w marcu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 46 osób, co stanowiło 43,66 etaty, w tym 18 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne, 11 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu umiarkowanym i 7 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu lekkim. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych wyniósł 41,23 %, w tym 25,19 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w kwietniu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 45,16 osób, co stanowiło 42,82 etaty, w tym 18 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne, 11 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu umiarkowanym i 7 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu lekkim. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych wyniósł 42,03 %, w tym 25,68 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w maju średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 45 osób, co stanowiło 42,66 etatów, w tym 18 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne, 11 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu umiarkowanym i 7 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu lekkim. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych wyniósł 42,19 %, w tym 25,78 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w czerwcu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 43,77 osób, co stanowiło 41,43 etatów, w tym 18 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne, 11 etatów stanowiły osoby

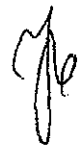
*Jo. Kienr
Sauf*

niepełnosprawne w stopniu umiarkowanym i 7 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu lekkim. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych wyniósł 43,44 %, w tym 26,55 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

[Dowód: akta kontroli str. od 37 do 142]

Analiza dokumentacji będącej w posiadaniu tut. Wydziału tj. informacji za I półrocze 2010 r. dotyczącej spełnienia przez pracodawców prowadzących zakłady pracy chronionej albo zakłady aktywności zawodowej warunków określonych w art. 28 i art. 33 ust. 1 i 3 ustawy na wzorze stanowiącym załącznik INF-W do Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 maja 2003 r. (Dz. U. Nr 104 poz. 968) wykazała, że stan zatrudnienia za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2010 r. wyliczony przez pracodawcę w nieznacznym stopniu różni się od wyliczeń zespołu kontrolnego. Pracodawca wyliczając stan zatrudnienia błędnie uwzględnił stopień niepełnosprawności pracownika p. zaliczając go do osób legitymujących się znacznym stopniem niepełnosprawności, mimo iż w/w pracownik posiada umiarkowany stopień niepełnosprawności. Z powyższej informacji wynika, iż stan zatrudnienia przedstawiał się w następujący sposób:

- w styczniu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 47 osób, co stanowiło 44,67 etatów, w tym 18 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne, 1 etat stanowiła osoba niepełnosprawna w stopniu znacznym, 11 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu umiarkowanym i 7 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu lekkim. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych wyniósł 40,30 %, w tym 24,63 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w lutym średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 47 osób, co stanowiło 44,67 etatów, w tym 18 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne, 1 etat stanowiła osoba niepełnosprawna w stopniu znacznym, 11 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu umiarkowanym i 7 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu lekkim. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych wyniósł 40,30 %, w tym 24,63 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w marcu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 46 osób, co stanowiło 43,67 etaty, w tym 18 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne, 1 etat stanowiła osoba niepełnosprawna w stopniu znacznym, 11 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu umiarkowanym i 7 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu lekkim. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych wyniósł 41,22 %, w tym 25,19 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w kwietniu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 45,20 osób, co stanowiło 42,87 etaty, w tym 18 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne, 1 etat stanowiła osoba niepełnosprawna w stopniu znacznym, 11 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu umiarkowanym i 7 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu lekkim. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych wyniósł 41,99 %, w tym 25,66 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w maju średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 45 osób, co stanowiło 42,67 etatów, w tym 18 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne, 1 etat stanowiła osoba niepełnosprawna w stopniu znacznym, 11 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu umiarkowanym i 7 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu lekkim.

 5 Klenr
Samp

Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych wyniósł 42,18 %, w tym 25,78 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;

- w czerwcu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 43,77 osób, co stanowiło 41,43 etatów, w tym 18 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne, 1 etat stanowiła osoba niepełnosprawna w stopniu znacznym, 11 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu umiarkowanym i 7 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu lekkim. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych wyniósł 43,45 %, w tym 26,55 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

[Dowód: akta kontroli str. od 143 do 144]

Ad. 2. Przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeby osób niepełnosprawnych (przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych).

W myśl art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich.

Zgodnie z art. 28 ust. 2 okoliczności, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 2 stwierdza na wniosek pracodawcy Państwowa Inspekcja Pracy.

Pracodawca przedłożył decyzję Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Zielonej Górze z dnia 24.05.2004 r. r., Nr rej. 17058/5132-14/2004 oraz protokół z kontroli przeprowadzonej przez Inspekcję Pracy w dniach 18,20,24,31.03.2009 r., z którego wynika, iż obiekty i pomieszczenia pracy użytkowane przez FOR NATURE Jerzy Dobroczyński przy ul. Kozuchowskiej 5 w Żaganiu oraz przy ul. Składowej 1 w Nowej Soli, odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy oraz uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno – sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich.


[Dowód: akta kontroli str. od 145 do 166]

Pracodawca użytkuje pomieszczenia w Żaganiu oraz w Nowej Soli, na podstawie aktów notarialnych Nr 8963/97, 2997/1992 , 12031_/1999.

[Dowód: akta kontroli str. od 167 do 182]

Zespół kontrolny w obecności Pani Małgorzaty Morzyc przeprowadził wizytację pomieszczeń użytkowanych przez pracodawcę w Żaganiu przy ul. Kozuchowskiej 5 tj. w siedzibie FOR NATURE Jerzy Dobroczyński.

[Dowód: akta kontroli str. od 183 do 184]

 ⁶ Henryk
Saw

Ad. 3. Zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych pracodawca legitymujący się statusem zakładu pracy chronionej zobowiązany jest do zapewnienia zatrudnionym osobom niepełnosprawnym doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

W trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdzono, że wszystkie zatrudnione w przedsiębiorstwie osoby posiadały aktualne zaświadczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na określonym stanowisku.

Doraźną i specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne pracodawca zapewnia w następujący sposób:

Doraźną opiekę medyczną w Żaganiu zapewnia Pani Hałaburda Teresa zatrudniona w ramach umowy o pracę w wymiarze 1 etatu na stanowisku pielęgniarki, posiadająca zaświadczenie Okręgowej Rady Pielęgniarek i Położnych w Zielonej Górze o prawie wykonywania zawodu pielęgniarki nr Wykazami dokonał w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością dnia 6 września 2001 r. o dostęp do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1199) dnia Wykazami dokonał w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością dnia 6 września 2001 r. o dostęp do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1199) oraz Pan Bołdakow Igor zatrudniony w ramach umowy o pracę w wymiarze 1 etatu na stanowisku Lekarz Medycyny Pracy, posiadający prawo wykonywania zawodu Lekarza nr Wykazami dokonał w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością dnia 6 września 2001 r. o dostęp do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1199) Natomiast w Nowej Soli doraźna opieka medyczna zapewniona jest przez Panią Wykazami dokonał w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością dnia 6 września 2001 r. o dostęp do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1199) Korpak – Rozmaniec Elżbietę zatrudnioną w ramach umowy o pracę w wymiarze 1 etatu na stanowisku pielęgniarki, posiadająca zaświadczenie Okręgowej Rady Pielęgniarek i Położnych w Zielonej Górze o prawie wykonywania zawodu pielęgniarki nr Wykazami dokonał w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością dnia 6 września 2001 r. o dostęp do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1199) dnia Wykazami dokonał w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością dnia 6 września 2001 r. o dostęp do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1199)

Pracodawca zapewnia specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne pracownikom zatrudnionym w zakładzie na podstawie zawartych umów:

- w Żaganiu z Grupową Praktyką Lekarską s.c. Igor Bołdakow, Olga Bołdakow, umowa zawarta w dniu 01.06.2009 r.;
- w Nowej Soli z Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej wpisanym do rejestru ZOZ, pod nr 08-00216, umowa zawarta w dniu 01.08.2003 r.

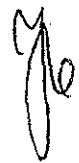
[Dowód: akta kontroli str. od 185 do 228]

Ad. 4. Utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenie ewidencji środków tego funduszu, prowadzenie rachunku bankowego środków funduszu rehabilitacji, a także utworzenie regulaminu funduszu.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca prowadzący zakład pracy chronionej jest obowiązany do utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenia ewidencji środków funduszu rehabilitacji, a także prowadzenia rachunku bankowego środków tego funduszu

Podczas kontroli przeanalizowano następujący materiał dowodowy w sprawie: regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, wydruki komputerowe dot. prowadzenia ewidencji funduszu, a także dokumenty potwierdzające posiadanie rachunku bankowego służącego wyodrębnieniu środków tego funduszu.

Pracodawca przedłożył Regulamin Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, który jest zgodny z obowiązującym od dnia 01.01.2008 r.

 ⁷Krens
Semp

rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19.12.2007 r. w sprawie
zakładowego funduszu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 245, poz.1810).

[Dowód: akta kontroli str. od 229 do 242]

Zgodnie z art. 33 ust. 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca prowadzi
ewidencję środków funduszu, co potwierdzają przedłożone wydruki komputerowe.

[Dowód: akta kontroli str. od 243 do 456]

Zespół kontrolny stwierdził, iż FOR NATURE Jerzy Dobroczyński przy
ul. Kozuchowskiej 5 w Żaganiu, posiada w Banku BZ WBK S.A. z siedzibą we Wrocławiu,
Oddział w Żaganiu, rachunek o numerze Wyciągi dokonywane są zgodnie z art. 33 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2007 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198) który jest
ogólnym rachunkiem firmy. Zgodnie z art. 33 ust. 3 pkt 2 znowelizowanej ustawy
o rehabilitacji (...) pracodawca prowadzący zakład pracy chronionej jest obowiązany do
prowadzenia rozliczeniowego rachunku bankowego środków funduszu rehabilitacji.

[Dowód: akta kontroli str. od 457 do 457]

Na tym kontrolę zakończono i odnotowano w księdze kontroli pod pozycją 3.

W myśl § 16 ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia
14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy
upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz
zatrudnianiu osób niepełnosprawnych protokołów kontroli i każdą kartę protokołu podpisują
kontrolujący i kierownik podmiotu kontrolowanego, a w razie jego nieobecności osoba przez
niego upoważniona. Kierownik podmiotu kontrolowanego lub osoba przez niego
upoważniona może zgłosić, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowane
zastrzeżenia co do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie
w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

Protokół kontroli sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymują:

1. Kierownik jednostki kontrolowanej,
2. Oddział Rynku Pracy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego
w Gorzowie Wlkp.
3. Wydział Nadzoru i Kontroli Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Kierownik jednostki kontrolowanej:

WŁASOJCIEL
.....
mgr inż. Jerzy Dobroczyński

FOR NATURE
JERZY DOBROCZYŃSKI

Żagań dnia
ul. Kozuchowska 5, ☎(068) 377 26 69
68-100 ŻAGAŃ
NIP 924 - 100 - 35 - 42

Osoby kontrolujące:
INSPEKTOR
w Oddziale Rynku Pracy
w Wydziale Polityki Społecznej

A. Sadowska *Agnieszka Sadowska*

INSPEKTOR
w Wydziale Polityki Społecznej

K. Krenc *Krenc*
Katarzyna Kręc

Gorzów Wlkp. dnia 28.06.11

Gorzów Wlkp., dnia 22 sierpnia 2011 r.

FOR NATUR
Jerzy Dobroczyński
ul. Kozuchowska 5
68-100 Żagań

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie art. 30 ust. 3 pkt. 3 b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 214, poz. 1407 ze zm.), § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323), pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie od 14 do 17 czerwca 2011 r. przeprowadzili kontrolę problemową w zakładzie pracy chronionej FOR NATURE Jerzy Dobroczyński przy ul. Kozuchowskiej 5 w Żaganiu.

Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym przez właściciela zakładu Pana Jerzego Dobroczyńskiego.

Przedmiotem kontroli było spełnianie warunków i obowiązków określonych w art. 28 oraz art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy o rehabilitacji (...) przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej w okresie od 1 stycznia 2010 r. do 31 grudnia 2010 r., a w szczególności:

1. stan zatrudnienia w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych,
2. przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych (przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych),
3. zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych,
4. utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, regulaminu zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenie ewidencji środków tego funduszu, prowadzenie rachunku bankowego środków funduszu.

W związku z powyższym na podstawie § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Ocena działalności podmiotu kontrolowanego:

W okresie objętym kontrolą stwierdzono, że pracodawca zatrudniał co najmniej 25 osób w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągnął wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych co najmniej 40%, a w tym co najmniej 10% ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, w związku z czym spełniał warunki określone w art. 28 ust. 1 ustawy o rehabilitacji (...).

Zespół kontrolny stwierdził, że stan zatrudnienia za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2010 r. wyliczony przez pracodawcę w nieznacznym stopniu różni się od wyliczeń zespołu kontrolnego. Pracodawca wyliczając stan zatrudnienia błędnie uwzględnił stopień niepełnosprawności pracownika p. Wyższa szkoła dostawczych i pomocniczych na polimerach ul. Słowackiego 6 w Warszawie 2011 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 113, poz. 1190) zaliczając go do osób legitymujących się znacznym stopniem niepełnosprawności, mimo iż w/w pracownik posiada umiarkowany stopień niepełnosprawności.

Pracodawca użytkuje pomieszczenia w Żaganiu przy ul. Kozuchowskiej 5 oraz w Nowej Soli przy ul. Składowej 1, które odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy oraz uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno – sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji (...).

Stwierdzono również, że pracodawca, zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) w pełni zapewnia doraźną i specjalistyczną opiekę medyczną oraz poradnictwo i usługi rehabilitacyjne.

Pracodawca prowadzi ogólny rachunek bankowy. Zgodnie z art. 33 ust. 3 pkt 2 znówelizowanej ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca prowadzący zakład pracy chronionej od dnia 01.01.2011 r. jest obowiązany do prowadzenia rozliczeniowego rachunku bankowego środków funduszu rehabilitacji.

Biorąc pod uwagę działalność podmiotu kontrolowanego w przedmiocie posiadania statusu zakładu pracy chronionej zespół kontrolny wydaje ocenę pozytywną z nieprawidłowościami. Odpowiedzialny za powstałe nieprawidłowości jest Pan Jerzy Dobroczyński właściciel zakładu.

Uwagi i zalecenia pokontrolne zmierzające do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości:

Zobowiązuje się właściciela zakładu do:

1. zrealizowania obowiązku wynikającego z art. 33 ust. 3 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...) w zakresie prowadzenia rozliczeniowego rachunku bankowego środków funduszu rehabilitacji;
2. wyliczania przeciętnego miesięcznego stanu zatrudnienia w oparciu o przedłożone dokumenty potwierdzające ustalony stopień niepełnosprawności zatrudnionych pracowników.

Na podstawie § 18 ust. 6 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych pracodawca zobowiązany jest do zawiadomienia organu kontrolnego o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. Informację należy przekazać Wojewodzie Lubuskiemu za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazywany jest kierownikowi podmiotu kontrolowanego, drugi pozostaje w dokumentacji Oddziału Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej, a trzeci przekazywany jest do Wydziału Nadzoru i Kontroli Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

Gracjana Wajka
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej