

Protokół kontroli doraźnej przeprowadzonej w dniu 8 września 2011 r.
w Powiatowym Urzędzie Pracy w Nowej Soli przy ul. Staszica 1 c,

Działając na podstawie art. 10 ust. 1 pkt 5 oraz art. 111, 112 i 113 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415 ze zm.)

zespół kontrolny w składzie:

1. Andżelika Humienna - Inspektor w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 377-1/11 z dnia 2 września 2011 r. - Przewodniczący zespołu

(dowód: akta kontroli str. od 1 do 2)

2. Beata Mroczkowska – Starszy Inspektor Wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 377-2/11 z dnia 2 września 2011 r.

(dowód: akta kontroli str. od 3 do 4)

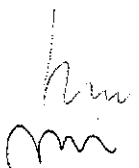
przeprowadził w Powiatowym Urzędzie Pracy w Nowej Soli kontrolę doraźną w dniu 8 września 2011 r.

Przed rozpoczęciem kontroli kontrolujący złożyli pisemne oświadczenia o braku okoliczności uzasadniających wyłączenie od udziału z kontroli.

(dowód: akta kontroli str. od 5 do 8)

Dokumentację spraw badano w siedzibie Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli przy ul. Staszica 1c w dniu 8 września 2011 r.

Kontrola doraźna została przeprowadzona w związku ze skargą przekazaną przez (*)



(*)

Przedmiot i cel kontroli:

Zbadanie prawidłowości działania Urzędu w zakresie kierowania osób bezrobotnych do pracy
(*)

Kierownictwo jednostki kontrolowanej:

- Pani Elżbieta Ściopko-Moszkowicz - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli, (*) została powołana na stanowisko Kierownika Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli. Z dniem 1 czerwca 2004 r. na podstawie art. 142 pkt 3 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy stała się z mocy prawa Dyrektorem Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli.

Wyjaśnień w czasie kontroli udzielali:

- Pani Elżbieta Ściopko-Moszkowicz - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli,
- Pani Katarzyna Podgórska - zatrudniona na stanowisku Kierownika Działu ds. promocji zatrudnienia (*)
- Pani Bogumiła Gądek - zatrudniona na stanowisku Kierownika referatu ds. pośrednictwa pracy, poradnictwa zawodowego i pomocy w aktywnym poszukiwaniu pracy od dnia (*)

(dowód: akta kontroli str. od 9 do 10)

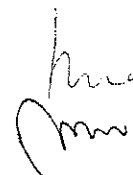
W toku kontroli ustalono:

I. W zakresie ogólnie – organizacyjnym

Rada Powiatu Nowosolskiego nadała Statut Powiatowemu Urzędowi Pracy w Nowej Soli uchwałą Nr XLIII/278/2006 z dnia 2 czerwca 2006 r. Uchwałą Nr XLIV/237/2010 z dnia 26 marca 2010 r. wprowadzono zmiany w Statucie Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli.

(dowód: akta kontroli str. od 11 do 26)

Powiatowy Urząd Pracy w Nowej Soli działa na podstawie Regulaminu Organizacyjnego wprowadzonego Uchwałą Nr 52/2004 Zarządu Powiatu Nowosolskiego



z dnia 1 lipca 2004 r., w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Organizacyjnego Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli. Uchwałami Zarządu Powiatu Nowosolskiego Nr 93/2004 z dnia 22 grudnia 2004 r., Nr 300/II/84/2005 z dnia 17 listopada 2005 r., Nr 335/II/20/2006 z dnia 15 marca 2006 r., Nr 381/II/66/2006 z dnia 2 sierpnia 2006 r., Nr 78/III/64/2007 z dnia 4 lipca 2007 r., Nr 85/III/71/2007 z dnia 8 sierpnia 2007 r., Nr 110/III/96/2007 z dnia 24 października 2007 r., Nr 134/III/4/2008 z dnia 16 stycznia 2008 r., Nr 245/III/55/2009 z dnia 26 sierpnia 2009 r. oraz Nr 263/III/27/2009 z dnia 9 grudnia 2009 r. wprowadzono zmiany w Regulaminie Organizacyjnym Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli.

(dowód: akta kontroli str. od 27 do 30)

Numer identyfikacyjny Regon: 971256638.

Numer identyfikacji podatkowej: 925 180 58 17.

Strona internetowa: www.pup-nowasol.pl

Terenem działania Powiatowego Urzędu Pracy jest Powiat Nowosolski obejmujący gminy: Bytom Odrzański, Kolsko, Kozuchów, Nowa Sól, Nowe Miasteczko, Otyń oraz Siedlisko.

Pani Elżbieta Ściopko-Moszkowicz Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli posiada upoważnienie Starosty Nowosolskiego (*) do załatwiania w imieniu Starosty Nowosolskiego spraw określonych m.in. ustawą z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy w szczególności do wydawania i podpisywania decyzji administracyjnych, postanowień, zaświadczeń, zawierania umów cywilno-prawnych oraz porozumień partnerskich wynikających z ww. ustawy oraz zatwierdzania projektów i programów w celu pozyskiwania funduszy z rezerwy regionalnej i rezerwy Ministra Pracy i Polityki Społecznej w zakresie promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji zawodowej.

Ponadto Pani Elżbieta Ściopko-Moszkowicz Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli posiada pełnomocnictwo Zarządu Powiatu Nowosolskiego upoważniające do dokonywania czynności prawnych związanych z kierowaniem i prowadzeniem bieżącej działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli w granicach zwykłego zarządu.

(dowód: akta kontroli str. od 31 do 34)

Pani Katarzyna Podgórska Kierownik Działu ds. Promocji Zatrudnienia Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli posiada upoważnienie Starosty Nowosolskiego (*)

do załatwiania w imieniu Starosty spraw określonych m.in. ustawą z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

[Signature]

3 *[Signature]*

Dodatkowo Pani Katarzyna Podgórska posiada upoważnienie Starosty Nowosolskiego (*) do załatwiania w imieniu Starosty spraw określonych m.in. ustawą z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy w razie nieobecności Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy.

Ponadto Pani Katarzyna Podgórska Kierownik Działu ds. Promocji Zatrudnienia Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli posiada pełnomocnictwo Zarządu Powiatu Nowosolskiego upoważniające do dokonywania czynności prawnych związanych z kierowaniem i prowadzeniem bieżącej działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli w granicach zwykłego zarządu podczas nieobecności Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy.

(dowód: akta kontroli str. od 35 do 42)

Pani Bogumiła Gądek Kierownik Referatu ds. Pośrednictwa pracy, poradnictwa zawodowego i pomocy w aktywnym poszukiwaniu pracy w Powiatowym Urzędzie Pracy w Nowej Soli posiada upoważnienie Starosty Nowosolskiego (*) do załatwiania w imieniu Starosty spraw określonych m.in. ustawą z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

(dowód: akta kontroli str. od 43 do 44)

Pani Kazimiera Oznarowicz Główna Księgowa, kierownik Działu finansowo-księgowego w Powiatowym Urzędzie Pracy w Nowej Soli posiada upoważnienie Skarbnika Powiatu Nowosolskiego (*) do kontrasygnowania umów i decyzji związanych z wydatkowaniem środków budżetowych i Funduszu Pracy.

(dowód: akta kontroli str. od 45 do 46)

Pani Łucja Krysiecka starsza księgowa w Dziale finansowo-księgowym w Powiatowym Urzędzie Pracy w Nowej Soli posiada upoważnienie Skarbnika Powiatu Nowosolskiego (*) do kontrasygnowania umów i decyzji związanych z wydatkowaniem środków budżetowych i Funduszu Pracy podczas nieobecności Głównego Księgowego, kierownika Działu finansowo-księgowego.

(dowód: akta kontroli str. od 47 do 48)

II. Ustalenia szczegółowe

Niniejszą kontrolę przeprowadzono w oparciu o następujące przepisy prawne:

- Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415 ze zm.).

- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 marca 2007 r. w sprawie standardów usług rynku pracy. (Dz.U. Nr 47, poz. 314).
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 marca 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków prowadzenia przez publiczne służby zatrudnienia usług rynku pracy (Dz.U. Nr 47, poz. 315).
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 września 2010 r. w sprawie standardów i warunków prowadzenia usług rynku pracy (Dz.U. Nr 177, poz. 1193).
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 24 sierpnia 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu oraz przygotowania zawodowego w miejscu pracy (Dz.U. Nr 185, poz. 1912),
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 sierpnia 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych (Dz. U. z Nr 142, poz. 1160),
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 24 listopada 2004 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowego sposobu i trybu organizowania prac interwencyjnych i robót publicznych oraz jednorazowej refundacji kosztów z tytułu opłaconych składek na ubezpieczenia społeczne (Dz. U. z Nr 257, poz. 2576),
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 13 lipca 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu i trybu organizowania prac interwencyjnych i robót publicznych oraz jednorazowej refundacji kosztów z tytułu opłaconych składek na ubezpieczenia społeczne (Dz. U. z Nr 161, poz. 1683),
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 kwietnia 2007 r. w sprawie organizowania prac interwencyjnych i robót publicznych oraz jednorazowej refundacji kosztów z tytułu opłaconych składek na ubezpieczenie społeczne (Dz.U. Nr 76, poz. 510),
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 stycznia 2009 r. w sprawie organizowania prac interwencyjnych u robót publicznych oraz jednorazowej refundacji kosztów z tytułu opłaconych składek na ubezpieczenia społeczne (Dz.U. Nr 5, poz. 25).

Zespół kontrolny na podstawie karty pracodawcy oraz zaświadczenia o wpisie do działalności gospodarczej ustalił, iż (*) rozpoczął działalność gospodarczą (*)
 działalność gospodarczą jest m.in. (*)
 gospodarzej jest m.in. (*)
 nawiązał współpracę. (*)

Miejscem prowadzenia działalności
 Ustalono, że Powiatowy Urząd Pracy w Nowej Soli

(dowód: akta kontroli str. od 49 do 78)

Pracodawca regularnie zgłaszał do Urzędu oferty pracy, które były realizowane przez pośrednictwo pracy. W latach 2009-2011 do Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli wpłynęło 71 ofert pracy w ramach których pracodawca zgłaszał utworzenie 90 miejsc pracy. Stwierdzono, iż spośród 248 osób, którym wydano skierowania tylko 16 podjęło pracę, natomiast 40 osób bezrobotnych odmówiło przyjęcia oferty pracy. W 36 przypadkach odmowy zostały uznane za uzasadnione. W pozostałych 192 przypadkach pracodawca odmówił zatrudnienia skierowanych osób bezrobotnych.

(*) Zestawienie ofert pracy zgłoszonych do Powiatowego Urzędu Pracy przez przedstawia poniższa tabela:

Wyszczególnienie	2009r	2010r	2011r	razem
Złożone oferty pracy	11	47	13	71
Miejsca pracy	21	55	14	90
Wydane skierowania	68	97	83	248
Zatrudnienie	6	7	3	16
Odmowa przyjęcia oferty przez bezrobotnego	6	4	30	40
w tym wyrejestrowania z powodu odmowy	2	0	2	4

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy wyjaśnił, iż w trakcie realizowania ofert pracy do Urzędu docierały sygnały o złej opinii krążącej o firmie, jednakże Urząd nie posiadał rzetelnych dowodów. Osoby bezrobotne zgłaszające naruszenia ze strony pracodawcy były informowane o konieczności zgłoszenia nieprawidłowości do (*) jednak żadna z osób nie wyraziła zgody na złożenie pisemnych oświadczeń. Urząd posiadał również wiedzę, iż wobec pracodawcy nie wpłynęła skarga do (*) czy (*)

Zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy do dnia 1 lutego 2011 r. Urząd miał możliwość odmowy przyjęcia oferty pracy od pracodawcy jedynie gdy oferta zawierała wymagania naruszające zasadę równego traktowania w zatrudnieniu bądź pracodawca w okresie 365 dni przed dniem zgłoszenia oferty pracy został skazany prawomocnym wyrokiem lub był objęty postępowaniem wyjaśniającym w sprawie o naruszenie praw pracowniczych. Wprowadzeniem zmian do ustawy rozdzielono dotychczasowy przepis dotyczący



nieprzyjmowania przez Powiatowe Urzędy Pracy ofert pracy zawierających wymagania dyskryminujące od ofert pracy od pracodawców naruszających prawa pracownicze. Nowy przepis art. 36 ust. 5f cyt. ustawy ma charakter fakultatywny i daje urzędowi pracy możliwość nieprzyjęcia oferty pracy z różnych powodów uznanych za istotne. Ze względu na uznaniowość wprowadzono wymóg uzasadnienia przez urzędy odmowy przyjęcia oferty.

Zespół kontrolny ustalił, iż działania Powiatowego Urzędu Pracy w zakresie kierowania osób bezrobotnych do pracy w (*) budzą szereg wątpliwości. Wprawdzie Powiatowy Urząd Pracy nie posiadał prawnego instrumentu w zakresie odmowy przyjęcia ofert pracy, jednakże biorąc pod uwagę posiadaną przez Urząd wiedzę na temat trudności w realizacji ofert pracy bezzasadne było kierowanie tak dużej ilości osób.

(dowód: akta kontroli str. od 79 do 186)

Ponadto ustalono, iż (*) w okresie współpracy korzystało również z innych form wsparcia udzielanych przez Urząd tj. prace interwencyjne i staże. Powiatowy Urząd Pracy w Nowej Soli zawarł z (*) umów o zorganizowanie prac interwencyjnych oraz 2 umowy o organizację staży.

Poniższa tabela obejmuje wykaz umów o zorganizowanie prac interwencyjnych zawartych pomiędzy PUP w Nowej Soli a (*)

Wyszczególnienie	2000r	2001r	2002r	2003r	2004r	2009r	razem
Umowy o zorganizowanie prac interwencyjnych	1	1	1	1	2	1	7
Miejsca pracy	1	3	3	5	5	6	23
Wydane skierowania	1	3	4	7	9	159	183
w tym na uzupełnienie	-	-	1	2	4	153	160
Zatrudnienie	1	3	4	7	9	16	40
W tym na uzupełnienie	-	-	1	2	4	10	17
Odmowa przyjęcia oferty przez bezrobotnego	-	-	-	-	-	21	21
w tym wyrejestrowania z powodu odmowy	-	-	-	-	-	4	4

Zespół kontrolny ustalił, że pracownik Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli przeprowadzał kontrole realizacji zawartych umów o zorganizowanie prac interwencyjnych. W 2 przypadkach stwierdzono, iż protokoły z przeprowadzonej kontroli zawierały daty przeprowadzenia kontroli niezgodne z okresem obowiązywania umowy. W przypadku umowy (*) z protokołu wynikało, że kontrola została

[Signature]

7

[Signature]

przeprowadzona w dniu 22 lipca 2003 r. tj. przed zawarciem umowy. Natomiast protokół z przeprowadzonej kontroli realizacji umowy (*) został sporządzony w dniu 30 czerwca 2004 r. tj. w dniu zawarcia umowy. Protokoły zawierały informacje dotyczące obecności zatrudnionych osób w miejscu pracy, prowadzenia list obecności czy wypłaty wynagrodzeń.

W trakcie kontroli Pani Katarzyna Podgórska Kierownik Działu ds. promocji zatrudnienia wyjaśniała, iż w protokole z kontroli umowy (*) pomyłkowo wpisano w dacie sporządzenia rok 2003. Kontrola faktycznie została wykonana w 2004 r., a omyłka powstała w wyniku tworzenia protokołu na bazie wcześniej opracowanego wzoru elektronicznego. Pani Podgórska podnosi, że ze względu na fakt, iż numery umów nadawane były przez system nie ma możliwości dokonania kontroli wcześniej niż po zawarciu umowy wskazując w protokole numery umów. W przypadku umowy (*) Pani Podgórska wyjaśniła, że w protokole z kontroli pracownik omyłkowo w miejsce daty sporządzenia protokołu wpisał datę zawarcia umowy. Kontrola była wykonana w trakcie trwania umowy.

Ponadto ustalono, że Powiatowy Urząd Pracy w Nowej Soli nie przeprowadził kontroli realizacji umowy (*) o organizację prac interwencyjnych zawartej w dniu 30 czerwca 2009 r.

(dowód: akta kontroli str. od 187 do 196)

Na podstawie przedstawionych do kontroli dokumentów dotyczących umowy (*) o organizację prac interwencyjnych zawartej w dniu 30 czerwca 2009 r. stwierdzono nieprawidłowości w realizacji ww. umowy.

W dniu 13 maja 2009 r. do Powiatowego Urzędu Pracy wpłynął wniosek o organizację prac interwencyjnych. Ustalono, iż pracodawca planował zatrudnienie 6 osób bezrobotnych.

Zespół kontrolny ustalił, że w związku z dużą rotacją pracowników wystąpiły trudności w realizacji wakatów. Na 159 skierowań do odbycia prac interwencyjnych wydanych osobom bezrobotnym tylko 16 osób zostało zatrudnionych, w tym 10 na uzupełnienie wakatów. 21 osób bezrobotnych odmówiło przyjęcia oferty pracy, w 17 przypadkach odmowy zostały uznane za uzasadnione. W pozostałych 122 przypadkach pracodawca odmówił zatrudnienia skierowanych osób bezrobotnych. Z opinii pośrednika pracy dołączonej do wniosku wynika, iż Urząd Pracy przed zawarciem umowy miał wiedzę, że (*) zgłaszała do realizacji oferty pracy, jednak nie zatrudnia pracowników. Do dnia kontroli umowa nie została zrealizowana, obecnie Urząd Pracy dąży do jej rozwiązania.

Ponadto ustalono, iż w trakcie realizacji umowy 1 osoba, która po skierowaniu przez Urząd Pracy podjęła pracę w (*) w dniu 5 lutego 2010 r. zwróciła się do Urzędu



z wnioskiem o wszczęcie postępowania przeciwko pracodawcy w związku z naruszeniem praw pracowniczych. Jednak po kilku dniach wniosek został wycofany z powodu uregulowania przez pracodawcę wszystkich zobowiązań wobec pracownika.

W toku kontroli ustalono, iż pomimo dużej rotacji pracowników i trudności w realizacji wakatów w ramach zawartej umowy oraz napływających od osób bezrobotnych sygnałów dotyczących łamania praw pracowniczych przez pracodawcę Powiatowy Urząd Pracy w Nowej Soli nie przeprowadził kontroli realizacji przedmiotowej umowy i w dalszym ciągu kierował do pracodawcy osoby bezrobotne.

(dowód: akta kontroli str. od 197 do 276)

Również w przypadku organizacji staży stwierdzono, że Powiatowy Urząd Pracy mimo posiadanej wiedzy o trudnościach w realizacji ofert pracy oraz zawieranych umów kierował osoby bezrobotne do odbycia stażu w (*)

Ustalono, że w ramach zawartych umów zorganizowano staż dla 3 osób bezrobotnych wskazanych imiennie we wniosku przez pracodawcę, z czego tylko 1 osoba ukończyła staż. W 2 przypadkach nastąpiło przerwanie stażu z winy bezrobotnego.

W dniu 22 marca 2010 r. do Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli wpłynął wniosek (*) o zawarcie umowy o zorganizowanie stażu dla bezrobotnych. Pracodawca wnioskował o skierowanie do odbycia stażu 2 osób bezrobotnych. Z opinii Kierownika Referatu ds. Pośrednictwa pracy, poradnictwa zawodowego i pomocy w aktywnym poszukiwaniu pracy zawartej we wniosku wynika, że w okresie 12 miesięcy przed złożeniem wniosku pracodawca korzystał z pomocy Urzędu w zakresie zorganizowania prac interwencyjnych. W trakcie realizacji umowy występował duży problem z rekrutacją. Kierownik Referatu ds. Pośrednictwa pracy, poradnictwa zawodowego i pomocy w aktywnym poszukiwaniu pracy wnioskował o przyznanie środków na staż, gdyż może to posłużyć pomyślnemu rozwiązaniu przy rekrutacji prac interwencyjnych po zakończeniu stażu. Celem stażu jest zdobycie przez bezrobotnego umiejętności praktycznych do wykonywania pracy, a nie możliwość realizacji pozostałych umów zawieranych pomiędzy Urzędem Pracy a pracodawcą.

Na podstawie przedstawionej do kontroli dokumentacji ustalono, iż w dniu 5 maja 2010 r. zawarto umowę o organizację stażu dla 2 osób bezrobotnych. 1 osoba przerwała staż z własnej winy.

W dniu 19 kwietnia 2010 r. (*) złożyło w Powiatowym Urzędzie Pracy w Nowej Soli wniosek o zawarcie umowy o zorganizowanie stażu dla 1 osoby bezrobotnej na okres 12 miesięcy. Zespół kontrolny stwierdził, że opinia



pośrednika pracy budzi wątpliwość. W przedmiotowej opinii wskazano, że (*) jest bardzo trudnym podmiotem. Osoby bezrobotne i poszukujące pracy przejawiają niechęć do ww. pracodawcy, co powoduje utrudnienia w znalezieniu kandydatów. Z opinii wynika, że w zakładzie pracy występuje bardzo duża rotacja pracowników. Pomimo tego pośrednik pracy wnioskował o przyznanie środków na realizację stażu wraz zmniejszeniem okresu odbywania stażu do 6 miesięcy. Nadmieniał, że pozytywna opinia jest wynikiem posiadania przez pracodawcę odpowiedniego kandydata na proponowane stanowisko.

Ustalono, iż w dniu 1 czerwca 2010 r. zawarto umowę o organizację stażu dla wskazanej przez pracodawcę osoby bezrobotnej.

Pismem z dnia 7 września 2010 r. (*) poinformował Powiatowy Urząd Pracy, że Pan (*) od dnia 11 sierpnia 2010 r. jest nieobecny w miejscu odbywania stażu. Pracodawca wnosi o skierowanie innej osoby na staż wraz z wydłużeniem okresu stażu.

Pismem z dnia 21 września 2010 r. Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli poinformował pracodawcę, iż nie ma możliwości skierowania kolejnej osoby ponieważ pozostały czas do zakończenia umowy jest krótszy niż 3 miesiące.

W dniu 28 września 2010 r. Kancelaria Adwokacka działająca w imieniu (*) zwróciła się do Powiatowego Urzędu Pracy z wnioskiem o udzielenie odpowiedzi wskazującej na stanowisko Urzędu z powołaniem podstawy prawnej.

W odpowiedzi na ww. pismo Powiatowy Urząd Pracy w Nowej Soli pismem z dnia 7 października 2010 r. rozwiązał przedmiotową umowę z powodu przerwania stażu z winy bezrobotnego.

Zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych organizator stażu niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni, informuje starostę o przypadkach przerwania odbywania stażu, o każdym dniu nieusprawiedliwionej nieobecności bezrobotnego oraz o innych zdarzeniach istotnych dla realizacji programu. Do stosowania powyższego zapisu organizator został również zobowiązany w § 6 ust. 1 lit. k umowy o organizację stażu.

Zespół kontrolny ustalił, że pracodawca powiadomił Urząd o nieobecności stażysty po upływie 26 dni, w związku z tym nie wypełnił warunków zawartej umowy.

Pismem z dnia 13 września 2010 r. Powiatowy Urząd Pracy zawiadomił Pana (*) o wszczęciu postępowania w sprawie przerwania stażu i zwrotu nienależnie pobranych świadczeń w związku ze skierowaniem na staż. Bezrobotnego wezwano do złożenia wyjaśnień dotyczących przerwania stażu w terminie 7 dni od daty



otrzymania zawiadomienia. W toku kontroli stwierdzono brak dokumentu potwierdzającego przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego. Na odwrocie zawiadomienia o wszczęciu postępowania znajduje się jedynie adnotacja bezrobotnego z dnia 22 września 2010 r. „Nie wnoszę uwag ani zastrzeżeń”.

Zgodnie z art. 67. § 1. Kodeksu postępowania administracyjnego organ administracji publicznej sporządza zwięzły protokół z każdej czynności postępowania, mającej istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy, chyba że czynność została w inny sposób utrwalona na piśmie.

Ponadto zespół kontrolny ustalił, iż zapisy umów o odbywanie stażu wskazane w § 1 są sprzeczne z zapisami zawartymi w § 3 i § 5 ust. 1 lit a oraz § 6 ust. 1 lit c. W § 1 wskazane są dane osób bezrobotnych, które odbywają staż, natomiast § 3 i § 5 ust. 1 lit a oraz § 6 ust. 1 lit c umowy określają sposób postępowania prowadzonego przed podpisaniem umowy i nie powinny być zamieszczane w umowie.

(dowód: akta kontroli str. od 277 do 346)

W toku kontroli ustalono, iż dopiero pismem z dnia 5 sierpnia 2011 r. Powiatowy Urząd Pracy w Nowej Soli zwrócił się do (*) w Zielonej Górze o przeprowadzenie kontroli w (*) w związku z napływającymi do Urzędu informacjami od osób bezrobotnych dotyczącymi warunków pracy w ww. firmie.

(dowód: akta kontroli str. od 347 do 350)

Na tym protokół zakończono.

W książce kontroli Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli dokonano wpisu pod pozycją Nr 4/2011.

W trakcie kontroli omówiono wyniki kontroli z Panią Elżbietą Ściopko-Moszkowicz Dyrektorem Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli.

Informuję, że protokół kontroli podpisuje i parafuje na każdej stronie kierownik podmiotu kontrolowanego w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu.

Kierownik podmiotu kontrolowanego może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając, w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, pisemne wyjaśnienia co do przyczyn tej odmowy.



Kierownik podmiotu kontrolowanego może zgłosić, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowane zastrzeżenia co do ustaleń zawartych w protokole kontroli, w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania.

Protokół niniejszy sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz przekazano Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Nowej Soli, drugi egzemplarz pozostaje w aktach Oddziału Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., a trzeci zostanie przekazany do Wydziału Nadzoru i Kontroli Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Podpis i pieczęć
Kierownika jednostki kontrolowanej:

DYREKTOR
Powiatowego Urzędu Pracy
w Nowej Soli
.....
Elżbieta Sziopko-Moszkowicz
Dyrektor PUP w Nowej Soli

Nowe Soli 10.10.2011
.....

Miejsce i data podpisania protokołu:

(*) – Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie o informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198)

Podpisy zespołu kontrolnego
INSPEKTOR
Oddziału Rynku Pracy
w Wydziale Polityki Społecznej

1. Andżelika Humienna *Andżelika Humienna*

2. Beata Mroczkowska **ST. INSPEKTOR WOJEWÓDZKI**
w Oddziale Rynku Pracy
w Wydziale Polityki Społecznej
Beata Mroczkowska

Gorzów Wlkp. dn. 28 września 2011 r.