

Protokół kontroli problemowej
przeprowadzonej w Powiatowym Urzędzie Pracy w Międzyrzeczu przy Placu Powstańców Wlkp. 1,
w okresie od dnia 23 maja 2011 r. do dnia 31 maja 2011 r.

Działając na podstawie art. 10 ust. 1 pkt 1 i 3 oraz art. 111, 112 i 113 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415 ze zm.)

Zespół kontrolny w składzie:

1. Anđzelika Humienna - Inspektor w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 209-1/11 z dnia 16 maja 2011 r. - Przewodniczący Zespołu
(dowód: akta kontroli str. od 1 do 2)
2. Beata Mroczkowska - Starszy Inspektor Wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 209-2/11 z dnia 16 maja 2011 r.
(dowód: akta kontroli str. od 3 do 4)

przeprowadził w Powiatowym Urzędzie Pracy w Międzyrzeczu kontrolę problemową w okresie od dnia 23 maja 2011 r. do dnia 31 maja 2011 r.

Przed rozpoczęciem kontroli kontrolujący złożyli pisemne oświadczenia o braku okoliczności uzasadniających wyłączenie od udziału w kontroli.

(dowód: akta kontroli str. od 5 do 8)

Dokumentację spraw badano w siedzibie Powiatowego Urzędu Pracy w Międzyrzeczu przy Placu Powstańców Wlkp. 1 w dniach 23, 25 i 26 maja 2011 r.

Przedmiot kontroli:

Realizacja standardu usług rynku pracy w zakresie organizacji szkoleń oraz przestrzegania zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy w tym zakresie.

brusich

hanna

Kontrolą objęto wydatkowanie środków Funduszu Pracy od dnia 1 stycznia 2010 r. do dnia 31 grudnia 2010 r.

Cel kontroli:

Sprawdzenie prawidłowości realizacji standardu usług rynku pracy oraz przestrzegania zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy w zakresie organizacji szkoleń.

(dowód: akta kontroli str. od 9 do 14)

O rozpoczęciu kontroli powiadomiono Starostę Powiatu Międzyrzeckiego oraz Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Międzyrzeczu pismem Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. z dnia 16 maja 2011 r., znak: PS.III.862.8.2011.AHum działającego z upoważnienia Wojewody Lubuskiego.

(dowód: akta kontroli str. od 15 do 16)

Kierownictwo jednostki kontrolowanej:

- Pani Hanna Bułach – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Międzyrzeczu (*)
została powołana na stanowisko Kierownika Powiatowego Urzędu Pracy w Międzyrzeczu. (*)
2 pkt 3 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy stała się z mocy prawa Dyrektorem Powiatowego Urzędu Pracy w Międzyrzeczu.

- Pani Krystyna Januszewska - Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Międzyrzeczu (*)
ia na stanowisko Zastępcy Kierownika Powiatowego Urzędu Pracy w Międzyrzeczu. (*)
podstawie art. 142 pkt 3 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy stała się z mocy prawa Zastępcą Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Międzyrzeczu.

Wyjaśnień w czasie kontroli udzielały:

- Pani Hanna Bułach – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Międzyrzeczu,
- Pani Beata Gołębiowska – zatrudniona na stanowisku Kierownika Centrum Aktywizacji Zawodowej (*)
- Pani Beata Lutostańska - Wróbel – zatrudniona na stanowisku Starszego Lidera Klubu Pracy (*)
e pomocy w aktywnym poszukiwaniu pracy realizuje (*)

(dowód: akta kontroli str. od 17 do 18)

Bułach

2
hanna

W toku kontroli ustalono:

I. W zakresie ogólnie – organizacyjnym

Rada Powiatu w Międzyrzeczu nadała Statut Powiatowemu Urzędowi Pracy w Międzyrzeczu Uchwałą Nr XLIII/342/06 z dnia 28 czerwca 2006 r.

(dowód: akta kontroli str. od 19 do 20)

Powiatowy Urząd Pracy w Międzyrzeczu działa na podstawie Regulaminu Organizacyjnego wprowadzonego Uchwałą Nr 165/09 Zarządu Powiatu w Międzyrzeczu z dnia 17 grudnia 2009 r., w sprawie regulaminu organizacyjnego Powiatowego Urzędu Pracy w Międzyrzeczu.

(dowód: akta kontroli str. od 21 do 22)

Numer identyfikacyjny Regon: 211028216.

Numer identyfikacji podatkowej: 596-15-50-000.

Strona internetowa: www.miedzyrzecz.pup.bip.net.pl

Terenem działania Powiatowego Urzędu Pracy jest Powiat Międzyrzecki obejmujący gminy: Międzyrzecz, Skwierzyna, Trzciel, Pszczew, Przytoczna i Bledzew.

Pani Hanna Bułach Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Międzyrzeczu posiada upoważnienie Starosty Międzyrzeckiego (*) i.in. decyzji administracyjnych, postanowień, zaświadczeń, oświadczeń woli (w tym podpisywanie umów), a także do podpisywania innych pism, w zakresie m.in. ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

(dowód: akta kontroli str. od 23 do 24)

Pani Krystyna Januszewska Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Międzyrzeczu posiada upoważnienie Starosty Międzyrzeckiego (*) do załatwiania spraw dotyczących zadań w zakresie polityki rynku pracy określonych w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, w tym m.in. do wydawania postanowień i decyzji administracyjnych oraz zawierania umów cywilno – prawnych.

(dowód: akta kontroli str. od 25 do 28)

II. Ustalenia szczegółowe

Niniejszą kontrolę przeprowadzono w oparciu o następujące przepisy prawne:

Ł. Mioduch

[Signature]

- Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415 ze zm.).
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 17 lipca 2009 r. w sprawie algorytmu ustalania kwot środków Funduszu Pracy na finansowanie zadań w województwie (Dz. U. Nr 123, poz. 1019).
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 sierpnia 2009 r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, stypendium i dodatku aktywizacyjnego (Dz. U. z 2009 r. Nr 136, poz. 1118 ze zm.).
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 marca 2007 r. w sprawie standardów usług rynku pracy. (Dz. U. Nr 47, poz. 314).
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 marca 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków prowadzenia przez publiczne służby zatrudnienia usług rynku pracy (Dz. U. Nr 47, poz. 315).
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie refundacji ze środków Funduszu Pracy kosztów szkoleń oraz wynagrodzeń i składek na ubezpieczenia społeczne od refundowanych wynagrodzeń z dnia 3 grudnia 2009 r. (Dz.U. Nr 215, poz. 1669).
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie standardów i warunków prowadzenia usług rynku pracy z dnia 14 września 2010 r. (Dz.U. Nr 177, poz. 1193).
- Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de minimis (Dz.Urz. UE. L 2006 Nr 379, str. 5).
- Prawo zamówień publicznych tekst jednolity z dnia 20 listopada 2007 r. (Dz.U. Nr 223, poz. 1655) oraz tekst jednolity z dnia 8 czerwca 2010 r. (Dz.U. Nr 113, poz. 759).

Zespół kontrolny ustalił, iż łączna kwota środków Funduszu Pracy na finansowanie zadań z zakresu organizacji szkoleń na rok 2010 została zaplanowana przez Powiatowy Urząd Pracy w Międzyrzeczu w wysokości 1.045.600,00 zł. Na dzień 31 grudnia 2010 r. wydatkowo kwotę 1.033.959,00 zł.

Podział oraz wydatkowanie środków przeznaczonych na organizację szkoleń na rok 2010 przedstawia poniższa tabela:

Ł. M. O. C. H.

4
[Signature]

Lp.	Organizacja szkoleń ze środków FP	Plan na rok 2010 r.	Wykonanie na dzień 31.12.2010 r.	Liczba osób skierowanych
1.	Szkolenie grupowe, w tym:	500.659,50 zł	500.659,50 zł	298
	zlecone instytucjom szkoleniowym	500.659,50 zł	500.659,50 zł	289
	Szkolenie w Klubie Pracy	0 zł	0 zł	9
2.	Szkolenia indywidualne	143.045,00 zł	142.737,20 zł	83
3.	Koszty studiów podyplomowych	52.400,00 zł	52.400,00 zł	18
4.	Koszty egzaminów	800,00 zł	800,00 zł	1
5.	Stypendia szkoleniowe	288.695,50 zł	282.507,60 zł	381
6.	Stypendia za studia podyplomowe	7.000,00 zł	6.998,20 zł	18
7.	Koszty dojazdu na szkolenie	44.000,00 zł	39.136,66 zł	172
8.	Badania lekarskie przed szkoleniem	9.000,00 zł	8.720,00 zł	271
9.	Pożyczka szkoleniowa	0 zł	0 zł	0
RAZEM		1.045.600,00 zł	1.033.959,00 zł	

(dowód: akta kontroli str. od 29 do 32)

W 2010 roku wydatkowane środki zostały zaangażowane w 98,88 % zgodnie z planem finansowym. Należy stwierdzić, iż Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Międzyrzeczu dołożył wszelkich starań do zapewnienia pełnej realizacji zadań z zakresu organizacji szkoleń. Ustalono, iż środki Funduszu Pracy były wydatkowane zgodnie z zasadami efektywnego gospodarowania.

Zespół kontrolny na podstawie Regulaminu Organizacyjnego Powiatowego Urzędu Pracy w Międzyrzeczu i wyjaśnień Pani Beaty Gołębiewskiej Kierownika Centrum Aktywizacji Zawodowej w Międzyrzeczu ustalił, iż stanowiska ds. organizacji szkoleń usytuowane są w Centrum Aktywizacji Zawodowej w Międzyrzeczu. Ponadto ustalono, iż Powiatowy Urząd Pracy w Międzyrzeczu posiada Klub Pracy w Międzyrzeczu i w Filii PUP w Skwierzynie. Czynności dotyczące rozpatrywania wniosków i realizacji umów dokonywane były w Powiatowym Urzędzie Pracy w Międzyrzeczu.

Zespół kontrolny ustalił iż, Powiatowy Urząd Pracy w Międzyrzeczu diagnozował potrzeby rynku pracy na podstawie informacji uzyskanych od klientów i pracowników urzędu, pracodawców oraz instytucji, z którymi współpracował urząd.

Łopusch

[Signature]

Ustalono, iż Urząd Pracy w planie szkoleń na 2010 r. sporządził adnotację o upowszechnianiu planu szkoleń na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej.

W toku kontroli ustalono, iż plan szkoleń na rok 2010 obejmował szkolenia grupowe, w tym szkolenia zlecane instytucjom szkoleniowym, szkolenia indywidualne oraz szkolenie z zakresu aktywnego poszukiwania pracy, które realizowano w Klubie pracy w Międzyrzeczu. Szkolenia indywidualne realizowane były według zgłaszanych potrzeb osób bezrobotnych oraz poszukujących pracy.

Na podstawie dokumentacji dotyczącej planu szkoleń na 2010 r. zespół kontrolny ustalił, iż założono przeprowadzenie 23 szkoleń grupowych, w tym 22 szkolenia grupowe zlecane instytucjom szkoleniowym oraz 1 szkolenie w Klubie Pracy. Ustalono, iż wszystkie szkolenia zostały zrealizowane. Ponadto ustalono, iż na szkolenia grupowe skierowano 298 osób, z czego 289 skierowano na szkolenia zlecane i 9 osób na szkolenia zorganizowane w Klubie Pracy. Szkolenia ukończyły 292 osoby, z czego 283 szkolenia zlecane i 9 zorganizowane w Klubie Pracy.

(dowód: akta kontroli str. od 33 do 50)

Podział realizacji wniosków w zakresie organizacji szkoleń na rok 2010 przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Rodzaj wniosku	Liczba wniosków	Rozpatrzone pozytywnie	Rozpatrzone negatywnie	Zrealizowano
1.	Szkolenia indywidualne	88	87	1	82
2.	Studia podyplomowe	19	18	1	18
3.	Egzaminy/ Licencje	1	1	0	1
4.	Pożyczka szkoleniowa	0	0	0	0

(dowód: akta kontroli str. od 51 do 52)

Szkolenia grupowe, w tym zlecane instytucjom szkoleniowym:

W trakcie kontroli szczegółowej analizie poddano dokumentację szkolenia grupowego nt. „Spawanie metodą TIG(141)”, które odbyło się w terminie od dnia 26-04-2010 do dnia 21-05-2010 r. Organizatorem szkolenia była (*)

. Szkolenie w zakresie zajęć teoretycznych zostało przeprowadzone w sali wykładowej (*)

praktyczna szkolenia została przeprowadzona w (*)

szkolenia została zawarta umowa z wykonawcą szkolenia Nr (*)

Bruśch

6
huu

w której określono m.in. koszt szkolenia dla 10 osób na kwotę 19.470 zł. Ponadto w umowie określono godziny zajęć praktycznych w wymiarze 80 godzin i zajęć teoretycznych w wymiarze 30 godzin. Ustalono, iż na szkolenie zostało skierowanych 10 osób uprawnionych. Na podstawie faktury ustalono, iż całkowity koszt szkolenia wyniósł 18.127 zł. Z dokumentacji wynikało, iż 1 osoba nie ukończyła szkolenia z powodu zwolnienia lekarskiego. Stwierdzono, iż Starosta pokrył koszty badań lekarskich dla 10 osób w kwocie 200 zł oraz dojazdu z miejsca zamieszkania do miejsca szkolenia najtańszym środkiem lokomocji dla 4 osób w kwocie 903,39 zł. W dniu 21-05-2010 r. dwóch pracowników Urzędu Pracy wizytowało szkolenie. Ustalono, iż 9 osób ukończyło szkolenie i otrzymało pozytywną ocenę z części teoretycznej praktycznej. Pozytywny wynik z egzaminu był podstawą do otrzymania Świadectwa Egzaminu Kwalifikacyjnego Spawacza i zaświadczenia o ukończeniu szkolenia. Ustalono, iż uczestnicy szkolenia otrzymywali stypendium w wysokości 120 % kwoty zasiłku, o którym mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucji rynku pracy łącznej kwocie 7.975 zł.

Na dzień kontroli ustalono, iż na 9 osób przeszkolonych, 4 osoby podjęły zatrudnienie, 3 osoby pozostały w ewidencji oraz 3 osoby zostały wyrejestrowane z ewidencji osób bezrobotnych, w tym 1 osoba z powodu otrzymania renty i 2 osoby z powodu niestawienia się w Urzędzie Pracy w wyznaczonym terminie. Stwierdzono, iż fakt uczestnictwa w szkoleniu został odnotowany w kartach rejestracyjnych uczestników szkolenia.

Szczegółowej analizie poddano dokumentację szkolenia grupowego przeprowadzonego przez(*)

w (*) mieckiego”, które odbyło się w terminie od 29-03-2010 r. do dnia 11-05-2010 r. Na szkolenie zostało skierowanych 10 osób uprawnionych w uczestnictwie w szkoleniu. W ramach szkolenia została zawarta umowa szkoleniowa(*) określono 180 godzin zajęć oraz ogólny koszt szkolenia w wysokości 14.940,00 zł. dla 10 osób uprawnionych. Ustalono, iż 1 osoba nie ukończyła szkolenia z powodu podjęcia pracy. Na podstawie faktury VAT Nr (*) : całkowity koszt szkolenia wyniósł 14.002,10 zł., ponieważ 1 osoba uczestniczyła w wymiarze 67 godzin. Jednakże z karty potwierdzenia obecności – skierowanie(*) , osoba uczestniczyła w wymiarze 85 godzin. Zespół kontrolny ustalił, iż pracownicy Urzędu Pracy nie zweryfikowali listy obecności Pani (*)

Bzrusch

[Signature]

Na dzień kontroli ustalono, iż na 9 osób przeszkolonych, 1 osoby podjęła zatrudnienie, 2 osoby odmówiły podjęcia stażu, 1 osoba została wyrejestrowana z ewidencji bezrobotnych z powodu niestawiennictwa oraz 5 osób pozostawało w ewidencji Urzędu Pracy.

(dowód: akta kontroli str. od 53 do 66)

Szkolenie grupowe z zakresu aktywnego poszukiwania pracy realizowanych przez Liderów Klubu Pracy w roku 2010. Skontrolowano całość dokumentacji dotyczącej przedmiotowego szkolenia.

Zespół kontrolny ustalił, iż w roku 2010 zorganizowano 1 szkolenie grupowe z zakresu aktywnego poszukiwania pracy, w którym uczestniczyło 9 osób. Ustalono, iż nieprawidłowo sporządzano skierowania na szkolenia. W skierowaniach wprowadzono zapis „W związku z umową^(*) dotyczącą organizacji szkolenia zawartą w dniu 04-10-2010 r.”, natomiast w aktach sprawy brak wskazanej umowy.

Zgodnie z § 34 ust.2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie szczegółowych warunków prowadzenia przez publiczne służby zatrudnienia usług rynku pracy z dnia 2 marca 2007 r. (Dz.U. Nr 47, poz. 315) starosta kieruje osobę uprawnioną do szkolenia do instytucji szkoleniowej lub do klubu pracy, wydając jej skierowanie zawierające:

- 1) datę wystawienia skierowania;
- 2) nazwę i adres instytucji szkoleniowej, do której jest kierowana osoba uprawniona do szkolenia, lub nazwę i adres klubu pracy;
- 3) nazwisko i imię osoby kierowanej na szkolenie, PESEL, a w przypadku cudzoziemców numer dokumentu stwierdzającego tożsamość i adres zamieszkania tej osoby;
- 4) nazwę i termin realizacji szkolenia;
- 5) informację o prawach i obowiązkach związanych z uczestnictwem w szkoleniu.

Ustalono, iż szkolenie odbyło się w terminie od dnia 04-10-2010 do dnia 22-10-2010 r. Zespół kontrolny ustalił, iż szkolenie nt. „Szukam pracy” w zakresie umiejętności aktywnego poszukiwania pracy przeprowadzone było przez Lidera klubu pracy Powiatowego Urzędu Pracy w Międzyrzeczu. W ramach szkolenia sporządzono program szkolenia, w którym zawarto m.in. plan nauczania oraz określono godziny zajęć w wymiarze 80 godzin. Ponadto dokumentacja dotycząca szkolenia zawierała skierowania na szkolenia oraz listę obecności. Ustalono, iż Starosta zobowiązał się do pokrycia kosztów dojazdu z miejsca zamieszkania do miejsca szkolenia najtańszym środkiem lokomocji dla 3 osób. Ustalono, iż 9 uczestników szkolenia otrzymało zaświadczenia o ukończeniu szkolenia. Zespół kontrolny ustalił, iż w dniach 15-10-2010 r. i 22-10-2010 r. Pani Wioleta Olejnik specjalista ds. rozwoju zawodowego wizytowała szkolenie prowadzone przez Panią Beatę Lutostańską-Wróbel

Bzuroch

8
Mu

Lidera klubu Pracy. Jednakże zespół kontrolny ustalił, iż w zakresie pomocy w aktywnym poszukiwaniu pracy specjalista ds. rozwoju zawodowego mógł kierować na szkolenia zawodowe osoby uprawnione, współpracować w prowadzeniu szkoleń oraz obejmować pomocą uczestników szkolenia jeżeli Lider klubu pracy dokonał takiego zalecenia. Ponadto otrzymywał od Lidera klubu pracy informacje o udziale uczestników w szkoleniu, w celu odnotowania w karcie rejestracyjnej. Obowiązujące do dnia 28 grudnia 2010 r. przepisy nie obligowały specjalisty ds. zawodowego do wizytowania w zakresie pomocy w aktywnym poszukiwaniu pracy realizowanych przez Lidera klubu pracy. Zgodnie z § 36 pkt 1 rozporządzenia w sprawie warunków prowadzenia przez publiczne służby zatrudnienia usług rynku pracy powiatowy urząd pracy monitoruje przebieg szkoleń w szczególności przez wizytację szkoleń przeprowadzanych przez instytucję szkoleniową.

Stwierdzono, iż fakt uczestnictwa w szkoleniu w Klubie Pracy został odnotowany w kartach rejestracyjnych uczestników szkolenia.

(dowód: akta kontroli str. od 67 do 78)

Szkolenia indywidualne:

Ustalono, iż w roku 2010 do Urzędu Pracy wpłynęło 88 wniosków dotyczących finansowania szkoleń indywidualnych. 87 wniosków rozpatrzono pozytywnie. 1 wniosek rozpatrzono negatywnie, gdyż wskazana instytucja szkoleniowa nie posiadała wpisu do Rejestru Instytucji Szkoleniowych. Stwierdzono, iż zrealizowane 82 szkolenia indywidualne stanowią 93,18 % złożonych wniosków.

W trakcie kontroli szczegółowej analizie poddano dokumentację 2 szkoleń indywidualnych wskazanych przez osobę uprawnioną.

Ustalono, iż dnia 05-01-2010 r. do Urzędu Pracy wpłynął wniosek Pana (*) o skierowanie na szkolenie „Projektowanie i wykonawstwo wyrobów witrażowych ” wraz z uprawdopodobnieniem zatrudnienia. Pismem z dnia 27-01-2010 r. Urząd Pracy poinformował wnioskodawcę o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku. Ustalono, iż szkolenie zostało zorganizowane w terminie od dnia 15-02-2010 r. do dnia 26-02-2010 r. przez (*)

. W ramach szkolenia została zawarta umowa w dniu 28-01-2010 r. Nr (*) pomiędzy Starostą a ww. Firmą, w której określono m.in., iż koszt szkolenia wynosi 6.915 zł. Urząd pracy pokrył koszty szkolenia w wysokości 6.815zł., a różnice w wysokości 100 zł pokryła osoba bezrobotna. Ponadto w umowie określono godziny zajęć praktycznych w wymiarze 77 godzin i zajęć teoretycznych w wymiarze 21 godzin. Ponadto ustalono, iż dokumentacja ww. szkolenia zawierała skierowanie na szkolenie indywidualne z dnia 28-01-2010 r., listę obecności, decyzję

Brunsch

Chmura

o przyznaniu prawa do stypendium w wysokości 562,20 zł, zaświadczenia ukończenia szkolenia z dnia 26-02-2010 r. z wynikiem bardzo dobrym. Ustalono, iż w dniu 02-06-2010 r. osoba podjęła działalność gospodarczą. Zespół kontrolny stwierdził, iż fakt uczestnictwa ww. szkoleniu został odnotowany w karcie rejestracyjnej bezrobotnego.

Zespół kontrolny ustalił, iż dnia 17-06-2010 r. do Urzędu Pracy wpłynął wniosek Pana (*) o skierowanie na szkolenie „Microsoft Exchange” wraz z uprawdopodobnieniem zatrudnienia. Ustalono, iż szkolenie zostało zorganizowane w terminie od dnia 02-08-2010 r. do dnia 06-08-2010 r. przez (*)

W ramach szkolenia została zawarta umowa w dniu 29-07-2010 r. Nr (*) pomiędzy Starostą a ww. Firmą, w której określono m.in., iż koszt szkolenia wynosi 4.300 zł. Ponadto w umowie określono ogólnie 35 godzin zajęć. Ponadto ustalono, iż dokumentacja ww. szkolenia zawierała skierowanie na szkolenie indywidualne z dnia 29-07-2010 r., listę obecności, decyzję o przyznaniu prawa do stypendium za okres odbywania szkolenia w kwocie 207,80 zł oraz dokumenty zwrotu faktycznie poniesionych kosztów przejazdu na szkolenie w wysokości 25 zł. Zespół kontrolny ustalił, iż brak dokumentu potwierdzającego ukończenie szkolenia. W aktach sprawy znajdowały się kopie dokumentów w języku angielskim. Zgodnie z art. 4 wówczas obowiązującej ustawy o języku polskim

z dnia 7 października 1999 r. (Dz.U. Nr 90, poz. 999) językiem urzędowym jest język polski. W trakcie czynności kontrolnych Pani Beata Gołębowska Kierownik Centrum Aktywizacji Zawodowej przedstawiła zespołowi kontrolnemu zaświadczenie z ww. Firmy z dnia 23-05-2011 r., w którym potwierdzono ukończenie szkolenia z wynikiem pozytywnym przez osobą uprawnioną.

Ustalono, iż w dniu 15-03-2011 r. osoba uprawniona podjęła pracę. Zespół kontrolny stwierdził, iż fakt uczestnictwa ww. szkoleniu został odnotowany w karcie rejestracyjnej bezrobotnego.

(dowód: akta kontroli str. od 79 do 86)

Finansowanie kosztów egzaminu

Na podstawie informacji uzyskanych od Pani Beaty Gołębowskiej Kierownika Centrum Aktywizacji Zawodowej ustalono, iż w roku 2010 wpłynął 1 wniosek na sfinansowanie kosztów egzaminu. Skontrolowano całość dokumentacji dotyczącej przedmiotowego egzaminu.

Ł. Witasch

10
M. M.

(dowód: akta kontroli str. od 87 do 88)

Zespół kontrolny poddał szczegółowej analizie dokumentację dotyczącą sfinansowania kosztów egzaminu „Spawanie metodą MAG” Panu (*). Ustalono, iż dnia 27-09-2010 wpłynął wniosek o sfinansowanie ww. egzaminu. Pismem z dnia 05-10-2010 r. Urząd Pracy poinformował wnioskodawcę o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku. W ramach sfinansowania egzaminu została zawarta umowa Nr (*) z dnia 05-10-2010 r. Ustalono, iż egzamin odbył się dnia 06-10-2010 r. Ponadto dokumentacja osoby bezrobotnej zawierała oświadczenie o obecności na egzaminie, Świadectwo Egzaminu Kwalifikacyjnego Spawacza i wpis do książki spawacza oraz fakturę VAT Nr (*) z dnia 29-10-2010 r. na kwotę 800 zł za finansowanie kosztów egzaminu. Stwierdzono, iż fakt uczestnictwa w egzaminie został odnotowany w karcie rejestracyjnej bezrobotnego.

Finansowanie kosztów studiów podyplomowych

Ustalono, iż Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Międzyrzeczu Zarządzeniem Nr 9/2010 z dnia 01-09-2010 r. w sprawie powołania członków Komisji ds. rozpatrywania wniosków o dofinansowanie kosztów studiów podyplomowych.

(dowód: akta kontroli str. od 89 do 90)

Zespół kontrolny ustalił, iż w roku 2010 do Powiatowego Urzędu Pracy wpłynęło 19 wniosków dotyczących sfinansowania studiów podyplomowych, w tym 18 wniosków rozpatrzono pozytywnie i 1 wniosek negatywnie z powodu braku środków Funduszu Pracy.

Ustalono, iż dnia 07-10-2010 r. do Urzędu Pracy wpłynął wniosek Pani (*) o sfinansowanie kosztów studiów podyplomowych o profilu „Analityka medyczna” wraz z oświadczeniem organizatora z dnia 04-10-2010 r. (*)

o studiach podyplomowych. Pismem z dnia 07-10-2010 r. Urząd Pracy poinformował wnioskodawcę o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku. W ramach sfinansowania z Funduszu Pracy kosztów studiów podyplomowych została zawarta umowa w dniu 25-10-2010 r., Nr (*) pomiędzy Starostą a wnioskodawcą. Przedmiotem niniejszej umowy było sfinansowanie bezrobotnemu kosztów studiów podyplomowych realizowanych w terminie od dnia 09-10-2010 r. do dnia 27-06-2011 r. w kwocie 7.200 zł. Ponadto ustalono, iż dokumentacja sfinansowania studiów podyplomowych zawierała zaświadczenia z ww. Uniwersytetu z dnia 28-10-2010 r., znak: 00725/2010/SSF o wysokości

Ławień

Chmura

czesnego za I semestr oraz z dnia 08-03-2010 r., znak 007150/2011/SSF za o wysokości
czesnego za II semestr z w kwocie 3.600 zł. Ustalono, iż w dokumentacji znajdowały się
dyspozycje przelewu z dnia 26-10-2010 r. znak:CAZ-6215/SP/14/2010 oraz z dnia 04-03-
2011 r. znak:CAZ-6215-14/KK/2010/2011. Ponadto z zaświadczenia z dnia 03-03-2011 ww.
Uniwersytetu wynikało, iż wnioskodawca kontynuuje naukę. Zespół kontrolny stwierdził, iż
fakt przyznania dofinansowania kosztów studiów podyplomowych został odnotowany
w karcie rejestracyjnej bezrobotnego.

Ustalono, iż dnia 11-10-2010 r. do Urzędu Pracy wpłynął wniosek Pani (*)
o sfinansowanie kosztów studiów podyplomowych o profilu „Logopedia
z emisją głosu” wraz z oświadczeniem organizatora z dnia 05-10-2010 r. (*)

o studiach
podyplomowych. Ustalono, iż komisja rozpatrzyła wniosek pozytywnie w dniu 13-10-2010 r.
Pismem z dnia 13-10-2010 r., znak: CAZ-6215-16/KK/10 Urząd Pracy poinformował
wnioskodawcę o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku. W ramach sfinansowania z Funduszu
Pracy kosztów studiów podyplomowych została zawarta umowa w dniu 15-10-2010 r., Nr
16/SP/10 pomiędzy Starostą a wnioskodawcą. Przedmiotem niniejszej umowy było
sfinansowanie bezrobotnemu kosztów studiów podyplomowych realizowanych w terminie od
października 2010 r. do czerwca 2012 r. w kwocie 7.200 zł. Ustalono, iż w dokumentacji
znajdowały się dyspozycje przelewu z dnia 15-10-2010 r. na kwotę 1.800 zł oraz dyspozycja
przelewu z dnia 03-02-2011 r. na kwotę 1.800 zł. Zespół kontrolny stwierdził, iż fakt
przyznania dofinansowania kosztów studiów podyplomowych został odnotowany w karcie
rejestracyjnej bezrobotnego.

Zespół kontrolny ustalił, iż w roku 2010 do Urzędu nie wpłynął wniosek o udzielenie
pożyczki na sfinansowanie kosztów szkolenia. Ustalono, iż informacja o możliwościach
otrzymania pożyczki szkoleniowej znajduje się na stronie internetowej i na tablicy ogłoszeń
Urzędu Pracy w Międzyrzeczu.

Ustalono, iż Powiatowy Urząd Pracy w Międzyrzeczu dokonał analizy skuteczności
i efektywności organizacji szkoleń zrealizowanych w 2010 roku.

Ponadto w toku kontroli ustalono, iż badana dokumentacja dotycząca organizacji
szkoleń prowadzona była w sposób prawidłowy i rzetelny

B. Szwed

12
M. M.

Na tym protokół zakończono.

W książce kontroli PUP w Międzyrzeczu dokonano wpisu pod pozycją Nr 2/2011.

W trakcie kontroli omówiono wyniki kontroli z Panią Hanną Bułach Dyrektorem Powiatowego Urzędu Pracy w Międzyrzeczu.

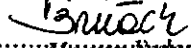
Informuję, że protokół kontroli podpisuje i parafuje na każdej stronie kierownik podmiotu kontrolowanego w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu.

Kierownik podmiotu kontrolowanego może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając, w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, pisemne wyjaśnienia co do przyczyn tej odmowy.

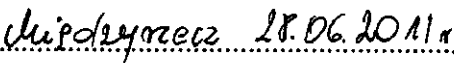
Kierownik podmiotu kontrolowanego może zgłosić, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowane zastrzeżenia co do ustaleń zawartych w protokole kontroli, w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania.

Protokół niniejszy sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz przekazano Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Międzyrzeczu, drugi egzemplarz pozostaje w aktach Oddziału Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., a trzeci zostanie przekazany do Wydziału Nadzoru i Kontroli Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Podpis i pieczęć Kierownika jednostki kontrolowanej:
Powiatowego Urzędu Pracy
w Międzyrzeczu

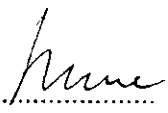

.....
mgr Hanna Bułach


Dyrektor PUP w Międzyrzeczu


.....

Miejsce i data podpisania protokołu:

Podpisy Zespołu kontrolującego:

1. Andżelika Humienna.....

2. Beata Mroczkowska.....

Gorzów Wlkp., dn. 21 czerwca 2011 r.

(*) – Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie o informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198)