

**PROTOKÓŁ KONTROLI**  
**problemowej przeprowadzonej w zakładzie pracy chronionej Zajazd „CHROBRY”**  
**Zakład Pracy Chronionej Waldemar Dubik przy ul. Warszawskiej 19 w Torzymiu**  
**w terminie od 25 do 26 sierpnia 2011 r.**

Działając na podstawie art. 30 ust. 3 pkt 3 b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 214, poz. 1407 ze zm.), § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323) zespół kontrolny w składzie:

**Agnieszka Sadowska** Inspektor w Oddziale Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 354-1/11 z dnia 11.08.2011 r. Przewodniczący zespołu

**Katarzyna Krenc** Inspektor w Oddziale Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 354-2/11 z dnia 11.08.2011 r.

[Dowód: akta kontroli str. od 1 do 4]

w terminie od 25 - 26 sierpnia 2011 r. przeprowadził kontrolę problemową w zakładzie pracy chronionej Zajazd „CHROBRY” Waldemar Dubik przy ul. Warszawskiej 19 w Torzymiu.

Dokumenty spraw badano w dniu 25 i 26 sierpnia 2011 r. w Garbiczu.

Przedmiotem przeprowadzonej kontroli problemowej było sprawdzenie:

1. stanu zatrudnienia w zakładzie w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia,
2. przystosowania obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych (przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno - sanitarnych i ciągów komunikacyjnych),
3. zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych,
4. utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenie ewidencji środków tego funduszu, prowadzenie rachunku bankowego środków funduszu rehabilitacji.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o następujące akty prawne:

1. Ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. 2010 r. Nr 214, poz. 1407 ze zm.),

① Dubik

<sup>1</sup>  
Sadowska  
Krenc

2. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie określania wzorów i informacji przedstawianych przez prowadzącego zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania (Dz. U. Nr 44, poz. 232),
3. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323),
4. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 245, poz. 1810).

Szczegółowej analizie poddano zagadnienia dotyczące:

- stanu zatrudnienia za I półrocze 2010 r. (a w szczególności miesiące: styczeń, luty, marzec, kwiecień, maj, czerwiec 2010 r.) oraz w dniu kontroli, tj. 25 sierpnia 2011 r.
- przystosowania obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do wymogów określonych w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji, zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych oraz utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych za okres od 01.01.2010 r. do 31.12.2010 r.

Celem kontroli problemowej było sprawdzenie prawidłowości realizacji zadań i obowiązków określonych dla prowadzącego zakład pracy chronionej wynikające z art. 28 ust. 1-3 i art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

O rozpoczęciu kontroli powiadomiono podmiot kontrolowany pismem Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. z dnia 11.08.2011 r., znak: PS.III.9514.27.2011.ASad, działającego z upoważnienia Wojewody Lubuskiego.

[Dowód: akta kontroli str. od 5 do 12]

#### W trakcie kontroli wyjaśnień udzielali:

- Pan Zbigniew Pałczak – Dyrektor firmy, zatrudniony w wymiarze Wyłączenia dokonano w opłakomym trybie na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198) posiadający stałe pełnomocnictwo do reprezentowania Zajazd „CHROBRY” Zakład Pracy Chronionej Waldemar Dubik przy ul. Warszawskiej 19 w Torzymiu podpisane przez właściciela firmy Pana Waldemara Dubika; na czas Wyłączenia dokonano w opłakomym trybie na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198)
- Pani Jolanta Pękalska – Księgowa, zatrudniona w wymiarze Wyłączenia dokonano w opłakomym trybie na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198) na czas Wyłączenia dokonano w opłakomym trybie na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198)

[Dowód: akta kontroli str. od 13 do 18]

W toku postępowania kontrolnego ustalono co następuje:

#### **W zakresie ogólno-organizacyjnym**

Zajazd „CHROBRY” Zakład Pracy Chronionej Waldemar Dubik przy ul. Warszawskiej 19 w Torzymiu, prowadzi działalność gospodarczą na podstawie zaświadczenia potwierdzającego wpis do ewidencji działalności gospodarczej prowadzony przez Gminę Słońsk, Wójt Gminy dokonał dnia 04.05.1992 r. pod numerem 222/1992.

[Dowód: akta kontroli str. od 19 do 22]

Dubik

<sup>2</sup>  
Saw  
Kenc

Numer identyfikacyjny REGON: 210626151

[Dowód: akta kontroli str. od 23 do 24]

Numer Identyfikacji Podatkowej: 598-124-96-11

[Dowód: akta kontroli str. od 25 do 26]

Pracodawca legitymuje się statusem zakładu pracy chronionej przyznanym decyzją Wojewody Lubuskiego Nr D/86/05 z dnia 21.04.2005 r., zmienioną decyzjami Nr Z/95/05 z dnia 06.06.2005 r. oraz Nr Z/101/06 z dnia 30.01.2006 r., z których wynika, iż działalność gospodarcza prowadzona jest w Torzymiu przy ul. Warszawskiej 19, w Sulęcinie przy ul. Kościuszki 10, w Garbiczu 37 oraz w Krośnie Odrzańskim przy ul. Obrońców Stalingradu 35.

[Dowód: akta kontroli str. od 27 do 34]

Zespół kontrolny ustalił, iż przedmiot działalności zakładu jest zgodny z zaświadczeniem o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej. Zajazd „CHROBRY” Zakład Pracy Chronionej Waldemar Dubik m.in. zajmuje się prowadzeniem restauracji i innych stałych placówek gastronomicznych, obiektów noclegowych turystycznych i miejsc krótkotrwałego zakwaterowania oraz przygotowywaniem i dostarczaniem żywności dla odbiorców zewnętrznych (catering).

[Dowód: akta kontroli str. od 19 do 22]

#### Ad. 1. Stan zatrudnienia w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia.

Pracodawca posiadający status zakładu pracy chronionej powinien w myśl art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej (...) zatrudniać nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągać wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych co najmniej 40 %, a w tym co najmniej 10 % ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Na dzień kontroli, tj. 25.08.2011 r. wszystkie osoby zatrudnione były w ramach umowy o pracę. Stan zatrudnienia w Zakładzie przedstawia poniższe zestawienie:

	Osoby	Etaty
Przeciętne zatrudnienie ogółem	79	76,12
w tym przeciętne zatrudnienie niepełnosprawnych ogółem	39	38,50
w tym przeciętne zatrudnienie niepełnosprawnych ze znacznym stopniem niepełnosprawności	1	1
w tym przeciętne zatrudnienie niepełnosprawnych z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności	23	22,50
w tym przeciętne zatrudnienie niepełnosprawnych z lekkim stopniem niepełnosprawności	15	15
Wskaźnik 1	50,57 %	
Wskaźnik 2	30,87 %	

Demina

3  
Saw  
Kienr

**Wskaźnik 1** - stanowi iloraz etatów osób niepełnosprawnych oraz liczby etatów zatrudnionych ogółem;

**Wskaźnik 2** - stanowi iloraz sumy liczby etatów zatrudnionych osób niepełnosprawnych o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności oraz liczby etatów zatrudnionych ogółem (Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie określania wzorów i informacji przedstawianych przez prowadzącego zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania (Dz. U. Nr 44, poz. 232).

[Dowód: akta kontroli str. od 35 do 46]

Szczegółowej analizie poddano zagadnienia dotyczące stanu zatrudnienia w okresie od dnia 01.01.2010 r. do dnia 30.06.2010 r. przeanalizowano wszystkie umowy o pracę zatrudnionych osób, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, a także zaświadczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na danym stanowisku.

Przeciętne miesięczne zatrudnienie w okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2010 roku przedstawiało się w następujący sposób:

- w styczniu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 79,90 osób, co stanowiło 77,77 etatów, w tym 43,65 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne, 2 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu znacznym, 21,40 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu umiarkowanym i 20,25 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu lekkim. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych wyniósł 56,12 %, w tym 30,08 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w lutym średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 83 osoby, co stanowiło 80,87 etatów, w tym 44,75 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne, 2 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu znacznym, 22,50 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu umiarkowanym i 20,25 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu lekkim. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych wyniósł 55,33 %, w tym 30,29 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w marcu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 83 osoby, co stanowiło 80,87 etatów, w tym 44,75 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne, 2 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu znacznym, 22,50 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu umiarkowanym i 20,25 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu lekkim. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych wyniósł 55,33 %, w tym 30,29 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w kwietniu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 80,26 osób, co stanowiło 78,13 etatów, w tym 46,01 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne, 2 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu znacznym, 23,50 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu umiarkowanym i 20,51 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu lekkim. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych wyniósł 58,88 %, w tym 32,63 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w maju średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 82,61 osoby, co stanowiło 80,48 etatów, w tym 47,65 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne, 2 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu znacznym, 24,40 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne

4  
Laur  
Krenk

Dubik

w stopniu umiarkowanym i 21,25 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu lekkim. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych wyniósł 59,20 %, w tym 32,80 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;

- w czerwcu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 81,96 osób, co stanowiło 79,83 etatów, w tym 47,75 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne, 2 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu znacznym, 25,50 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu umiarkowanym i 20,25 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu lekkim. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych wyniósł 59,81 %, w tym 34,44 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

[Dowód: akta kontroli str. od 47 do 140]

Analiza dokumentacji będącej w posiadaniu tut. Wydziału tj. informacji za I półrocze 2010 r. dotyczącej spełnienia przez pracodawców prowadzących zakłady pracy chronionej albo zakłady aktywności zawodowej warunków określonych w art. 28 i art. 33 ust. 1 i 3 ustawy na wzorze stanowiącym załącznik INF-W do Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 maja 2003 r. (Dz. U. Nr 104 poz. 968) wykazała, że stan zatrudnienia za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2010 r. wyliczony przez pracodawcę w nieznacznym stopniu różni się od wyliczeń zespołu kontrolnego. Pracodawca oświadczył, iż różnice w wyliczeniach stanu zatrudnienia za I półrocze 2010 r. w sprawozdaniu INF-W i w wyliczeniach zespołu kontrolnego powstały w wyniku zaokrąglenia systemu komputerowego, z którego korzysta firma. Ponadto niezgodność stanu zatrudnienia ogółem spowodowana jest tym, że pracodawca nie uwzględnił osoby, która przebywała na urlopie macierzyńskim. Z powyższej informacji wynika, iż stan zatrudnienia przedstawiał się w następujący sposób:

- w styczniu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 80 osób, co stanowiło 77,87 etatów, w tym 43,75 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne, 2 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu znacznym, 21,50 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu umiarkowanym i 20,25 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu lekkim. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych wyniósł 56,18 %, w tym 30,18 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w lutym średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 82 osoby, co stanowiło 79,88 etatów, w tym 44,75 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne, 2 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu znacznym, 22,50 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu umiarkowanym i 20,25 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu lekkim. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych wyniósł 56,02 %, w tym 30,67 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w marcu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 82 osoby, co stanowiło 79,80 etatów, w tym 44,75 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne, 2 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu znacznym, 22,50 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu umiarkowanym i 20,25 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu lekkim. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych wyniósł 56,08 %, w tym 30,70 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w kwietniu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 81 osób, co stanowiło 78,80 etatów, w tym 47,75 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne, 2 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu znacznym, 23,50 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne

w stopniu umiarkowanym i 22,25 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu lekkim. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych wyniósł 60,60 %, w tym 32,36 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;

- w maju średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 82 osoby, co stanowiło 79,80 etatów, w tym 47,75 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne, 2 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu znacznym, 24,50 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu umiarkowanym i 21,25 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu lekkim. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych wyniósł 59,84 %, w tym 33,21 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w czerwcu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 83 osoby, co stanowiło 80,80 etatów, w tym 47,75 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne, 2 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu znacznym, 25,50 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu umiarkowanym i 20,25 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne w stopniu lekkim. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych wyniósł 59,10 %, w tym 34,03 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

[Dowód: akta kontroli str. od 141 do 144]

**Ad. 2. Przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeby osób niepełnosprawnych (przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych).**

W myśl art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich.

Zgodnie z art. 28 ust. 2 okoliczności, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 2 stwierdza na wniosek pracodawcy Państwowa Inspekcja Pracy.

Pracodawca przedłożył decyzje Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Zielonej Górze Oddział w Gorzowie Wlkp. z dnia 15.04.2005 r. r., Nr rej. 17083/K24/Pt/05, z dnia 24.05.2005 r., Nr rej. 17083/K036/2005, z dnia 30.01.2005 r. Nr rej. 17083/K005/2006, z których wynika, iż obiekty i pomieszczenia pracy użytkowane przez Zajazd „CHROBRY” Zakład Pracy Chronionej Waldemar Dubik w Torzymiu przy ul. Warszawskiej 19, w Sulęcinie przy ul. Kościuszki 10, w Garbiczu 37 oraz w Krośnie Odrzańskim przy ul. Obrońców Stalingradu 35, odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy oraz uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno – sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich.

[Dowód: akta kontroli str. od 145 do 152]

Pracodawca użytkuje pomieszczenia w:

- Torzymiu na podstawie aktu notarialnego Nr 2488/1993 oraz na podstawie odpisu zwykłego księgi wieczystej, stan z dnia 17.05.2011 r.,
- Garbiczu 37, na podstawie aktu notarialnego Nr 925b/1995 oraz na podstawie odpisu zwykłego księgi wieczystej, stan z dnia 17.05.2011 r.,

Dobry

6  
Sauf  
Krent

-Sulęcinie na podstawie odpisu zwykłego księgi wieczystej, stan z dnia 17.05.2011 r.,  
-Krośnie Odrzańskim, na podstawie aktu notarialnego Nr 4230/2002.

[Dowód: akta kontroli str. od 153 do 194]

Zespół kontrolny w obecności Pan Waldemara Dubika Właściciela zakładu oraz Pana Zbigniewa Pałczaka Dyrektora przeprowadził wizytację pomieszczeń użytkowanych przez pracodawcę w Torzymiu przy ul. Warszawskiej 19 oraz w Garbiczu 37.

[Dowód: akta kontroli str. od 195 do 196]

### **Ad. 3. Zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych pracodawca legitymujący się statusem zakładu pracy chronionej zobowiązany jest do zapewnienia zatrudnionym osobom niepełnosprawnym doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

W trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdzono, że wszystkie zatrudnione w przedsiębiorstwie osoby posiadały aktualne zaświadczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na określonym stanowisku.

Doraźną i specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne pracodawca zapewnia w następujący sposób:

Doraźną opiekę medyczną w Torzymiu zapewnia Pani Iwona Monika Juskiewicz zatrudniona w ramach umowy o pracę w wymiarze 1 etatu na stanowisku pielęgniarki, posiadająca zaświadczenie Okręgowej Rady Pielęgniarek i Położnych w Gorzowie Wlkp. o prawie wykonywania zawodu pielęgniarki nr Wykazana dotychczas w polskim trybie za podjęcie art. 5 ustawy dnia 27 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 10, poz. 1198) z dnia 29.11.2001 r.

W/w umowa o pracę została zawarta w dniu 04.05.2004 r. między Alicją Dubik a Iwoną Juskiewicz. Zespół kontrolny ustalił, iż z dniem 01.01.2006 r. nastąpiła zmiana nazwy firmy oraz jedynym właścicielem firmy Zajazd „CHROBRY” Zakład Pracy Chronionej jest Pan Waldemar Dubik.

W związku z powyższym należy dokonać zmian w w/w umowie, której przedmiotem jest zapewnienie doraźnej opieki medycznej zgodnie z obowiązującym stanem prawnym.

Pracodawca powinien zapewnić doraźną opiekę medyczną we wszystkich miejscach, gdzie zatrudniane są osoby niepełnosprawne. Zgodnie ze stanowiskiem Biura Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych z dnia 01.12.2010 r., znak: BON-I-52312-189-2-WK/10, z którego wynika, iż w przypadku dużego rozproszenia miejsc zatrudnienia osób niepełnosprawnych i niewielkich grup osób niepełnosprawnych zatrudnianych w tych miejscach, pracodawca w celu zapewnienia doraźnej opieki medycznej dla tych pracowników niepełnosprawnych może:

- zorganizować gabinet pielęgniarski w siedzibie firmy i zatrudnić w nim pielęgniarkę oraz zapewnić jej stosowny transport przenośne wyposażenie pomocne w sprawowaniu doraźnej opieki (przy niewielkich odległościach pomiędzy siedzibą, a miejscami zatrudniania osób niepełnosprawnych) albo
- zawrzeć umowę o świadczenie usług z zakresu doraźnej opieki medycznej z - jednym lub kilkoma, w zależności od potrzeby - położonym w niewielkiej odległości od tych miejsc zakładem opieki zdrowotnej, przy czym z treści tej umowy powinno jednak wyraźnie

D 4 4 4

7  
Sowul  
Krenc

wynikać, że dotyczy ona doraźnej opieki medycznej dla niepełnosprawnych pracowników zakładu. Ponadto, w razie potrzeby, pracodawca powinien zapewnić dojazd.

Pracodawca zapewnia specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne pracownikom zatrudnionym w zakładzie na podstawie zawartej umowy w dniu 02.01.2002 r. pomiędzy Zajazdem „CHROBRY” Zakład Pracy Chronionej w Torzymiu, ul. Warszawska 19, reprezentowanym przez Właścicieli Zajazdu – Panią Alicję i Waldemara Dubika Samodzielnym Publicznym ZOZ pn. Obwód Lecznictwa Kolejowego w Gorzowie Wlkp. przy ul. Dworcowej 13, wpisanym do rejestru ZOZ pod nr 08-00352.

Zespół kontrolny ustalił, iż z dniem 01.01.2006 r. nastąpiła zmiana nazwy firmy oraz jedynym właścicielem firmy Zajazd „CHROBRY” Zakład Pracy Chronionej jest Pan Waldemar Dubik.

W związku z powyższym należy dokonać zmian w w/w umowie, której przedmiotem jest zapewnienie specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych zgodnie z obowiązującym stanem prawnym.

Pracodawca oświadczył w dniu kontroli, iż pracownicy firmy dowożeni są służbowym samochodem do Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Gorzowie Wlkp. celem zapewnienia specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa oraz usług rehabilitacyjnych.

[Dowód: akta kontroli str. od 197 do 214]

**Ad. 4. Utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenie ewidencji środków tego funduszu, prowadzenie rachunku bankowego środków funduszu rehabilitacji, a także utworzenie regulaminu funduszu.**

Zgodnie z art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca prowadzący zakład pracy chronionej jest obowiązany do utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenia ewidencji środków funduszu rehabilitacji, a także prowadzenia rachunku bankowego środków tego funduszu

Podczas kontroli przeanalizowano następujący materiał dowodowy w sprawie: regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, wydruki komputerowe dot. prowadzenia ewidencji funduszu, a także dokumenty potwierdzające posiadanie rachunku bankowego służącego wyodrębnieniu środków tego funduszu.

Pracodawca przedłożył Regulamin Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, który jest zgodny z obowiązującym od dnia 01.01.2008 r. rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19.12.2007 r. w sprawie zakładowego funduszu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 245, poz.1810).

[Dowód: akta kontroli str. od 215 do 230]

Zgodnie z art. 33 ust. 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca prowadzi ewidencję środków funduszu, co potwierdzają przedłożone wydruki komputerowe.

[Dowód: akta kontroli str. od 231 do 234]

Zespół kontrolny stwierdził, iż Zajazd „CHROBRY” Zakład Pracy Chronionej Waldemar Dubik przy ul. Warszawskiej 19 w Torzymiu, posiada w Gospodarczym Banku Spółdzielczym w Barlinku, Oddział w Słońsku, rachunek o numerze

Wykazanie dokonane publicznie na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. 18.112, poz. 1198)

8  
Sonia  
Krenn

1  
Cibik



dot. Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, co  
potwierdza przedłożona umowa rachunku bankowego zawarta w dniu 18.10.2007r.

[Dowód: akta kontroli str. od 235 do 260]

Na tym kontrolę zakończono i odnotowano w księdze kontroli pod pozycją 4.

W myśl § 16 ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych protokół kontroli i każdą kartę protokołu podpisują kontrolujący i kierownik podmiotu kontrolowanego, a w razie jego nieobecności osoba przez niego upoważniona. Kierownik podmiotu kontrolowanego lub osoba przez niego upoważniona może zgłosić, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowane zastrzeżenia co do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

Protokół kontroli sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymują:

1. Kierownik jednostki kontrolowanej,
2. Oddział Rynku Pracy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.
3. Wydział Nadzoru i Kontroli Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

**Kierownik jednostki kontrolowanej:**

WŁAŚCICIEL FIRMY

*[Podpis]*  
.....

**Osoby kontrolujące:**

INSPEKTOR

w Oddziale Rynku Pracy  
w Wydziale Polityki Społecznej

A. Sadowska *[Podpis]*  
.....

INSPEKTOR

w Wydziale Polityki Społecznej

K. Krenc *[Podpis]*  
.....

Torzym dnia ....13.03.2011.....

Gorzów Wlkp. dnia 08.08.11.....

Lubuski Urząd Wojewódzki  
w Gorzowie Wielkopolskim  
ul. Jagiellończyka 8  
66-400 Gorzów Wlkp.  
(69)

Egzemplarz 1

Gorzów Wlkp., dnia 28 września 2011 r.

PS-III.9514.27.2011.ASad

**Zajazd Chrobry**  
**Waldemar Dubik**  
**ul. Warszawska 19**  
**66-235 Torzym**

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie art. 30 ust. 3 pkt. 3 b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 214, poz. 1407 ze zm.), § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323), pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie od 25 - 26 sierpnia 2011 r. przeprowadzili kontrolę problemową w zakładzie pracy chronionej Zajazd „CHROBRY” Waldemar Dubik przy ul. Warszawskiej 19 w Torzymiu.

Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym w dniu 13.09.2011 r. przez właściciela zakładu Pana Waldemara Dubika.

Przedmiotem kontroli było spełnianie warunków i obowiązków określonych w art. 28 oraz art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy o rehabilitacji (...) przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej w okresie od 1 stycznia 2010 r. do 31 grudnia 2010 r., a w szczególności:

1. stan zatrudnienia w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych,
2. przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych (przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych),
3. zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych,
4. utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, regulaminu zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenie ewidencji środków tego funduszu, prowadzenie rachunku bankowego środków funduszu.

W związku z powyższym na podstawie § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

## Ocena działalności podmiotu kontrolowanego:

W okresie objętym kontrolą stwierdzono, że pracodawca zatrudniał co najmniej 25 osób w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągnął wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych co najmniej 40%, a w tym co najmniej 10% ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, w związku z czym spełniał warunki określone w art. 28 ust. 1 ustawy o rehabilitacji (...).

Zespół kontrolny stwierdził, że stan zatrudnienia za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2010 r. wyliczony przez pracodawcę w nieznacznym stopniu różni się od wyliczeń zespołu kontrolnego. Pracodawca oświadczył, iż różnice w wyliczeniach stanu zatrudnienia za I półrocze 2010 r. w sprawozdaniu INF- W i w wyliczeniach zespołu kontrolnego powstały w wyniku zaokrągleń systemu komputerowego, z którego korzysta firma. Ponadto niezgodność stanu zatrudnienia ogółem spowodowana jest tym, że pracodawca nie uwzględnił osoby, która przebywała na urlopie macierzyńskim.

Pracodawca użytkuje pomieszczenia w Torzymiu przy ul. Warszawskiej 19, w Sulęcinie przy ul. Kościuszki 10, w Garbiczu 37 oraz w Krośnie Odrzańskim przy ul. Obrońców Stalingradu 35, które odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy oraz uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno – sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji (...).

Stwierdzono również, że pracodawca, zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) nie w pełni zapewnia doraźną opiekę medyczną. Doraźna opieka medyczna zapewniona jest jedynie w Torzymiu oraz Garbiczu.

W w/w miejscach doraźną opiekę medyczną zapewnia Pani Iwona Monika Juszkiwicz zatrudniona w ramach umowy o pracę w wymiarze 1 etatu na stanowisku pielęgniarki, posiadająca zaświadczenie Okręgowej Rady Pielęgniarek i Położnych w Gorzowie Wlkp. o prawie wykonywania zawodu pielęgniarki nr Wydział ds. Rehabilitacji i Opieki Zdrowotnej  
ul. Słowackiego 10, 66-100 Gorzów Wlkp.  
tel. 71 73 11 11, fax 71 73 11 12, e-mail: [praca@wrp.gorzow.wlkp.pl](mailto:praca@wrp.gorzow.wlkp.pl) z dnia 29.11.2001 r.

W/w umowa o pracę została zawarta w dniu 04.05.2004 r. między Alicją Dubik a Iwoną Juszkiwicz. Zespół kontrolny ustalił, iż z dniem 01.01.2006 r. nastąpiła zmiana nazwy firmy oraz jedynym właścicielem firmy Zajazd „CHROBRY” Zakład Pracy Chronionej jest Pan Waldemar Dubik.

Natomiast specjalistyczna opieka medyczna oraz poradnictwo i usługi rehabilitacyjne jest w pełni zapewniona, zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji, na podstawie zawartej umowy w dniu 02.01.2002 r. pomiędzy Zajazdem „CHROBRY” Zakład Pracy Chronionej w Torzymiu, ul. Warszawska 19, reprezentowanym przez Właścicieli Zajazdu – Panią Alicję i Waldemara Dubika a Samodzielnym Publicznym ZOZ pn. Obwód Lecznictwa Kolejowego w Gorzowie Wlkp. przy ul. Dworcowej 13, wpisanym do rejestru ZOZ pod nr 08-00352.

Zespół kontrolny ustalił, iż z dniem 01.01.2006 r. nastąpiła zmiana nazwy firmy oraz jedynym właścicielem firmy Zajazd „CHROBRY” Zakład Pracy Chronionej jest Pan Waldemar Dubik.

Pracodawca spełnia warunki określone w art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

Biorąc pod uwagę działalność podmiotu kontrolowanego w przedmiocie posiadania statusu zakładu pracy chronionej zespół kontrolny wydaje ocenę pozytywną z nieprawidłowościami. Odpowiedzialny za powstałe nieprawidłowości jest Pan Waldemar Dubik właściciel zakładu.

Uwagi i zalecenia pokontrolne zmierzające do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości:

Zobowiązuje się właściciela zakładu do:

1. Poprawnego wyliczania stanu zatrudnienia, biorąc pod uwagę rzeczywiste zatrudnienie w zakładzie;
2. Zapewnienia opieki doraźnej w Sulęcinie oraz w Krośnie Odrzańskim;
3. Uszczegółowienia zapisów w umowie o pracę z pielęgniarką, której przedmiotem jest zapewnienie doraźnej opieki medycznej oraz w umowie, której przedmiotem jest zapewnienie opieki specjalistycznej oraz poradnictwa i usług rehabilitacyjnych zgodnie z obowiązującym stanem prawnym.

Na podstawie § 18 ust. 6 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych pracodawca zobowiązany jest do zawiadomienia organu kontrolnego o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. Informację należy przekazać Wojewodzie Lubuskiemu za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO  
Małgorzata Krasowska Marczyk  
Dyrektor  
Wydziału Polityki Społecznej

Trochę  
27.09.2011. Szwed