

PROTOKÓŁ KONTROLI

problemowej przeprowadzonej w zakładzie pracy chronionej IPT AKROMAR Sp. z o.o.
Spółka Komandytowa w Zielonej Górze przy ul. Rzemieślniczej 16b
w terminie od 12 – 21 września 2011 r.

Działając na podstawie art. 30 ust. 3 pkt 3 b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323) zespół kontrolny w składzie:

Agnieszka Sadowska Inspektor w Oddziale Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 375-1/11 z dnia 01.09.2011 r. Przewodniczący zespołu

Katarzyna Krenc Inspektor w Oddziale Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 375-2/11 z dnia 01.09.2011 r.

[Dowód: akta kontroli str. od 1 do 10]

w terminie od 12 do 21.09.2011 r. przeprowadził kontrolę problemową w zakładzie pracy chronionej IPT AKROMAR Sp. z o.o, Spółka komandytowa przy ul. Rzemieślniczej 16 b w Zielonej Górze.

Dokumenty spraw badano w dniach 12, 13, 15, 19 września 2011 r. w siedzibie zakładu pracy chronionej w Zielonej Górze przy ul. Rzemieślniczej 16 b.

Przedmiotem przeprowadzonej kontroli problemowej było sprawdzenie:

1. stanu zatrudnienia w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia,
2. przystosowania obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez Zakład do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych (przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno - sanitarnych i ciągów komunikacyjnych),
3. zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych,
4. utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenie ewidencji środków tego funduszu, prowadzenie rachunku bankowego środków funduszu rehabilitacji.

lu

*Sowa
Krenc*

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o następujące akty prawne:

1. Ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721),
2. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie określania wzorów i informacji przedstawianych przez prowadzącego zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania (Dz. U. Nr 44, poz. 232),
3. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323),
4. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 245, poz. 1810 ze zm.).

Szczegółowej analizie poddano zagadnienia dotyczące:

- stanu zatrudnienia za I półrocze 2010 r. (m-c styczeń 2010 r.) oraz stan na dzień kontroli, tj. 12 września 2011 r.
- przystosowania obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do wymogów określonych w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji, zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych oraz utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych za okres od 01.01.2010 r. do 31.12.2010 r.

Celem kontroli problemowej było sprawdzenie prawidłowości realizacji zadań i obowiązków określonych dla prowadzącego zakład pracy chronionej wynikających z art. 28 ust. 1-3 i art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

O rozpoczęciu kontroli powiadomiono podmiot kontrolowany pismem Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. z dnia 01.09.2011 r., znak: PS.III.9514.29.2011.ASad działającego z upoważnienia Wojewody Lubuskiego.

[Dowód: akta kontroli str. od 11 do 12]

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielały:

- Pani Edyta Leśniak Prezes Zarządu AKROMAR Sp. z o.o. w Zielonej Górze,
- Pani Dorota Czubaj zatrudniona na stanowisku Kierownik działu kadr i płac w wymiarze

Wydrukowano z dokumentu w pełni zgodnego z oryginałem
podlega art. 5. Ustawy z dnia 6 września
2001 r. o dostępie do informacji
publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1196)

[Dowód: akta kontroli str. od 13 do 14]

W toku postępowania kontrolnego ustalono co następuje:

W zakresie ogólnego-organizacyjnym.

IPT AKROMAR Sp. z o.o. Spółka komandytowa przy ul. Rzemieślniczej 16 b w Zielonej Górze, prowadzi działalność gospodarczą na podstawie aktualnego odpisu z Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Zielonej Górze, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000191493, stan na dzień 14.06.2011 r.

[Dowód: akta kontroli str. od 15 do 24]

Sey
KENK

Numer identyfikacyjny REGON: 970572410

[Dowód: akta kontroli str. od 25 do 26]

Numer Identyfikacji Podatkowej: 929 13 74 246

[Dowód: akta kontroli str. od 27 do 47]

Pracodawca legitymuje się statusem zakładu pracy chronionej przyznanym decyzją Pełnomocnika do Spraw Osób Niepełnosprawnych Nr D/02532 z dnia 28.05.1997 r. zmienioną decyzją Nr Z/0054/99 z dnia 21.01.1999 r., oraz decyzją Wojewody Lubuskiego Nr Z/30/01 z dnia 16.10.2001 r., Nr Z/60/03 z dnia 28.02.2003 r., Nr Z/121/07 z dnia 26.03.2007 r., Nr Z/126/07 z dnia 04.07.2007 r.

Działalność gospodarcza prowadzona jest w Zielonej Górze przy ul. Rzemieślniczej 16 b.

Zespół kontrolny ustalił, iż przedmiot działalności zakładu jest zgodny z aktualnym odpisem z Rejestru Przedsiębiorców prowadzonym przez Sąd Rejonowy w Zielonej Górze, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000191493, stan na dzień 14.06.2011 r.

[Dowód: akta kontroli str. od 15 do 24]

Ponadto ustalono, iż miejscem prowadzenia działalności jest ul. Rzemieślnicza 16 b w Zielonej Górze. Jednakże ze względu na profil działalności m.in. ochrona mienia oraz usługi porządkowe, pracownicy niepełnosprawni Spółki wykonują usługi na terenie całego kraju, a w szczególności w miejscowościach:

- Zielona Góra - 110 osób,
- Racibórz - 10 osób,
- Słubice - 9 osób,
- Nowa Sól - 2 osób,
- Strzelce Krajeńskie - 5 osób,
- Nysa - 4 osoby,
- Bydgoszcz - 1 osoba,
- Złotów - 1 osoba,
- Międzyrzecz - 3 osoby,
- Żary - 27 osób,
- Witnica - 5 osób,
- Gubin - 1 osoba,
- Chciszewo - 7 osób,
- Kozuchów - 9 osób,
- Kostrzyn - 14 osób,
- Jeleniów/k Zielonej Góry - 5 osób,
- Lubięcin - 1 osoba,
- Stary Kisielin - 1 osoba,
- Wiechlice - 1 osoba,
- Piła - 4 osoby,
- Sława Śląska - 7 osób,
- Przylep - 2 osoby,
- Radoszyn - 1 osoba,
- Szprotawa - 4 osoby,
- Wrocław - 1 osoba,
- Skwierzyna - 1 osoba,
- Dębno - 5 osób,
- Legnica - 4 osoby,

- Krosno Odrzańskie – 7 osób,
- Jankowa Żagańska – 1 osoba,
- Mysłibórz – 3 osoby,
- Wałbrzych – 18 osób,
- Lubsko – 3 osoby,

co potwierdza informacja złożona w dniu kontroli.

[Dowód: akta kontroli str. od 49 do 54]

Ad. 1. Stan zatrudnienia w Przedsiębiorstwie w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia.

Pracodawca posiadający status zakładu pracy chronionej powinien w myśl art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej (...) zatrudniać nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągać wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych co najmniej 40 %, a w tym co najmniej 10 % ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Szczegółowej analizie poddano zagadnienia dotyczące stanu zatrudnienia w okresie od 01.01.2010 r. do 31.01.2010 r. oraz w dniu kontroli - 12.09.2011 r. Przeanalizowano umowy o pracę zatrudnionych osób, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, a także zaświadczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na danym stanowisku.

Zespół kontrolny stwierdził, iż Pracodawca w badanym okresie spełniał warunek dotyczący wymaganego stanu zatrudnienia określony w art. 28 ust. 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej (...).

Stan zatrudnienia na dzień kontroli tj. 12.09.2011 r. w Zakładzie przedstawia się na poziomie:

- przeciętne zatrudnienie ogółem: 277 osób, 242,36 etaty;
- przeciętne zatrudnienie niepełnosprawnych ogółem: 277 osób, 242,36 etaty;
- przeciętne zatrudnienie niepełnosprawnych ze znacznym stopniem niepełnosprawności: 24 osoby, 21,88 etatów;
- przeciętne zatrudnienie niepełnosprawnych z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności: 248 osób, 216,98 etatów;
- przeciętne zatrudnienie niepełnosprawnych z lekkim stopniem niepełnosprawności: 5 osób, 3,5 etaty.

[Dowód: akta kontroli str. od 55 do 56]

Analiza dokumentacji będącej w posiadaniu tut. Wydziału, tj. informacji za I półrocze 2010 r. dotyczącej spełnienia przez pracodawców prowadzących zakłady pracy chronionej albo zakłady aktywności zawodowej warunków określonych w art. 28 i art. 33 ust. 1 i 3 ustawy na wzorze stanowiącym załącznik INF-W do Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 maja 2003 r. (Dz. U. Nr 104 poz. 968) wykazała, że dane wyliczone przez pracodawcę są zgodne z wyliczeniami zespołu kontrolnego. Jednakże stwierdzono, iż wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych został błędnie podany. Pracodawca przedstawił powyższy wskaźnik w informacji za I półrocze 2010 r. w ułamku dziesiętnym. Natomiast art. 2 ust. 6 ustawy o rehabilitacji (...) określa, że wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych oznacza przeciętny miesięczny udział procentowy osób niepełnosprawnych w zatrudnieniu ogółem, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy.

[Dowód: akta kontroli str. od 57 do 406]

*Sony
Krenc*

lu

Ad. 2. Przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych (przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych).

W myśl art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich.

Zgodnie z art. 28 ust. 2 okoliczności, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 2 stwierdza na wniosek pracodawcy Państwowa Inspekcja Pracy.

Pracodawca przedłożył decyzję Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Zielonej Górze z dnia 11.16.2007 r., Nr rej. 17058/5120-18/2007, z której wynika, iż obiekt i pomieszczenia pracy użytkowane w Zielonej Górze przy ul. Rzemieśniczej 16 b przez zakład pracy chronionej IPT AKROMAR Sp. z o.o. Spółka komandytowa odpowiadają wymogom określonym w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...).

[Dowód: akta kontroli str. od 407 do 410]

Stwierdzono, iż Pracodawca użytkuje pomieszczenia na podstawie umowy najmu zawartej w dniu 31.05.2007 r.

[Dowód: akta kontroli str. od 411 do 418]

Zespół kontrolny w obecności Prezesa Zarządu Pani Edyty Leśniak przeprowadził wizytację pomieszczeń użytkowanych przez pracodawcę w Zielonej Górze przy ul. Rzemieśniczej 16 b.

[Dowód: akta kontroli str. od 419 do 420]

Ad. 3. Zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych pracodawca legitymujący się statusem zakładu pracy chronionej zobowiązany jest do zapewnienia zatrudnionym osobom niepełnosprawnym doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

W trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdzono, że wszystkie zatrudnione w Firmie osoby posiadały aktualne zaświadczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na określonym stanowisku.

Doraźną i specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne pracodawca zapewnia w następujący sposób:

1. W Zielonej Górze przy ul. Rzemieśniczej 16 b, doraźną opiekę medyczną zapewnia m.in. Pani Halina Stojek:

- zatrudniona w ramach umowy o pracę w wymiarze jednego etatu na stanowisku pielęgniarki,

- posiadająca zaświadczenie Okręgowej Rady Pielęgniarek i Położnych w Zielonej Górze o prawie wykonywania zawodu pielęgniarki nr

Natomiast specjalistyczna opieka medyczna, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne zapewnione są przez Centrum Medyczne ALDEMED wpisane do rejestru ZOZ pod nr 08-

Wyczerpanie danych i zgłoszenie przez
podatnika art. 5 ustawy z dnia 6 września
2001 r. o dostępie do informacji
publicznej (Dz. U. nr 115, poz. 1196)

*Sant
Krenc*

00284, co potwierdza zawarta umowa w dniu 21.03.2001 r. pomiędzy IMPEL TOM M.KAPALSKI Spółka komandytowa przy ul. Dekoracyjnej 3 w Zielonej Górze a Centrum Medycznym ALDEMED. Zespół kontrolny ustalił, iż z dniem 01.01.2007 r. nastąpiła zmiana nazwy firmy z IMPEL TOM M.KAPALSKI Spółka komandytowa na IPT AKROMAR Sp. z o.o. Spółka komandytowa oraz adresu siedziby Spółki z ul. Dekoracyjnej 3 w Zielonej Górze na ul. Rzemieślniczą 16 b w Zielonej Górze.

W związku z powyższym należy dokonać zmian w w/w umowie, której przedmiotem jest zapewnienie specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych zgodnie z obowiązującym stanem prawnym.

Ponadto należy zaznaczyć, iż w aneksie nr 3 z dnia 01.09.2004 r. do w/w umowy z dnia 21.03.2001 r. widnieje zapis dotyczący **pokrywania kosztów specjalistycznej opieki medycznej oraz usług rehabilitacyjnych przez pracowników niepełnosprawnych we własnym zakresie**, który jest niezgodny z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...).

2. W Legnicy doraźną i specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne zapewnione są przez NZOZ Medyk przy ul. Piekarskiej 7 w Legnicy, wpisany do rejestru ZOZ pod nr 02-00394, co potwierdza zawarta umowa nr 6/2004 w dniu 01.12.2004 r. pomiędzy IPT AKROMAR Sp. z o.o. Spółka komandytowa a NZOZ Medyk.

Doraźną opiekę medyczną dla pracowników niepełnosprawnych zapewnia Pani Janina Wojczuk w NZOZ Medyk w ramach działalności gabinetu zabiegowo – pielęgniarskiego, posiadająca zaświadczenie Dolnośląskiej Okręgowej Rady Pielęgniarek i Położnych w Legnicy o prawie wykonywania zawodu pielęgniarki nr 4300226 P z dnia 23.09.2000 r.

3. W Kostrzynie doraźną i specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne zapewnione są przez NZOZ ALMED Przychodnia Rodzinna przy ul. Żeglarskiej 1 w Kostrzynie, wpisany do rejestru ZOZ pod nr 08-00682, co potwierdza zawarta umowa nr 8/2007 w dniu 01.06.2007 r. pomiędzy IPT AKROMAR Sp. z o.o. Spółka komandytowa a NZOZ ALMED Przychodnia Rodzinna.

Doraźną opiekę medyczną dla pracowników niepełnosprawnych zapewnia Pani Olga Lech w NZOZ ALMED Przychodnia Rodzinna w ramach działalności gabinetu zabiegowo – pielęgniarskiego, posiadająca zaświadczenie Okręgowej Rady Pielęgniarek i Położnych w Gorzowie Wlkp. o prawie wykonywania zawodu pielęgniarki nr 1001849 P z dnia 29.11.2001 r.

4. W Wałbrzychu doraźną i specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne zapewnione są przez Wałbrzyski Obwód Lecznictwa Kolejowego Sp. z o.o. NZOZ przy ul. Armii Krajowej 22-23 w Wałbrzychu, wpisany do rejestru ZOZ pod nr 02-01397, co potwierdza zawarta umowa nr 10/2011 w dniu 01.02.2011 r. pomiędzy IPT AKROMAR Sp. z o.o. Spółka komandytowa a Wałbrzyskim Obwodem Lecznictwa Kolejowego Sp. z o.o. NZOZ.

Doraźną opiekę medyczną dla pracowników niepełnosprawnych zapewnia Pani Larysa Hajtman w Wałbrzyskim Obwodzie Lecznictwa Kolejowego Sp. z o.o. NZOZ w ramach działalności gabinetu zabiegowo – pielęgniarskiego, posiadająca zaświadczenie Okręgowej Rady Pielęgniarek i Położnych w Wałbrzychu o prawie wykonywania zawodu pielęgniarki nr 4003171 P z dnia 10.10.2001 r.

5. W Raciborzu doraźną i specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne zapewnione są przez NZOZ MEDICUS s.c. Burek Janina, Adam Szaton, Irena Andrzejewska przy ul. Piastowskiej 29 w Raciborzu, wpisany do rejestru ZOZ pod nr 24-01820, co potwierdza zawarta umowa nr 9/2007 w dniu 01.04.2007 r. pomiędzy IPT

AKROMAR Sp. z o.o. Spółka komandytowa a NZOZ MEDICUS s.c. Burek Janina, Adam Szaton, Irena Andrzejewska.

Doraźną opiekę medyczną zapewnia Pani Psota Ewa zatrudniona w ramach umowy zlecenie Nr 73/99999/2009, zawarta w dniu 01.04.2009 r. posiadająca zaświadczenie Okręgowej Rady Pielęgniarek i Położnych w Katowicach o prawie wykonywania zawodu pielęgniarki nr 1305087 P z dnia 21.03.2001 r.

6. W Żarach specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne zapewnione są przez SANA MED w Żarach wpisany do rejestru ZOZ pod nr 08-00063, co potwierdza zawarta umowa nr 3/99 w dniu 01.12.1999 r. pomiędzy IMPEL TOM M.KAPALSKI Spółka komandytowa przy ul. Dekoracyjnej 3 w Zielonej Górze a SANA MED w Żarach. Zespół kontrolny ustalił, iż z dniem 01.01.2007 r. nastąpiła zmiana nazwy firmy z IMPEL TOM M.KAPALSKI Spółka komandytowa na IPT AKROMAR Sp. z o.o. Spółka komandytowa oraz adresu siedziby Spółki z ul. Dekoracyjnej 3 w Zielonej Górze na ul. Rzemieślnicza 16 b w Zielonej Górze.

W związku z powyższym należy dokonać zmian w w/w umowie, której przedmiotem jest zapewnienie opieki medycznej zgodnie z obowiązującym stanem prawnym.

Ponadto w aneksie Nr 3 z dnia 01.10.2004 r. do umowy nr 3/99 zawartej w dniu 01.12.1999 r. widnieje zapis, iż „**pracownicy niepełnosprawni aby skorzystać ze specjalistycznej opieki medycznej oraz poradnictwa i usług rehabilitacyjnych będą pokrywać koszty badań we własnym zakresie**”. Zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca legitymujący się statusem zakładu pracy chronionej ma obowiązek zapewnić zatrudnionym osobom niepełnosprawnym doraźną i specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne.

7. Pracodawca przedłożył umowę nr PPU 85 zawarta w dniu 29.07.2011 r. z Dolnośląskim Centrum Medycznym DOLMED S.A. wrocławiu przy ul. Legnickiej 40 wpisanym do rejestru ZOZ pod nr 02-01232 oraz umowę nr 16/2011 zawarta w dniu 01.08.2011 r. z Zespołem Opieki Zdrowotnej w Świętej Katarzynie przy ul. Żeromskiego 1 wpisanym do rejestru ZOZ pod nr 02-00329.

Z w/w umów nie wynika jednoznacznie, iż pracownikom niepełnosprawnym zapewniona jest doraźna i specjalistyczna opieka medyczna, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne mimo, iż powyższa jednostka posiada poradnię specjalistyczne gwarantujące zapewnienie w/w opieki.

Ponadto pracodawca poinformował zespół kontrolny, iż każdy pracownik został poinformowany w jaki sposób jest zapewniona specjalistyczna opieka medyczna, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne. Pracownicy posiadają stosowną informację w aktach osobowych.

[Dowód: akta kontroli str. od 421 do 476]

Pracodawca powinien zapewnić doraźną opiekę medyczną we wszystkich miejscach, gdzie zatrudniane są osoby niepełnosprawne. Osoba zapewniająca opiekę doraźną musi być stale obecna w godzinach i miejscu pracy osób niepełnosprawnych, a w czasie nieobecności pielęgniarki należy zapewnić zastępstwo. Zgodnie ze stanowiskiem Biura Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych z dnia 01.12.2010 r. znak: BON-I-52312-189-2-WK/10 z którego wynika, iż w przypadku dużego rozproszenia miejsc zatrudnienia osób niepełnosprawnych i niewielkich grup osób niepełnosprawnych zatrudnianych w tych miejscach, pracodawca w celu zapewnienia doraźnej opieki medycznej dla tych pracowników niepełnosprawnych może:

lu

Spółka
AKROMAR

- - zorganizować gabinet pielęgniarstwa w siedzibie firmy i zatrudnić w nim pielęgniarkę oraz zapewnić jej stosowny transport przemieszczając wyposażenie pomocnicze w sprawowaniu doraźnej opieki (przy niewielkich odległościach pomiędzy siedzibą, a miejscami zatrudniania osób niepełnosprawnych) albo
- - zawrzeć umowę o świadczenie usług z zakresu doraźnej opieki medycznej z - jednym lub kilkoma, w zależności od potrzeby – położonym w niewielkiej odległości od tych miejsc zakładem opieki zdrowotnej, przy czym z treści tej umowy powinno jednak wyraźnie wynikać, że dotyczy ona doraźnej opieki medycznej dla niepełnosprawnych pracowników zakładu. Ponadto, w razie potrzeby, pracodawca powinien zapewnić dojazd.

Ad. 4. Utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenie ewidencji środków tego funduszu, prowadzenie rachunku bankowego środków funduszu rehabilitacji, a także utworzenie regulaminu funduszu.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca prowadzący zakład pracy chronionej jest obowiązany do utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenia ewidencji środków funduszu rehabilitacji, a także prowadzenia rachunku bankowego środków tego funduszu

Podczas kontroli przeanalizowano następujący materiał dowodowy w sprawie: regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, wydruki komputerowe dot. prowadzenia ewidencji funduszu, a także dokumenty potwierdzające posiadanie rachunku bankowego służącego wyodrębnieniu środków tego funduszu.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19.12.2007 r. w sprawie zakładowego funduszu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 245, poz.1810) Pracodawca utworzył regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych.

Zgodnie z art. 33 ust. 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca prowadzi ewidencję środków funduszu, co potwierdzają przedłożone wydruki komputerowe.

[Dowód: akta kontroli str. od 477 do 630]

Zespół kontrolny stwierdził, iż IPT AKROMAR Sp. z o.o. Spółka komandytowa przy ul. Rzemieślniczej 16 b w Zielonej Górze posiada w Raiffeisen Bank Polska Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie przy ul. Pięknej 20, Oddział w Zielonej Górze rachunek bankowy Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych o numerze

Wyświetlenie danych w spółki kontrolnej na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198)

Wyświetlenie danych w spółki kontrolnej na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198)

[Dowód: akta kontroli str. od 631 do 642]

Zespół kontrolny ustalił, iż w 2010 r. 7 pracownikom Zakładu utworzono Indywidualne Programy Rehabilitacyjne, co potwierdza oświadczenie złożone przez Panią Edytę Leśniak Prezesa Zarządu.

[Dowód: akta kontroli str. od 643 do 644]

*Sant
KREN*

Na tym kontrolę zakończono i odnotowano w księdze kontroli.

W myśl § 16 ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych protokół kontroli i każdą kartę protokołu podpisują kontrolujący i kierownik podmiotu kontrolowanego, a w razie jego nieobecności osoba przez niego upoważniona. Kierownik podmiotu kontrolowanego lub osoba przez niego upoważniona może zgłosić, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowane zastrzeżenia co do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

Protokół kontroli sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymują:

1. Właściciel jednostki kontrolowanej,
2. Oddział Rynku Pracy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Właściciel jednostki kontrolowanej:

Osoby kontrolujące:

Kierownik jednostki kontrolowanej:

Osoby kontrolujące:
INSPEKTOR
w Oddziale Rynku Pracy
w Wydziale Polityki Społecznej
A. Sadowska *A. Sadowska*
Agnieszka Sadowska

PREZES ZARZĄDU

Edyta Lesniak

INSPEKTOR
w Wydziale Polityki Społecznej
K. Krenc *K. Krenc*
Katarzyna Krenc

Zielona Góra dnia 17.10.2011 r.

Gorzów Wlkp. dnia 05.10.2011 r.

Gorzów Wlkp., dnia 7 listopada 2011 r.

PS-III.9514.29.2011.ASad

**Pani
Edyta Leśniak
Prezes Zarządu
IPT AKROMAR Sp. z o.o.
Spółka Komandytowa
ul. Rzemieślnicza 16b
65-823 Zielona Góra**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie art. 30 ust. 3 pkt. 3 b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.), § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323), pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie od 12 do 21.09.2011 r. przeprowadzili kontrolę problemową w zakładzie pracy chronionej IPT AKROMAR Sp. z o.o. Spółka komandytowa przy ul. Rzemieślniczej 16 b w Zielonej Górze.

Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym w dniu 17.10.2011 r. przez Panią Edytę Leśniak Prezesa Zarządu.

Przedmiotem kontroli było spełnianie warunków i obowiązków określonych w art. 28 oraz art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy o rehabilitacji (...) przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej w okresie od 1 stycznia 2010 r. do 31 grudnia 2010 r., a w szczególności:

1. stan zatrudnienia w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych,
2. przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych (przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych),
3. zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych,
4. utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, regulaminu zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenie ewidencji środków tego funduszu, prowadzenie rachunku bankowego środków funduszu.

W związku z powyższym na podstawie § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji

zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Ocena działalności podmiotu kontrolowanego:

W okresie objętym kontrolą stwierdzono, że pracodawca zatrudniał co najmniej 25 osób w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągnął wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych co najmniej 40%, a w tym co najmniej 10% ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, w związku z czym spełniał warunki określone w art. 28 ust. 1 ustawy o rehabilitacji (...).

Jednakże zespół kontrolny stwierdził, że błędnie sporządzono informację za I półrocze 2010 r. dotyczącą spełnienia przez pracodawców prowadzących zakłady pracy chronionej albo zakłady aktywności zawodowej warunków określonych w art. 28 i art. 33 ust. 1 i 3 ustawy na wzorze stanowiącym załącznik INF-W do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie określania wzorów i informacji przedstawianych przez prowadzącego zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania (Dz. U. Nr 44, poz. 232). Ustalono, iż pracodawca przedstawił wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych w ułamku dziesiętnym, a nie jak wskazuje na to art. 2 pkt 6 ustawy o rehabilitacji (...) jako udział procentowy osób niepełnosprawnych w zatrudnieniu ogółem, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy.

Obiekt i pomieszczenia zlokalizowane w Zielonej Górze przy ul. Rzemieślniczej 16 b użytkowane przez pracodawcę odpowiadają wymogom określonym w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...).

Stwierdzono również, że pracodawca, zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) zapewnia specjalistyczną opiekę medyczną oraz poradnictwo i usługi rehabilitacyjne, natomiast doraźna opieka medyczna nie jest zapewniona w miejscach, w których wykonywane są usługi przez osoby niepełnosprawne.

Opieka doraźna dla osób niepełnosprawnych zapewniona jest jedynie w Zielonej Górze, Legnicy, Kostrzynie, Wałbrzychu oraz Raciborzu.

Miejscem prowadzenia działalności jest ul. Rzemieślnicza 16 b w Zielonej Górze. Jednakże ze względu na profil działalności m.in. ochrona mienia oraz usługi porządkowe, pracownicy niepełnosprawni Spółki wykonują usługi na terenie całego kraju, a w szczególności w miejscowościach:

- Zielona Góra - 110 osób,
- Racibórz - 10 osób,
- Słubice - 9 osób,
- Nowa Sól - 2 osób,
- Strzelce Krajeńskie - 5 osób,
- Nysa - 4 osoby,
- Bydgoszcz - 1 osoba,
- Złotów - 1 osoba,
- Międzyrzecz - 3 osoby,
- Żary - 27 osób,
- Witnica - 5 osób,
- Gubin - 1 osoba,
- Chciszewo - 7 osób,
- Kozuchów - 9 osób,
- Kostrzyn - 14 osób,

- Jeleniów/k Zielonej Góry – 5 osób,
- Lubięcin – 1 osoba,
- Stary Kisielin – 1 osoba,
- Wiechlice – 1 osoba,
- Piła – 4 osoby,
- Sława Śląska – 7 osób,
- Przylep – 2 osoby,
- Radoszyn – 1 osoba,
- Szprotawa – 4 osoby,
- Wrocław – 1 osoba,
- Skwierzyna – 1 osoba,
- Dębno – 5 osób,
- Legnica – 4 osoby,
- Krosno Odrzańskie – 7 osób,
- Jankowa Żagańska – 1 osoba,
- Myślibórz – 3 osoby,
- Wałbrzych – 18 osób,
- Lubsko – 3 osoby.

Zespół kontrolny stwierdził, iż w umowie zawartej w dniu 21.03.2001 r. pomiędzy IMPEL TOM M.KAPALSKI Spółka komandytowa przy ul. Dekoracyjnej 3 w Zielonej Górze a Centrum Medycznym ALDEMED w Zielonej Górze, widnieją zapisy niezgodne z aktualnym stanem prawnym. Zespół kontrolny ustalił, iż z dniem 01.01.2007 r. nastąpiła zmiana nazwy firmy z IMPEL TOM M.KAPALSKI Spółka komandytowa na IPT AKROMAR Sp. z o.o. Spółka komandytowa oraz adresu siedziby Spółki z ul. Dekoracyjnej 3 w Zielonej Górze na ul. Rzemieślnicza 16 b w Zielonej Górze.

Ponadto należy zaznaczyć, iż w aneksie nr 3 z dnia 01.09.2004 r. do w/w umowy z dnia 21.03.2001 r. widnieje zapis dotyczący pokrywania kosztów specjalistycznej opieki medycznej oraz usług rehabilitacyjnych przez pracowników niepełnosprawnych we własnym zakresie, który jest niezgodny z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...).

Również w umowie nr 3/99 zawartej w dniu 01.12.1999 r. pomiędzy IMPEL TOM M.KAPALSKI Spółka komandytowa przy ul. Dekoracyjnej 3 w Zielonej Górze a SANA MED w Żarach, widnieją zapisy niezgodne z aktualnym stanem prawnym. Zespół kontrolny ustalił, iż z dniem 01.01.2007 r. nastąpiła zmiana nazwy firmy z IMPEL TOM M.KAPALSKI Spółka komandytowa na IPT AKROMAR Sp. z o.o. Spółka komandytowa oraz adresu siedziby Spółki z ul. Dekoracyjnej 3 w Zielonej Górze na ul. Rzemieślnicza 16 b w Zielonej Górze.

Ponadto w aneksie Nr 3 z dnia 01.10.2004 r. do umowy nr 3/99 zawartej w dniu 01.12.1999 r. widnieje zapis, iż „pracownicy niepełnosprawni aby skorzystać ze specjalistycznej opieki medycznej oraz poradnictwa i usług rehabilitacyjnych będą pokrywać koszty badań we własnym zakresie”. Zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca legitymujący się statusem zakładu pracy chronionej ma obowiązek zapewnić zatrudnionym osobom niepełnosprawnym doraźną i specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne.

Ponadto pracodawca przedłożył umowę nr Ppu 85 zawartą w dniu 29.07.2011 r. z Dolnośląskim Centrum Medycznym DOLMED S.A. we Wrocławiu przy ul. Legnickiej 40 wpisanym do rejestru ZOZ pod nr 02-01232 oraz umowę nr 16/2011 zawartą w dniu 01.08.2011 r. z Zespołem Opieki Zdrowotnej w Świętej Katarzynie przy ul. Żeromskiego 1 wpisanym do rejestru ZOZ pod nr 02-00329.

Z w/w umów nie wynika jednoznacznie, iż pracownikom niepełnosprawnym zapewniona jest doraźna i specjalistyczna opieka medyczna, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne mimo, iż powyższa jednostka posiada poradnie specjalistyczne gwarantujące zapewnienie w/w opieki.

Pracodawca spełnia warunki określone w art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

Biorąc pod uwagę działalność podmiotu kontrolowanego w przedmiocie posiadania statusu zakładu pracy chronionej zespół kontrolny wydaje ocenę pozytywną z nieprawidłowościami. Odpowiedzialna za powstałe nieprawidłowości jest Pani Edyta Leśniak Prezes Zarządu.

Uwagi i zalecenia pokontrolne zmierzające do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości:

Zobowiązuje się Prezesa Zarządu do:

1. Sporządzania informacji półrocznych zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22.02.2011 r. w sprawie określania wzorów i informacji przedstawianych przez prowadzącego zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania (Dz. U. Nr 44, poz. 232), (przedstawiania wskaźnika zatrudnienia osób niepełnosprawnych zgodnie z art. 2 pkt 6 ustawy o rehabilitacji (...)),
2. Zrealizowania obowiązku wynikającego z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) w zakresie zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych dla wszystkich zatrudnionych osób niepełnosprawnych,
3. Uszczegółowienia zapisów w umowach, których przedmiotem jest zapewnienie specjalistycznej opieki medycznej oraz poradnictwa i usług rehabilitacyjnych zgodnie z obowiązującym stanem prawnym.

Na podstawie § 18 ust. 6 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych pracodawca zobowiązany jest do zawiadomienia organu kontrolnego o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. Informację należy przekazać Wojewodzie Lubuskiemu za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO
Małgorzata Krasowska-Marczyk
Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej

7.11.2011. Szwed