

Gorzów Wlkp. dnia 20 grudnia 2010r.

Pani
Katarzyna Lebiotkowska
Dyrektor
SPZOZ w Słubicach

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 31 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 8 września 2006r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (Dz.U. z 2006r. Nr 191, poz. 1410 ze zm.) oraz art. 65 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991r. o zakładach opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2007r. Nr 14, poz. 89 ze zm.) pracownicy Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w dniu 22 września 2010r. przeprowadzili kontrolę sprawdzającą w *Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Słubicach, ul. Nadodrzańska 6, 69-100 Słubice.*

Przedmiotem kontroli było sprawdzenie wykonania zaleceń pokontrolnych wydanych przez Wojewodę Lubuskiego w wyniku kontroli przeprowadzonej w dniu 26.08.2008 r. tj.:

- zabezpieczenia właściwego składu osobowego w zespołach ratownictwa medycznego – lekarz systemu, ratownik medyczny i pielęgniarka systemu,
- właściwego opracowywania „grafików” dyżurów personelu medycznego w zespołach ratownictwa medycznego, pozwalających na analizę składu osobowego poszczególnych dyżurów.

w okresie czerwiec-lipiec 2010 r. oraz w dniu kontroli.

W związku z ustaleniami kontroli, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli, podpisanym przez Panią w dniu 18 października 2010r., stosownie do art. 46 ustawy z dnia 23 stycznia 2009r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. z 2009r. Nr 31, poz. 206), przekazuję Pani niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Ze względu na kryterium zgodności z prawem, w okresie objętym kontrolą, pozytywnie oceniono obsadę wszystkich podstawowych zespołów ratownictwa medycznego. W tych dniach w skład zespołów, zgodnie z art. 36 ust 1 ustawy z dnia 8 września 2006r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (...) oraz załącznikiem do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu ratownictwa medycznego (Dz.U. z 2009r. Nr 139, poz. 1137), wchodziły co najmniej 2 osoby uprawnione do wykonywania medycznych czynności ratunkowych.

W zakresie specjalistycznego zespołu ratownictwa medycznego, w którego skład zgodnie z art. 36 ust. 1 (...) powinny wchodzić co najmniej 3 osoby uprawnione do wykonywania medycznych czynności ratunkowych w tym lekarz systemu oraz pielęgniarka systemu lub ratownik medyczny, zastrzeżenia dotyczyły braku w zespole lekarza posiadającego kwalifikacje lekarza systemu PRM - potwierdzały to grafiki dyżurów i karty zleceń wyjazdów. Na podstawie analizy dokumentacji wyjazdowej (dotyczącej 2 tygodni) ustalono, iż w ok. 25 % wyjazdów zespołu specjalistycznego (z 20 ogółem badanych przypadków) w skład zespołu wchodził lekarz, który nie posiadał kwalifikacji lekarza systemu. Jednak uwzględnić należy, że z uwagi na brak odpowiedniej liczby lekarzy posiadających kwalifikacje systemu Dysponent realizował zadania specjalistycznego zespołu ratownictwa

medycznego korzystając z przepisów przejściowych tj. art. 63 ustawy o PRM (...) umożliwiających dostosowanie składu zespołu do wymagań określonych w art. 36 ust 1 ustawy o PRM (...) do dnia 31 grudnia 2010r.

Pomimo zapewnienia przez Dysponenta właściwej liczby personelu medycznego oraz korzystania z przepisów przejściowych za nieprawidłowe uznano planowanie dyżurów wielodobowych. Ocena ta wynika z faktu, iż członkowie zespołu ratownictwa medycznego winni pozostawać w ciągłej gotowości do wyjazdu zespołu oraz niezwłocznego podjęcia akcji prowadzenia medycznych czynności ratunkowych, a pełnienie bez odpoczynku kilku dyżurów (średnio 4 dobowych) budzi wątpliwości co do pełnej dyspozycji personelu medycznego.

W zakresie dokonanej analizy dokumentacji stwierdzono, że grafiki dyżurów personelu medycznego wchodzącego w skład zespołów ratownictwa medycznego opracowano w sposób czytelny i przejrzysty, umożliwiający rozpoznanie i przyporządkowanie poszczególnych osób do zespołu ratownictwa medycznego. Mając na uwadze powyższe przesłanki oraz przedmiot kontroli, zalecenie pokontrolne w tym zakresie uznano za zrealizowane.

Natomiast po weryfikacji dokumentacji wyjazdowej zespołów oraz grafików dyżurów, stwierdzono uchybienia, za które uznano:

1. nieuwzględnianie w grafikach zmian wskazujących rzeczywistą obsadę zespołów ratownictwa medycznego w poszczególnych dniach,
2. brak w kartach zleceń wyjazdów oznaczenia rodzaju zadysponowanego zespołu – szczegółły wskazano w protokole kontroli.

W świetle przysługującego Dysponentowi prawa, wynikającego z art. 63 ustawy o PRM (...) oraz mając na uwadze ustalenia i wnioski pozyskane w wyniku kontroli, wydaje się *ocenę pozytywną z nieprawidłowościami*.

W ramach zaleceń pokontrolnych, zobowiązuję podmiot kontrolowany do:

1. dostosowania składu specjalistycznego zespołu ratownictwa medycznego do wymagań określonych w art. 36 ustawy o PRM (...) poprzez zapewnienie w jego składzie lekarza systemu w rozumieniu art. 3 ust. 3 w związku z art. 57 cytowanej wyżej ustawy,
2. niezwłocznego wyeliminowania wielodobowych dyżurów personelu medycznego,
3. rzetelnego wypełniania wszystkich pozycji kart zleceń wyjazdów zespołów ratownictwa medycznego oraz bieżącej aktualizacji grafików dyżurów.

Wystąpienie sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach.

POUCZENIE

Na podstawie art. 47 ustawy z dnia 23 stycznia 2009r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. z 2009r. Nr 31, poz. 206) *oczekuję w terminie 15 dni, liczonym od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego*, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o działaniach podjętych w celu realizacji zaleceń lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Nadzoru i Kontroli LUW
3. a/a

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO
Małgorzata Królowska-Marczyk
Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej