

Lubuski Urząd Wojewódzki  
w Gorzowie Wielkopolskim  
ul. Jagiellończyka 8  
66-400 Gorzów Wlkp. (4)

PS.II.MSta.0933-1-4/10-3

Gorzów Wlkp., dnia 23 lipca 2010 r.

*Pan*  
*Leszek Kołodziejczak*  
*Dyrektor*  
*SPZOZ w Międzyrzeczu*

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 31 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (Dz.U. z 2006r. Nr 191, poz. 1410 ze zm.) oraz art. 65 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991r. o zakładach opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2007r. Nr 14, poz. 89 ze zm.) pracownicy Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w dniu 27 maja 2010 r. przeprowadzili kontrolę sprawdzającą w *Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Międzyrzeczu, ul. Konstytucji 3 Maja 35, 66-300 Międzyrzecz (zwanym dalej: SP ZOZ w Międzyrzeczu, Dysponent).*

Przedmiotem kontroli było sprawdzenie realizacji zaleceń pokontrolnych w zakresie funkcjonowania zespołów ratownictwa medycznego, wydanych przez Wojewodę Lubuskiego w wyniku kontroli przeprowadzonej w dniu 7 listopada 2008 r. i 23 stycznia 2009 r., tj.:

1. zabezpieczenia właściwego składu osobowego w zespołach ratownictwa medycznego,
2. posiadania ambulansów z homologacją,
3. uzupełnienia brakującego wyposażenia ambulansu zespołu podstawowego stacjonującego w Trzcielu (jednorazowego zestawu porodowego i ssaka przenośnego).

W związku z ustaleniami kontroli, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli, podpisanym przez Pana w dniu 24 czerwca 2010 r., stosownie do art. 46 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. z 2009 r. Nr 31, poz. 206), przekazuję Pani niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Ze względu na kryterium zgodności z prawem, w okresie objętym kontrolą, pozytywnie oceniono obsadę podstawowych zespołów ratownictwa medycznego. W tych dniach w skład zespołu, zgodnie z art. 36 ust 1 ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (...) oraz załącznikiem do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu ratownictwa medycznego (Dz. U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1137), wchodziły co najmniej 2 osoby uprawnione do wykonywania medycznych czynności ratunkowych. Natomiast w zakresie specjalistycznego zespołu ratownictwa medycznego, w którego skład zgodnie z art. 36 ust. 1 (...) powinny wchodzić co najmniej 3 osoby uprawnione do wykonywania medycznych czynności ratunkowych w tym lekarz systemu oraz pielęgniarka systemu lub ratownik medyczny, zastrzeżenia dotyczyły wyłącznie braku w zespole lekarza posiadającego

kwalfikacje lekarza systemu PRM - stanowiło to ok. 70 % wyjazdów zespołu specjalistycznego w stosunku do ogólnej liczby (37) w badanym okresie. Zespół kontrolny stwierdził, że Dysponent podejmował działania zmierzające do zatrudnienia lekarzy spełniających wymagania ustawy o PRM (...) i zabezpieczenia właściwej kadry medycznej, jednakże nie osiągnął zamierzonego celu. Dlatego też, mając na uwadze kryterium celowości uznano, iż Dysponent nie wykonał zalecenia pokontrolnego dotyczącego zabezpieczenia lekarza systemu w składzie specjalistycznego zespołu ratownictwa medycznego.

Z uwagi na brak odpowiedniej liczby lekarzy posiadających kwalifikacje systemu Dysponent realizuje zadania specjalistycznego zespołu ratownictwa medycznego korzystając z przepisów przejściowych tj. art. 63 ustawy o PRM (...) umożliwiającą dostosowanie składu zespołu do wymagań określonych w art. 36 ust 1 ustawy o PRM (...) do dnia 31 grudnia 2010 r.

Zalecenia pokontrolne dotyczące posiadania ambulansów z homologacją oraz uzupełnienia brakującego sprzętu wyposażenia ambulansu zespołu podstawowego, zostały zrealizowane.

W świetle przysługującego Dysponentowi prawa, wynikającego z art. 63 ustawy o PRM (...) oraz mając na uwadze ustalenia i wnioski pozyskane w wyniku kontroli, wydaje się *ocenę pozytywną*. Wobec powyższego odstępuje się od wydania zaleceń pokontrolnych

Jednocześnie zobowiązuję podmiot kontrolowany do dostosowania *do dnia 31 grudnia 2010r.* składu specjalistycznego zespołu ratownictwa medycznego do wymagań określonych w art. 36 ustawy o PRM (...) poprzez zapewnienie w jego składzie lekarza systemu w rozumieniu art. 3 ust. 3 w związku z art. 57 cytowanej wyżej ustawy o PRM (...).

Niniejsze wystąpienie sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach.

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Nadzoru i Kontroli LUW
3. a/a

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO  
Małgorzata Krusowska-Marczyk  
Dyrektor  
Wydziału Polityki Społecznej

22.07.10r. 1086 DM