

Gorzów Wlkp. 2011-03-16

D-PS.IV.WPer.0932-1/10-2

**Pani
Barbara Suwała
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Świebodzinie**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie art. 10 ust.1 pkt 3 i 5, art. 111, art.112 i art.113 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz.U. z 2008r. nr 69, poz. 415 ze zm.) oraz art. 36 ustawy z dnia 23 stycznia 2009r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. Nr 31 poz. 206 ze zm.), i Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 26 czerwca 2009r. w sprawie kontroli prowadzonej przez wojewodę (Dz.U. z 2009r. nr 106, poz 884), zespół kontrolny Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp - Delegatura Urzędu w Zielonej Górze, przeprowadził w dniach od 5 do 12 października 2010r. kontrolę problemową w Powiatowym Urzędzie Pracy w Świebodzinie, obejmującą prawidłowość wydatkowania środków Funduszu Pracy przeznaczonych na staże, podjęcie działalności gospodarczej przez bezrobotnych i refundację kosztów wyposażenia i doposażenia stanowisk pracy dla osób bezrobotnych.

W związku z ustaleniami kontroli, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym przez Panią Dyrektora w dniu 14 lutego 2011r., stosownie do art. 46 ustawy z dnia 23 stycznia 2009r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. Nr 31 poz. 206 ze zm.), przedstawiam niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Z ustaleń zespołu kontrolnego wynika, że stosowane w kontrolowanej jednostce procedury postępowania w zakresie przestrzegania zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy przeznaczonych na staże dla bezrobotnych, podjęcie działalności gospodarczej przez bezrobotnych i refundację kosztów wyposażenia i doposażenia stanowisk pracy dla osób bezrobotnych, zgodne były z obowiązującymi przepisami prawa. Wnioski pracodawców i bezrobotnych rozpatrywane były prawidłowo a zawierane umowy wystarczająco zabezpieczały przyznane środki z Funduszu Pracy przed nieuprawnionym ich wykorzystaniem a także zapewniały skuteczność roszczeń o zwrot przyznanych środków w przypadku niedotrzymania przez wnioskodawcę warunków umowy

W trakcie kontroli stwierdzono kilka uchybień, które miały charakter formalny i nie powodowały negatywnych następstw dla kontrolowanej działalności w aspekcie finansowym i zadaniowym.

Z analizy przyczyn odmowy pozytywnego załatwienia wniosków o organizację stażu dla osób bezrobotnych wynika, że jedną z przyczyn odmowy był brak możliwości zatrudnienia bezrobotnego po zakończeniu stażu, co było niezgodne z obowiązującymi przepisami i podstawowym celem odbycia stażu przez bezrobotnego.

Było to też niezgodne z uregulowaniami wewnętrznymi, ponieważ wnioskodawca nie musiał zobowiązywać się do zatrudnienia osób bezrobotnych po odbyciu stażu na czas nieokreślony lub określony nie krótszy niż 24 miesiące łącznie z okresem stażu a zapis w cz. II, pkt 8 formularza wniosku w sprawie skierowania bezrobotnego na staż traktowano jako alternatywę dla wnioskodawcy.

W umowie o odbywanie stażu przez bezrobotnych wnioskodawca również nie musiał zobowiązywać się do zatrudnienia bezrobotnych po okresie odbywania stażu.

Stwierdzono też przypadek odrzucenia wniosku pracodawcy o refundację kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy dla osoby bezrobotnej z powodu braku zaświadczenia z urzędu skarbowego o nie zaleganiu w zapłacie podatków mimo, że przepisy prawa wymagają tylko oświadczenia pracodawcy. Oświadczenie takie znajdowało się w zestawie oświadczeń umieszczonych na druku stanowiącym załącznik do wniosku. Podpisanie całego zestawu oświadczeń przez wnioskodawcę było wystarczające dla poprawności złożenia wniosku.

Zauważone w badaniach szczegółowych przypadki:

- 1) braku proponowanej formy zabezpieczenia zwrotu otrzymanych środków we wniosku o przyznanie z Funduszu Pracy środków na podjęcie działalności gospodarczej przez bezrobotnego
- 2) braku oświadczenia o rezygnacji bezrobotnego z możliwości zawieszenia prowadzenia działalności gospodarczej w okresie 12 miesięcy od dnia jej rozpoczęcia
- 3) nieprecyzyjnego zapisu w umowie w sprawie przyznania środków z Funduszu Pracy na podjęcie działalności gospodarczej, dotyczącego terminu wydatkowania przyznanych środków zgodnie z przeznaczeniem,
- 4) braku symboli klasyfikacji działalności gospodarczej wg PKD we wnioskach o przyznanie z Funduszu Pracy środków na podjęcie działalności gospodarczej przez bezrobotnego, potraktowano jako uchybienia, które nie wpłynęły na prawidłowość wydatkowania środków ale wymagają wyeliminowania.

Zgodnie z § 24 Zarządzenia nr 318 Wojewody Lubuskiego z dnia 24 listopada 2009r. zespół kontrolny ocenił kontrolowaną działalność „pozytywnie z uchybieniami”, ponieważ stwierdzone uchybienia miały charakter formalny i nie powodowały negatywnych następstw dla kontrolowanej działalności w aspekcie finansowym i zadaniowym a stwierdzone odmowy pozytywnego załatwienia wniosków były powtarzalne.

Na podstawie oceny kontrolowanej działalności, wynikającej z ustaleń zawartych w protokole kontroli, sformułowano następujące uwagi i wnioski pokontrolne:

- 1) urząd pracy nie może odrzucać wniosków organizatorów stażu tylko z powodu braku deklaracji zatrudnienia stażysty po zakończeniu stażu ponieważ jest to niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa

- 2) własnoręcznie podpisane oświadczenia wnioskodawców dotyczące spraw opisanych w rozporządzeniach Ministra Pracy i Polityki Społecznej są prawnie wystarczające do uznania deklarowanego stanu za prawdziwy i urząd pracy nie może żądać dodatkowych poświadczeń tego stanu w formie urzędowych dokumentów
- 3) należy zwracać większą uwagę na dokładność wypełniania wszystkich dokumentów dotyczących wniosku bezrobotnego o przyznanie środków z Funduszu Pracy na podjęcie działalności gospodarczej.

Na podstawie art.113 ust. 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy jednostka kontrolowana może w terminie 14 dni od otrzymania zaleceń, uwag i wniosków, zgłosić do nich zastrzeżenia.

Zgodnie z art. 113 ust. 4 ww. ustawy - w przypadku nieuwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń, urząd pracy w terminie 30 dni jest zobowiązany do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 113 ust. 5 ww. ustawy - w przypadku uwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń, powiatowy urząd pracy w terminie 30 dni jest zobowiązany do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, z uwzględnieniem zmian wynikających z zastrzeżeń.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden pozostaje u Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Świebodzinie, drugi zostanie przekazany do Wydziału Nadzoru i Kontroli Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. a trzeci pozostanie w aktach Oddziału Polityki Społecznej w Delegaturze Urzędu w Zielonej Górze.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

Grażyna Kłosa
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej