

PS.III.KKre.9026-2/10

Pan
Zbigniew Sosulski
Prezes Zarządu
SOWOOD Sp. z o.o.
ul. 2-go Lutego 4
66-440 Skwierzyna

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie art. 30 ust. 3 pkt. 3 b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 14, poz. 92 ze zm.), § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323) oraz na podstawie art. 36 ustawy z dnia 26 lutego 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206), pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w dniach 28 i 29 stycznia 2010 r. przeprowadzili kontrolę problemową w zakładzie pracy chronionej SOWOOD Sp. z o.o. z siedzibą w Skwierzynie przy ul. 2-go Lutego 4.

Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym w dniu 01.03.2010 r. przez Pana Zbigniewa Sosulskiego Prezesa Zarządu SOWOOD Sp. z o.o. w Skwierzynie.

Przedmiotem kontroli było spełnianie warunków i obowiązków określonych w art. 28 oraz art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy o rehabilitacji (...) przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej w okresie od 1 stycznia 2009 r. do 31 grudnia 2009 r., a w szczególności:

1. stan zatrudnienia w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych,
2. przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez Spółkę do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych (przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych),
3. zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych,
4. utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, regulaminu zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenie ewidencji środków tego funduszu, prowadzenie rachunku bankowego środków funduszu.

W związku z powyższym na podstawie § 18 ust. 1 i 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323) przekazuję Panu Prezesowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Ocena działalności podmiotu kontrolowanego:

W okresie objętym kontrolą stwierdzono, że pracodawca w badanym okresie zatrudniał co najmniej 25 osób w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągnął wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych co najmniej 40%, a w tym co najmniej 10% ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, w związku z czym spełniał warunki określone w art. 28 ust. 1 ustawy o rehabilitacji (...).

Zespół kontrolny stwierdził, iż istnieją rozbieżności w informacji przesłanej przez pracodawcę za II półrocze 2009 r. dotyczącej spełnienia przez pracodawców prowadzących zakłady pracy chronionej albo zakłady aktywności zawodowej warunków określonych w art. 28 i art. 33 ust. 1 i 3 ustawy na wzorze stanowiącym załącznik INF-W do rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie określania wzorów informacji przedstawianych przez prowadzącego zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania (Dz. U. Nr 104, poz. 968), a danymi wyliczonymi przez zespół kontrolny. Powodem rozbieżności jest wliczanie przez pracodawcę do stanu zatrudnienia osób przebywających na urloпах bezpłatnych.

Zespół kontrolny wyliczając średni miesięczny stan zatrudnienia nie wliczał do stanu zatrudnienia osób przebywających na urloпах bezpłatnych. Zgodnie z uchwałą Trybunału Konstytucyjnego z dnia 07.02.1996 r. wyliczając zatrudnienie ogółem w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy należy wliczać osoby rzeczywiście zatrudnione w Zakładzie nie korzystające z długotrwałych urloпов bezpłatnych. Trybunał stwierdził również, iż „zatrudnienie ogółem” w przeliczeniu na pełne etaty oznacza rzeczywiste zatrudnienie na podstawie różnych stosunków prawnych osób, które nie korzystają z długotrwałych urloпов bezpłatnych. Jednocześnie Trybunał zajął stanowisko, iż wskaźnik procentowy osób niepełnosprawnych w zatrudnieniu ogółem pracowników w zakładzie pracy chronionej ustala się biorąc za podstawę rzeczywisty stan zatrudnienia ogółu pracowników i rzeczywisty stan zatrudnienia osób niepełnosprawnych. Ponadto stanowisko Trybunału potwierdził Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 17.05.1999 r. sygn. II SA 1723/98, który stwierdził, iż osobami zatrudnionymi są osoby nie korzystające z długotrwałych urloпов bezpłatnych.

Pracodawca użytkuje obiekty zlokalizowane przy ul. 2-go Lutego 4 w Skwierzynie na podstawie Aktu Notarialnego z dnia 13.11.1998 r., Repertorium A nr 24127/98. W trakcie kontroli przedłożył decyzję Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Zielonej Górze Oddział w Gorzowie Wlkp. z dnia 15.11.2004 r., nr rej.17083/5120/3/2004 17083/K080/2004, z której wynika, iż obiekty i pomieszczenia pracy użytkowane przez Spółkę odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń sanitarno-higienicznych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich.

Stwierdzono również, że pracodawca, zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) w pełni zapewnia doraźną i specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne.

Pracodawca utworzył regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, posiada rachunek bankowy dla wyodrębnienia środków tego funduszu oraz przeznaczają co najmniej 15 % środków funduszu rehabilitacji na indywidualne programy rehabilitacji i co najmniej 10 % środków funduszu rehabilitacji na pomoc indywidualną dla niepełnosprawnych pracowników i byłych niepracujących niepełnosprawnych pracowników z tego zakładu.

Biorąc pod uwagę działalność podmiotu kontrolowanego w przedmiocie posiadania statusu zakładu pracy chronionej zespół kontrolny wydaje ocenę pozytywną z uchybieniami. Uchybienia dotyczą wliczania do stanu zatrudnienia osób przebywających na urloпах bezpłatnych. Biorąc pod uwagę okres objęty kontrolą, tj. od 01.01.2009 r. do 31.12.2009 r. zespół kontrolny stwierdził, iż pracodawca spełnia warunki określone w art. 28 ust. 1 pkt 1-3 i art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy o rehabilitacji (...).

Odpowiedzialny za powstałe uchybienia jest Prezes Zarządu Pan Zbigniew Sosulski.

Uwagi i zalecenia pokontrolne zmierzające do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości:

Zobowiązuje się Pana Zbigniewa Sosulskiego Prezesa Zarządu SOWOOD Sp. z o.o. z siedzibą w Skwierzynie przy ul. 2-go Lutego 4 do wyliczania stanu zatrudnienia nie uwzględniając osób korzystających z długotrwałych urloпów bezpłatnych.

Na podstawie § 18 ust. 6 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych pracodawca zobowiązany jest do zawiadomienia organu kontrolnego o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. Informację należy przekazać Wojewodzie Lubuskiemu za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Zgodnie z § 16 ust. 1 Zarządzenia Nr 318 Wojewody Lubuskiego w sprawie organizacji działalności kontrolnej wykonywanej przez wojewodę wystąpienie pokontrolne sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazywany jest kierownikowi podmiotu kontrolowanego, drugi pozostaje w dokumentacji Oddziału Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej, a trzeci przekazywany jest do Wydziału Nadzoru i Kontroli.

Zap. WOJEWODY LUBUSKIEGO
Małgorzata Krasowska-Marmayk
Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej

