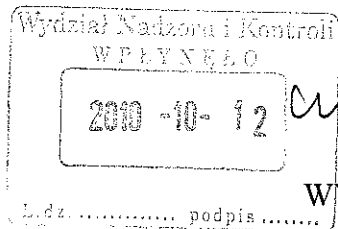


Lubuski Urząd Wojewódzki  
w Gorzowie Wielkopolskim  
ul. Jagiellończyka 8  
66-400 Gorzów Wlkp. (4)  
PS.III.BMro.9111-9/10

egzemplarz nr 3

Gorzów Wlkp. dn. 15 września 2010 r.

**Pani  
Hanna Bułach  
Dyrektor  
Powiatowego Urzędu Pracy  
w Międzyrzeczu**



#### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 10 ust. 1 pkt. 5 oraz art. 111, 112 i 113 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz.U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415 ze zm.), zespół kontrolny Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w okresie od dnia 20 lipca 2010 r. do dnia 28 lipca 2010 r. przeprowadził kontrolę problemową w Powiatowym Urzędzie Pracy w Międzyrzeczu w siedzibie Urzędu przy Placu Powstańców Wlkp. 1. Przedmiotem kontroli było sprawdzenie przestrzegania zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy przeznaczonych na staże, działalność gospodarczą i refundację kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy.

W związku z ustaleniami kontroli, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli problemowej, podpisanym przez Panią w dniu 18 sierpnia 2010 r., przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne, w celu zapoznania się z jego treścią, a także zastosowaniem do zaleceń, uwag i wniosków w nim zawartych.

#### Uwagi i wnioski pokontrolne:

W toku kontroli zespół kontrolny ustalił, iż środki Funduszu Pracy były wydatkowane zgodnie z zasadami efektywnego gospodarowania. W 2009 roku wydatkowane środki zostały zaangażowane niemal w 100 % zgodnie z planem finansowym. Należy stwierdzić, iż Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Międzyrzeczu dołożył wszelkich starań do zapewnienia pełnej realizacji aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu.

Jednocześnie zespół kontrolny ustali, iż w roku 2009 wpłynęło 780 wniosków o zorganizowanie stażu. Ponadto ustalono, iż do odbycia stażu skierowano 916 osób

bezrobotnych. W 2009 r. na stypendia wydatkowano środki Funduszu Pracy w kwocie 3.373.200 zł.

Ustalono, iż w 3 wnioskach o odbywanie stażu występowały braki formalne, w tym 2 przypadkach nie wskazano liczby stanowisk pracy, w 2 przypadkach brak okresu odbywania stażu i w 1 przypadku brak wymagań dotyczących predyspozycji i kwalifikacji bezrobotnego do odbycia stażu.

W toku kontroli ustalono, iż w przypadku pozytywnie rozpatrzonych wniosków nie informowano wnioskodawców pisemnie o sposobie rozpatrzenia wniosku, co jest niezgodne z zapisami § 3 ust. 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych. Ponadto zespół kontrolny ustalił, iż na 10 skontrolowanych wniosków o zorganizowanie stażu 3 wnioski zostały rozpatrzone po terminie.

Zespół kontroli ustalił, że nieprawidłowo sporządzano skierowania do odbycia stażu. Wzór skierowania m.in. zawierał okres odbywania stażu i datę zawarcia umowy. Ponadto w aktach poddanych do kontroli stwierdzono brak części A skierowania.

Ustalono, że w 2 przypadkach w oświadczeniu bezrobotnego kierowanego do odbycia stażu okres otrzymywania stypendium był niezgodny z okresem odbywania stażu.

Zespół kontrolny ustalił, iż zapisy umowy o odbywanie stażu wskazane w § 1 są sprzeczne z zapisami zawartymi w § 3 ust. 1 i ust. 2 oraz § 5 ust. 1 lit a. W § 1 wskazane są dane osób bezrobotnych, które odbywają staż, natomiast § 3 ust. 1 i ust. 2 oraz § 5 ust. 1 lit a umowy określają sposób postępowania prowadzonego przed podpisaniem umowy i nie powinny być zamieszczane w umowie.

Ponadto zespół kontrolny ustalił, iż w 1 przypadku data odbywania stażu wynikająca z umowy o zorganizowanie stażu i listy obecności różniła się od daty rozpoczęcia stażu wynikającej ze sprawozdania z przebiegu stażu zawodowego. Ponadto w 1 przypadku data odbywania stażu wynikająca z umowy o zorganizowanie stażu różniła się od daty zakończenia stażu wynikającej z listy obecności. Zespół kontrolny ustalił, iż w przedmiotowych sprawach pracownicy Urzędu Pracy nie zweryfikowali dokumentów osób odbywających staż.

Zespół kontrolny ustalił, iż jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej otrzymały 163 osoby bezrobotne. W 2009 r. na dotacje wydatkowano środki Funduszu Pracy w kwocie 2.915.700 zł. Wszystkie skontrolowane wnioski o przyznanie ze środków Funduszu Pracy jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej zostały rozpatrzone w terminie.

Ustalono, iż na dokumentach potwierdzających dokonanie wydatku oraz na rozliczeniu przyznanych jednorazowych środków z Funduszu Pracy na podjęcie działalności gospodarczej brak daty wpływu do Urzędu Pracy. W związku z tym, nie można ustalić czy udokumentowanie i rozliczenie wydatkowania środków nastąpiło w okresie do dwóch miesięcy od dnia podjęcia działalności gospodarczej.

W trakcie kontroli ustalono, iż w 2 przypadkach Urząd Pracy wezwał do zwrotu części dotacji, podając niezgodną ze stanem faktycznym podstawę zwrotu.

Zespół kontrolny ustalił, iż w roku 2009 wpłynęło 8 wniosków o udzielenie ze środków Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska lub stanowisk pracy, w tym 1 wniosek został wycofany przez wnioskodawcę i 1 wniosek Urząd Pracy rozpatrzył negatywnie z powodu braku środków Funduszu Pracy. Zespół kontrolny ustalił, iż w 2009 roku na wyposażenie lub doposażenie stanowisk pracy wydatkowano środki Funduszu Pracy w kwocie 90.000 zł, w ramach których utworzono 6 stanowisk pracy dla skierowanych bezrobotnych.

W toku kontroli ustalono, że Regulamin refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz form zabezpieczenia zwrotu otrzymanych środków wprowadzony Zarządzeniem Nr 8/2009 Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Międzyrzeczu z dnia 22 czerwca 2009 r. jest niezgodny z obowiązującymi przepisami wynikającymi z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz rozporządzenia w sprawie dokonywania refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej, a także rozporządzenia w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”.

Zespół kontrolny ustalił, iż w 1 przypadku wniosek o udzielenie ze środków Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego został rozpatrzony po terminie.

Ponadto ustalono, iż Urząd Pracy wymaga dołączania do wniosków o zorganizowanie stażu, przyznanie jednorazowo środków z Funduszu Pracy na podjęcie działalności gospodarczej oraz udzielenie ze środków Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego dodatkowych dokumentów, co nie jest zgodne z ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz aktami wykonawczymi do ustawy.

Zespół kontrolny ustalił, iż w pozostałym zakresie dokumentacja dotycząca organizacji staży, przyznawania jednorazowych środków Funduszu Pracy na podjęcie działalności gospodarczej oraz refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego prowadzona była w sposób prawidłowy i rzetelny.

Biorąc pod uwagę realizowanie zadań w okresie objętym kontrolą w zakresie przestrzegania zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy przeznaczonych na staże, działalność gospodarczą i refundację kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy, zespół kontrolny stwierdził, iż powstałe w toku kontroli uchybienia występowały w sposób powtarzający się, lecz miały one wyłącznie charakter formalny i nie powodowały następstw dla kontrolowanej działalności. W związku z tym, zespół kontrolny ocenia podmiot kontrolowany pozytywnie z uchybieniami. Odpowiedzialnym za powstałe uchybienia jest Pani Hanna Bułach Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Międzyrzeczu.

Zalecenia, uwagi i wnioski pokontrolne:

W związku z powyższym zobowiązuje się Panią Hannę Bułach Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Międzyrzeczu do:

1. Dostosowania Regulaminu refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz form zabezpieczenia zwrotu otrzymanych środków do obowiązujących przepisów wynikających z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz do rozporządzenia w sprawie dokonywania refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej.
2. Dostosowania wzorów umów o zorganizowanie stażu do zapisów § 5 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych.
3. Obligowania wnioskodawców do przedkładania dokumentów zgodnie z § 1 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu i zgodnie z § 2 i § 6 rozporządzenia w sprawie dokonywania refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej.
4. Informowania organizatorów stażu o sposobie rozpatrzenia wniosku w formie pisemnej zgodnie z § 3 rozporządzenia w sprawie organizowania stażu (...).

Na podstawie art. 113 ust. 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy jednostka kontrolowana może w terminie 14 dni od otrzymania zaleceń, uwag i wniosków, zgłosić do nich zastrzeżenia.

Zgodnie z art. 113 ust. 4 ww. ustawy - w przypadku nieuwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń urząd pracy w terminie 30 dni jest obowiązany do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 113 ust. 5 ww. ustawy - w przypadku uwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń powiatowy urząd pracy w terminie 30 dni jest obowiązany do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, z uwzględnieniem zmian wynikających z zastrzeżeń.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz przekazano Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Międzyrzeczu, drugi egzemplarz przekazano do Wydziału Nadzoru i Kontroli Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., trzeci egzemplarz pozostaje w aktach Oddziału Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

*Małgorzata Krasowska-Marczyk*  
Dyrektor  
Wydziału Polityki Społecznej