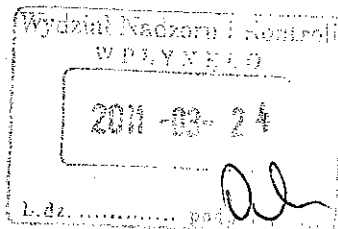


Gorzów Wlkp., dn. 14 lutego 2011 r.

PS.III.BMro.9111-15/10

**Pan**  
**Ryszard Rzemieniecki**  
**Dyrektor**  
**Powiatowego Urzędu Pracy**  
**w Gorzowie Wlkp.**



### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 10 ust. 1 pkt 3 i pkt 5 oraz art. 111, 112 i 113 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz.U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415 ze zm.), zespół kontrolny Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w okresie od dnia 14 grudnia 2010 r. do dnia 28 grudnia 2010 r. przeprowadził kontrolę problemową w Powiatowym Urzędzie Pracy w Gorzowie Wlkp. przy ul. Walczaka 110. Przedmiotem kontroli było sprawdzenie przestrzegania zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy przeznaczonych na staże, działalność gospodarczą i refundację kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy.

W związku z ustaleniami kontroli, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli problemowej, podpisanym przez Pana w dniu 27 stycznia 2011 r., przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne, w celu zapoznania się z jego treścią, a także zastosowaniem do zaleceń, uwag i wniosków w nim zawartych.

#### Uwagi i wnioski pokontrolne:

W toku kontroli zespół kontrolny ustalił, iż środki Funduszu Pracy były wydatkowane zgodnie z zasadami efektywnego gospodarowania. W 2009 roku wydatkowane środki zaangażowane zostały w 98,5 % zgodnie z planem finansowym. Należy stwierdzić, iż Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gorzowie Wlkp. dołożył wszelkich starań do zapewnienia pełnej realizacji aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu.

Jednocześnie zespół kontrolny ustalił, iż w roku 2009 wpłynęło 1067 wniosków o zorganizowanie stażu. Ponadto ustalono, iż staż ukończyło 1.930 osób bezrobotnych. W 2009 r. na stypendia wydatkowano środki Funduszu Pracy w kwocie 7.311.300 zł.

Zespół kontroli ustalił, iż zapisy umowy o odbywanie stażu wskazane w § 1 są sprzeczne z zapisami zawartymi w § 4 ust. 1 lit. a oraz § 5 ust. 1 lit. a. W § 1 wskazane są dane osób bezrobotnych, które odbywają staż, natomiast w § 4 ust. 1 lit. a wskazano, iż Starosta zobowiązuje się do wydania skierowania bezrobotnemu do odbycia stażu, a w § 5 ust. 1 lit. a wskazano, iż Pracodawca zobowiązuje się do przyjęcia na staż kierowanego przez Starostę bezrobotnego oraz potwierdzenia przyjęcia w ciągu 3 dni na obowiązującym formularzu skierowania. Ustalono, iż zapisy w § 4 ust. 1 lit. a i w § 5 ust. 1 lit. a umowy określają sposób postępowania prowadzonego przed podpisaniem umowy i nie powinny być zamieszczane w umowie. Zgodnie z art. 53 ustawy o promocji (...) to Starosta kieruje osobę bezrobotną na staż do pracodawcy wydając skierowanie.

W toku kontroli ustalono, iż w pozostałym zakresie dokumentacja dotycząca organizacji stażu prowadzona była w sposób prawidłowy i rzetelny.

Zespół kontrolny ustalił, iż 2009 r. wnioski o przyznanie jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej oraz wnioski o przyznanie refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego rozpatrywane były m.in. w oparciu o Regulamin w sprawie szczegółowych warunków i trybu dokonywania refundacji ze środków Funduszu Pracy kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego, przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej oraz form zabezpieczenia zwrotu otrzymanych środków z dnia 16 stycznia 2009 r. oraz Instrukcję w sprawie szczegółowych warunków i trybu dokonywania refundacji ze środków Funduszu Pracy kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego, przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej oraz form zabezpieczenia zwrotu otrzymanych środków z dnia 2 lutego 2009 r., do której wprowadzono zmiany Anekssem Nr 1 z dnia 16 kwietnia 2009 r. Dnia 28 kwietnia 2009 r. wprowadzono nowy Regulamin w sprawie szczegółowych warunków i trybu dokonywania refundacji ze środków Funduszu Pracy kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego, przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej oraz Instrukcję w sprawie szczegółowych warunków i trybu dokonywania refundacji ze środków Funduszu Pracy kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego, przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej. Aneksami

Nr 1 z dnia 16 czerwca 2009 r., Nr 2 z dnia 1 lipca 2009 r. oraz Nr 3 z dnia 3 sierpnia 2009 r. wprowadzono zmiany w przedmiotowej instrukcji.

W toku kontroli zespół kontroli ustalił, iż wskazane w ww. „Instrukcji” zapisy w § 4 ust. 2 pkt 4 oraz w § 16 ust. 2 pkt 1, 2, 5 i 7 nie mają podstaw w upoważnieniu ustawowym, ponieważ nakładają na wnioskodawcę dodatkowe warunki nie wynikające z przepisów prawa. Wprowadzają ograniczenia dotyczące przyznawania środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej osobom bezrobotnym prowadzącym w okresie ostatnich 24 miesięcy przed złożeniem wniosku działalności gospodarczej o tym samym profilu oraz dotyczące stażu pracy, okresu zatrudnienia, wysokości dochodów poręczycieli. Rozporządzenie w sprawie przyznania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej (...) określa jedynie, iż warunkiem otrzymania środków na podjęcie działalności gospodarczej jest nie prowadzenie działalności gospodarczej w okresie 12 miesięcy przed złożeniem wniosku. Ponadto wymagane jest przedkładanie dodatkowych dokumentów tj. postanowienia sądu orzekającego zniesienie ustawowej wspólności majątkowej, postanowienia sądu o separacji, aktu rozwodu oraz aktu zgonu. Jednakże rozporządzenie w sprawie przyznania dotacji i refundacji jednoznacznie wskazuje jakie formy zabezpieczenia dopuszczalne są do prawidłowego wykorzystania przyznanych środków. Ponadto ww. rozporządzenie jednoznacznie wskazuje jakie dane powinien zawierać wniosek oraz jakie oświadczenia dołącza się do wniosku. Zapisy w ww. rozporządzeniu mają charakter obligatoryjny i wynikają z normy prawnej. W związku z powyższym, nie jest zgodne z ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy i aktami wykonawczymi nakładanie na klientów dodatkowych warunków bardziej restrykcyjnych niż przewidują ustawa i rozporządzenia.

Zespół kontrolny ustalił, że w roku 2009 wpłynęło 382 wnioski o przyznanie jednorazowo środków z Funduszu Pracy na podjęcie działalności gospodarczej. Jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej otrzymały 253 osoby bezrobotne, co stanowi 66 % złożonych wniosków. W 2009 r. na dotacje wydatkowano środki Funduszu Pracy w kwocie 3.519.300 zł.

Ustalono, iż wszystkie skontrolowane wnioski o przyznanie ze środków Funduszu Pracy jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej zostały rozpatrzone w terminie. W trakcie czynności kontrolnych ustalono, iż dokumentacja dotycząca przyznawania jednorazowych środków Funduszu Pracy na podjęcie działalności gospodarczej prowadzona była w sposób prawidłowy i rzetelny.

Zespół kontrolny ustalił, że w roku 2009 wpłynęło 98 wniosków o udzielenie ze środków Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska lub stanowisk pracy i wszystkie zostały zaopiniowane pozytywnie. Zespół kontrolny ustalił, iż w 2009 roku na wyposażenie lub doposażenie stanowisk pracy wydatkowano środki Funduszu Pracy w kwocie 1.723.000 zł, w ramach których utworzono 111 stanowisk pracy dla skierowanych bezrobotnych. W toku kontroli ustalono, iż wszystkie skontrolowane wnioski o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy zostały rozpatrzone w terminie. Ponadto ustalono, iż dokumentacja dotycząca refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego prowadzona była w sposób prawidłowy i rzetelny.

Biorąc pod uwagę realizowanie zadań w okresie objętym kontrolą w zakresie przestrzegania zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy przeznaczonych na staże, działalność gospodarczą i refundację kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy, zespół kontrolny stwierdził, iż powstałe w toku kontroli uchybienia miały wyłącznie charakter formalny i nie powodowały następstw dla kontrolowanej działalności. Odpowiedzialnym za powstałe uchybienia jest Pan Ryszard Rzemieniecki Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gorzowie Wlkp. Zespół kontrolny ocenia podmiot kontrolowany pozytywnie.

Zalecenia, uwagi i wnioski pokontrolne:

W związku z powyższym zobowiązuje się Pana Ryszarda Rzemienieckiego Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Gorzowie Wlkp. do:

1. Dostosowania wzorów umów o zorganizowanie stażu do zapisów § 5 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych.
2. Dostosowania „Instrukcji w sprawie refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej” do obowiązujących przepisów wynikających z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz do rozporządzenia w sprawie dokonywania refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej.

Na podstawie art. 113 ust. 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy jednostka kontrolowana może w terminie 14 dni od otrzymania zaleceń, uwag i wniosków, zgłosić do nich zastrzeżenia.

Zgodnie z art. 113 ust. 4 ww. ustawy - w przypadku nieuwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń urząd pracy w terminie 30 dni jest obowiązany do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 113 ust. 5 ww. ustawy - w przypadku uwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń powiatowy urząd pracy w terminie 30 dni jest obowiązany do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, z uwzględnieniem zmian wynikających z zastrzeżeń.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz przekazano Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Gorzowie Wlkp., drugi egzemplarz pozostaje w aktach Oddziału Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., trzeci egzemplarz przekazano do Wydziału Nadzoru i Kontroli Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Z. ep. WOJEWODY LUBUSKIEGO

*Małgorzata Krasowska-Marczyk*  
Dyrektor  
Wydział Polityki Społecznej