

Gorzów Wlkp 22.06.2010r.

Pan
Wiesław Szkondziak
Burmistrz
Gminy i Miasta
Nowe Miasteczko

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 22 pkt. 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz.U. z 2009r. Nr 175 poz. 1362 ze zm.) oraz przepisów Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005r. Nr 61, poz. 543 ze zm.) - pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. przeprowadzili w dniach 29-30 marca 2010r. kontrolę kompleksową w Ośrodku Pomocy Społecznej w Nowym Miasteczku pod względem realizacji zadań własnych i zleconych w zakresie ustawy o pomocy społecznej.

Wyniki z kontroli kompleksowej zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym przez Pana w dniu 25 maja 2010r.

W wyniku kontroli stwierdzono, że Ośrodek Pomocy Społecznej nie zatrudnia kierownika. W Ośrodku nie jest spełniony współczynnik zatrudnienia pracowników socjalnych, określony w art.110 ust.11 ustawy o pomocy społecznej, zgodnie z którym liczba pracowników socjalnych powinna być proporcjonalna do liczby mieszkańców gminy - 1 pracownik socjalny na 2000 mieszkańców (brak 1 pracownika socjalnego).

W trakcie czynności kontrolnych sprawdzono pod względem merytorycznym akta osób otrzymujących pomoc w formie zasiłków okresowych, stałych i celowych wypłacanych w ramach programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”. Wypłata zasiłków okresowych dokonywana jest wyłącznie ze środków z budżetu państwa. Gmina nie przeznacza środków własnych na wypłatę powyższego świadczenia. Stwierdzono, że w decyzjach przyznających świadczenia w formie zasiłku stałego w podstawie prawnej nie jest powoływana ustawa z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz.U. z 2008r. Nr 164, poz.1027 ze zm.). Podczas czynności kontrolnych stwierdzono w jednym przypadku, że w obiegu prawnym znajdują się dwie prawomocne

decyzje administracyjne przyznające zasiłek stały. Zaistniała sytuacja jest w sprzeczności z zapisami KPA. W związku z powyższym wskazany jest zweryfikowanie nieprawidłowości w wydawanych decyzjach i w prowadzonej przez Ośrodek dokumentacji.

Analiza dokumentacji w zakresie świadczenia pracy socjalnej wobec osób i rodzin korzystających z pomocy społecznej wskazuje, że kontrakt socjalny jako instrument w pracy socjalnej jest stosowany w ograniczonym stopniu. Kontrakt socjalny w pracy z rodziną lub osobą stanowi efektywne narzędzie motywowania osób i rodzin do działań mogących korzystnie wpływać na zmianę ich trudnej sytuacji życiowej.

Ustalono również, iż skontrolowane decyzje dotyczące przyznawania świadczeń są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Akta spraw poddanych kontroli zawierały określone w Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 kwietnia 2005r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego dokumenty niezbędne do ustalenia sytuacji osobistej, rodzinnej, majątkowej osób ubiegających się o świadczenia pomocy społecznej.

W ramach realizacji zapisów art.17 ust.1 pkt 13 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej oraz art. 6 pkt. 4 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, ustalono, że gmina nie ma opracowanych i przyjętych stosownymi uchwałami dokumentów dotyczących: gminnego systemu profilaktyki i opieki nad dzieckiem i rodziną oraz gminnego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

W toku kontroli ustalono, że gmina nie prowadzi własnych placówek opiekuńczo-wychowawczych wsparcia dziennego.

W ramach zaleceń pokontrolnych polecam:

1. podjęcie działań dotyczących uregulowania kwestii zatrudnienia kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej posiadającego kwalifikacje określone w art.122 ustawy o pomocy społecznej;
2. podjęcie działań mających na celu dostosowanie poziomu zatrudnienia pracowników socjalnych do poziomu określonego w art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej;
3. podjęcie działań na rzecz utworzenia gminnego systemu profilaktyki opieki nad dzieckiem i rodziną, zgodnie z art.17 ust.1 pkt.13 ustawy o pomocy społecznej;
4. podjęcie działań zmierzających do opracowania gminnego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie (zgodnie z art.6 ust.2 pkt.1 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie);

5. podjęcie działań zmierzających do zapewnienia mieszkańcom gminy poradnictwa w zakresie przemocy w rodzinie w ramach punktu konsultacyjnego (zgodnie z art.6 ust.2 pkt 2);
6. podjęcie działań na rzecz utworzenia na terenie gminy placówek opiekuńczo-wychowawczych wsparcia dziennego, których działalność będzie zgodna z zasadami i warunkami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19.10.2007r.;
7. podjęcie działań zmierzających do efektywnego stosowania pracy socjalnej w środowisku w oparciu o kontrakt socjalny;
8. zweryfikowanie błędów formalno-prawnych w decyzjach przyznających świadczenia pomocy społecznej.

Przypominam, że zgodnie z Rozdziałem 4 ustawy o pomocy społecznej „Nadzór i kontrola” za niezrealizowanie zaleceń pokontrolnych Wojewoda stosuje sankcje, w tym również sankcje pieniężne.

Informacji o sposobie realizacji przedstawionych wniosków oczekuję w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia. Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 128 ustawy o pomocy społecznej w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO
Małgorzata Krasowska-Marczyk
Wojewoda
Wydziału Polityki Społecznej

Do wiadomości:

1. WPS a/a
2. WNiK a/a