

Gorzów Wlkp., dnia 4 marca 2010 r.

PS.II.MStA.0933-1-12/10

Pan
Artur Malejka
Dyrektor
NZOZ Nowego Szpitala
w Świebodzinie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 31 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (Dz.U. z 2006r. Nr 191, poz. 1410 ze zm.) oraz art. 65 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991r. o zakładach opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2007r. Nr 14, poz. 89 ze zm.) pracownicy Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w dniu 14 grudnia 2010 r. przeprowadzili kontrolę sprawdzającą w *Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej Nowym Szpitalu w Świebodzinie, ul. Młyńska 6, 66-200 Świebodzin (zwanym dalej: NZOZ w Świebodzinie, Dysponent).*

Przedmiotem kontroli było sprawdzenie realizacji zaleceń pokontrolnych w zakresie funkcjonowania zespołów ratownictwa medycznego, wydanych przez Wojewodę Lubuskiego w wyniku kontroli przeprowadzonej w dniu 25.06.2008r. tj.:

- zabezpieczenia właściwego składu osobowego w specjalistycznym zespole ratownictwa medycznego,
- uzupełnienia brakującego wyposażenia ambulansów w zespołach stacjonujących w Świebodzinie (w zespole „S”: materaca próżniowego oraz w zespole „P”: torby pediatrycznej).

W związku z ustaleniami kontroli, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli, podpisanym przez Pana w dniu 8 lutego 2010 r., przekazuję wystąpienie pokontrolne.

Ze względu na kryterium zgodności z prawem, w okresie objętym kontrolą, pozytywnie oceniono obsadę podstawowych zespołów ratownictwa medycznego. W tych dniach w skład zespołu, zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (...) oraz załącznikiem do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu ratownictwa medycznego (Dz. U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1137), wchodziły co najmniej 2 osoby uprawnione do wykonywania medycznych czynności ratunkowych.

W zakresie specjalistycznego zespołu ratownictwa medycznego, w którego skład zgodnie z art. 36 ust. 1 (...) powinny wchodzić co najmniej 3 osoby uprawnione do wykonywania medycznych czynności ratunkowych w tym lekarz systemu oraz pielęgniarka systemu lub ratownik medyczny, zastrzeżenia dotyczyły braku w zespole lekarza posiadającego kwalifikacje lekarza systemu PRM - potwierdzały to grafiki dyżurów i karty zleceń wyjazdów. Na podstawie analizy dokumentacji wyjazdowej (dotyczącej 2 tygodni) ustalono, iż w ok. 20 % wyjazdów zespołu specjalistycznego (z 71 ogółem badanych przypadków) w skład zespołu wchodził lekarz, który nie posiadał kwalifikacji systemu lub felczer.

Jednak uwzględnić należy, że z uwagi na brak odpowiedniej liczby lekarzy posiadających kwalifikacje systemu Dysponent realizował zadania specjalistycznego zespołu ratownictwa medycznego korzystając z przepisów przejściowych tj. art. 63 ustawy o PRM (...) umożliwiającą dostosowanie składu zespołu do wymagań określonych w art. 36 ust. 1 ustawy o PRM (...).

Pomimo zapewnienia przez Dysponenta właściwej liczby personelu medycznego oraz korzystania z przepisów przejściowych uznano za nieprawidłowe obsadzenie na dyżurach w zespole specjalistycznym felczera, który pełnił dyżur podczas 9 dób na 62 dni objęte kontrolą.

W zakresie dokonanej analizy dokumentacji wyjazdowej zespołów oraz grafików dyżurów, stwierdzono uchybienia, za które uznano nieuwzględnianie w grafikach zmian wskazujących rzeczywistą obsadę zespołów ratownictwa medycznego podczas 3 wyjazdów w poszczególnych dniach (12.09.2010r. i 9.10.2010r.).

Natomiast zalecenia pokontrolne dotyczące uzupełnienia brakującego sprzętu wyposażenia ambulansów w zespołach „S” i „P” stacjonujących w Świebodzinie zostały zrealizowane.

Ponadto ustalono, iż zgodnie z informacją Dyrektora jednostki w celu wprowadzenia zmian dotyczących zgodności miejsc wyczekiwania zespołów stacjonujących w Świebodzinie z Rejestrem Wojewody, do Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego wpłynął wniosek, na podstawie którego w dniu 17 lutego 2011 r. wydano Decyzję o wpisie zmian w rejestrze.

Mając na uwadze ustalenia i wnioski pozyskane w wyniku kontroli, wydaje się *ocenę pozytywną z nieprawidłowościami.*

Za powstałe nieprawidłowości odpowiada Dyrektor NZOZ Nowego Szpitala w Świebodzinie.

W ramach zaleceń pokontrolnych, zobowiązuję podmiot kontrolowany do:

1. dostosowania składu specjalistycznego zespołu ratownictwa medycznego do wymagań określonych w art. 36 ustawy o PRM (...) poprzez zapewnienie w jego składzie lekarza systemu w rozumieniu art. 3 ust. 3 w związku z art. 57 cytowanej wyżej ustawy,
2. bieżącej aktualizacji grafików dyżurów.

Wystąpienie sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach.

POUCZENIE

W terminie 15 dni, liczonym od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, oczekuję informacji o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o działaniach podjętych w celu realizacji zaleceń lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Nadzoru i Kontroli LUW
3. a/a

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO
Małgorzata Krasowska-Marczyk
Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej