

Lubuski Urząd Wojewódzki  
w Gorzowie Wielkopolskim  
ul. Jagiellończyka 8  
66-400 Gorzów Wlkp.

Gorzów Wlkp., dnia 26 maja 2010r.

PS.II.MDań.0933-1-1/10-3

**Pani**  
**Małgorzata Kosiewicz**  
**Dyrektor**  
**NZOZ Nowego Szpitala**  
**w Kostrzynie nad Odrą**

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 31 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 8 września 2006r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (Dz.U. z 2006r. Nr 191, poz. 1410 ze zm.) oraz art. 65 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991r. o zakładach opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2007r. Nr 14, poz. 89 ze zm.) pracownicy Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w dniu 17 marca 2010r. przeprowadzili kontrolę sprawdzającą w *Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej Nowy Szpital w Kostrzynie nad Odrą ul. Narutowicza 6, 66-470 Kostrzyn nad Odrą (zwanym dalej NZOZ Nowy Szpital w Kostrzynie/Dysponent)*.

Przedmiotem kontroli było sprawdzenie realizacji zaleceń pokontrolnych w zakresie funkcjonowania zespołów ratownictwa medycznego, wydanych przez Wojewodę Lubuskiego w wyniku kontroli przeprowadzonej w dniu 28 lutego 2008r. tj.:

1. zabezpieczenia składu osobowego oraz kwalifikacji personelu uprawnionego do wykonywania czynności ratunkowych – lekarza systemu w specjalistycznym zespole ratownictwa medycznego (*zwanym dalej: „S”*)
2. zabezpieczenia pozostałego składu osobowego (pielęgniarki systemu, ratownika medycznego, kierowcy ambulansu) uprawnionego do wykonywania czynności ratunkowych,
3. właściwego planowania dyżurów w zespołach ratownictwa medycznego oraz prawidłowego opracowywania dla nich grafików  
w okresie styczeń- luty 2010r. oraz w dniu kontroli.

W związku z ustaleniami kontroli, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli, podpisanym przez Panią w dniu 9 kwietnia 2010r., stosownie do art. 46 ustawy z dnia 23 stycznia 2009r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. z 2009r. Nr 31, poz. 206), przekazuję Pani niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Ze względu na kryterium zgodności z prawem, w okresie objętym kontrolą, pozytywnie oceniono obsadę podstawowych zespołów ratownictwa medycznego. W tych dniach w skład zespołu, zgodnie z art. 36 ust 1 ustawy z dnia 8 września 2006r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (...) oraz załącznikiem do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu ratownictwa medycznego (Dz.U. z 2009r. Nr 139, poz. 1137), wchodziły co najmniej 2 osoby uprawnione do wykonywania medycznych czynności ratunkowych. Natomiast w zakresie specjalistycznego zespołu ratownictwa medycznego, w którego skład zgodnie z art. 36 ust. 1 (...) powinny

wchodzić co najmniej 3 osoby uprawnione do wykonywania medycznych czynności ratunkowych w tym lekarz systemu oraz pielęgniarka systemu lub ratownik medyczny, zastrzeżenia dotyczyły wyłącznie braku w zespole lekarza posiadającego kwalifikacje lekarza systemu PRM - stanowiło to ok. 60 % wyjazdów zespołu specjalistycznego w stosunku do ogólnej liczby (98) w badanym okresie.

Zespół kontrolny stwierdził, że Dysponent podejmował działania zmierzające do zatrudnienia lekarzy spełniających wymagania ustawy o PRM (...) i zabezpieczenia właściwej kadry medycznej, jednakże nie osiągnął zamierzonego celu. Dlatego też, mając na uwadze kryterium celowości uznano, iż Dysponent nie wykonał zalecenia pokontrolnego dotyczącego zabezpieczenia lekarza systemu w składzie specjalistycznego zespołu ratownictwa medycznego.

Z uwagi na brak odpowiedniej liczby lekarzy posiadających kwalifikacje systemu Dysponent realizuje zadania specjalistycznego zespołu ratownictwa medycznego korzystając z przepisów przejściowych tj. art. 63 ustawy o PRM (...) umożliwiającymi dostosowanie składu zespołu do wymagań określonych w art. 36 ust 1 ustawy o PRM (...) do dnia 31 grudnia 2010r.

W świetle przysługującego Dysponentowi prawa, wynikającego z art. 63 ustawy o PRM (...) oraz mając na uwadze ustalenia i wnioski pozyskane w wyniku kontroli, wydaje się *ocenę pozytywną*.

Jednocześnie zobowiązuję podmiot kontrolowany do dostosowania *do dnia 31 grudnia 2010r.* składu specjalistycznego zespołu ratownictwa medycznego do wymagań określonych w art. 36 ustawy o PRM (...) poprzez zapewnienie w jego składzie lekarza systemu w rozumieniu art. 3 ust. 3 w związku z art. 57 cytowanej wyżej ustawy o PRM (...).

Niniejsze wystąpienie sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach.

### POUCZENIE

Na podstawie art. 47 ustawy z dnia 23 stycznia 2009r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. z 2009r. Nr 31, poz. 206) *oczekuję w terminie 15 dni, licząc od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego*, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o działaniach podjętych w celu realizacji zaleceń lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Nadzoru i Kontroli LUW
3. a/a

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO  
Małgorzata Krasowska-Marciniak  
Dyrektor  
Wydziału Pomocy Społecznej