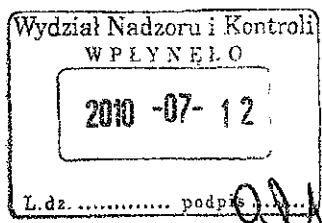


PS.III.KKre.9026-9/10

Pan
Ireneusz Merda
Prezes Zarządu
Zakładu
Produkcyjno-Usługowo-Handlowego
„MERCORD” Sp. z o.o.
ul. Kozia 3
66-200 Świebodzin



WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie art. 30 ust. 3 pkt. 3 b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 14, poz. 92 ze zm.), § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323) oraz na podstawie art. 36 ustawy z dnia 26 lutego 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206), pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w dniu 28 maja 2010 r. przeprowadzili kontrolę problemową w Zakładzie Produkcyjno-Usługowo-Handlowym „MERCORD” Sp. z o. o. z siedzibą w Świebodzińcu przy ul. Koziej 3.

Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym w dniu 24.06.2010 r. przez Prezesa Zarządu.

Przedmiotem kontroli było spełnianie warunków i obowiązków określonych w art. 28 oraz art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy o rehabilitacji (...) przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej w okresie od 1 stycznia 2009 r. do 31 grudnia 2009 r., a w szczególności:

1. stan zatrudnienia w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych,
2. przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez Spółkę do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych (przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych),
3. zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych,
4. utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, regulaminu zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenie ewidencji środków tego funduszu, prowadzenie rachunku bankowego środków funduszu.

W związku z powyższym na podstawie § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323) przekazuję Prezesowi Zarządu niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Ocena działalności podmiotu kontrolowanego:

W okresie objętym kontrolą stwierdzono, że pracodawca w badanym okresie zatrudniał co najmniej 25 osób w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągnął wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych co najmniej 40%, a w tym co najmniej 10% ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, w związku z czym spełniał warunki określone w art. 28 ust. 1 ustawy o rehabilitacji (...).

Zespół kontrolny stwierdził, że błędnie sporządzono informację za II półrocze 2009 r. dotyczącą spełnienia przez pracodawców prowadzących zakłady pracy chronionej albo zakłady aktywności zawodowej warunków określonych w art. 28 i art. 33 ust. 1 i 3 ustawy na wzorze stanowiącym załącznik INF-W do rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie określania wzorów informacji przedstawianych przez prowadzącego zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania (Dz. U. Nr 104, poz. 968). Stwierdzono, iż wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych został błędnie podany. Pracodawca przedstawił powyższy wskaźnik w informacji za II półrocze 2009 r. w ułamku dziesiętnym. Natomiast art. 2 ust. 6 ustawy o rehabilitacji (...) określa, że wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych oznacza przeciętny miesięczny udział procentowy osób niepełnosprawnych w zatrudnieniu ogółem, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy.

Ustalono, iż różnica w wyliczeniu stanu zatrudnienia powstała z uwagi na fakt, iż pracodawca błędnie wyliczał wymiar czasu pracy osób zatrudnionych w ramach umowy o pracę nakładczą tj.

Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198)

Zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy o rehabilitacji (...) do pracowników zatrudnionych w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, zalicza się także osoby niepełnosprawne wykonujące pracę nakładczą. W myśl art. 28 ust. 4 ustawy o rehabilitacji (...) wymiar czasu pracy zatrudnionych w ramach umowy o pracę nakładczą ustala się jako iloraz wysokości ustalonego wynagrodzenia i najniższego wynagrodzenia. Natomiast art. 2 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...) stanowi, iż najniższe wynagrodzenie oznacza minimalne wynagrodzenie za pracę obowiązujące w grudniu roku poprzedniego.

Zaznaczyć należy również, iż na podstawie art. 2 ust. 5 ustawy z dnia 10.10.2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. Nr 200, poz. 1679 ze zm.) oraz w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11.09.2007 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2008 r. od 01.01.2008 r. ustalono minimalne wynagrodzenie za pracę w wysokości 1.126 zł.

W związku z faktem, iż okresem objętym kontrolą był rok 2009 wyliczając wymiar czasu pracy zatrudnionych w ramach umowy o pracę nakładczą należało przyjąć minimalne wynagrodzenie za pracę obowiązujące w roku 2008 w wysokości 1.126 zł, a nie jak przyjął pracodawca minimalne wynagrodzenie w wysokości 1276 zł obowiązujące w 2009 r.

Pracodawca użytkuje obiekty zlokalizowane przy ul. Koziej 3 w Świebodzinie. W trakcie kontroli przedłożył decyzję Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Zielonej Górze z dnia 14.05.2003 r., nr rej.17058/Dec.5132-15/2003, z której wynika, iż obiekty i pomieszczenia pracy użytkowane przez Spółkę w Świebodzinie przy ul. Koziej 3 spełniają wymogi określone w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...).

Ponadto Pracodawca przedłożył protokoły kontroli Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Zielonej Górze przeprowadzonej w dniach 14-15.11.2006 r. oraz 10 i 14.07.2009 r., z których wynika, iż obiekt i pomieszczenia pracy oraz pomieszczenia higieniczno-sanitarne przystosowane są dla osób niepełnosprawnych. Nie stwierdzono również utrudnień w zakresie występowania barier architektonicznych w użytkowanych pomieszczeniach pracy i higieniczno-sanitarnych oraz na drogach i przejściach komunikacyjnych.

Stwierdzono również, że pracodawca, zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) w pełni zapewnia doraźną i specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne.

Pracodawca utworzył regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, posiada rachunek bankowy dla wyodrębnienia środków tego funduszu oraz przeznacza co najmniej 15 % środków funduszu rehabilitacji na indywidualne programy rehabilitacji i co najmniej 10 % środków funduszu rehabilitacji na pomoc indywidualną dla niepełnosprawnych pracowników i byłych niepracujących niepełnosprawnych pracowników z tego zakładu.

Biorąc pod uwagę działalność podmiotu kontrolowanego w przedmiocie posiadania statusu zakładu pracy chronionej zespół kontrolny wydaje ocenę pozytywną z uchybieniami. Odpowiedzialny za powstałe uchybienia jest Prezes Zarządu Pan Ireneusz Merda.

Uwagi i zalecenia pokontrolne zmierzające do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości:

Zobowiązuje się Prezesa Zarządu Zakładu Produkcyjno-Usługowo-Handlowego „MERCORD” Sp. z o. o. z siedzibą w Świebodzinie przy ul. Koziej 3 do:

1. sporządzania informacji półrocznych zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27.05.2003 r. w sprawie określania wzorów informacji przedstawianych przez prowadzącego zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania (Dz. U. Nr 104, poz. 968),
2. ustalania wymiaru czasu pracy osób zatrudnionych w ramach umowy o pracę nakładczą zgodnie z art. 28 ust. 4 oraz art. 2 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...).

Na podstawie § 18 ust. 6 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych pracodawca zobowiązany jest do zawiadomienia organu kontrolnego o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. Informację należy przekazać Wojewodzie Lubuskiemu za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Zgodnie z § 16 ust. 1 Zarządzenia Nr 318 Wojewody Lubuskiego w sprawie organizacji działalności kontrolnej wykonywanej przez wojewodę wystąpienie pokontrolne sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazywany jest kierownikowi podmiotu kontrolowanego, drugi pozostaje w dokumentacji Oddziału Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej, a trzeci przekazywany jest do Wydziału Nadzoru i Kontroli.

WOJEWODY LUBUSKIEGO

Barbara Krasomska-Marczyk
Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej

