

Gorzów Wlkp., dnia 14 kwietnia 2011r.

**Pani**  
**Dorota Ladowska**  
**Medyczne Centrum Szkoleniowe**

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 31 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 8 września 2006r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (tj. Dz. U. Nr 191, poz. 1410 z późn. zm.) oraz art. 65 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991r. o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U. Nr 14, poz. 89 z późn. zm.) pracownicy Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie 29 października 2010r. i 12 listopada 2010r. przeprowadzili kontrolę doraźną w *Medycznym Centrum Szkoleniowym, Dorota Ladowska, przy ul. Na Skarpie 35 w Gorzowie Wlkp. (zwanym dalej Organizatorem).*

Przedmiotem kontroli było sprawdzenie prawidłowości przeprowadzania kursu w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy, tj.:

- I. dokumentacji w kontekście obowiązujących przepisów prawnych, w tym między innymi:
- weryfikacja harmonogramu kursu przedłożonego do wydania decyzji administracyjnych w zakresie zgodności z realizacją prowadzonych zajęć,
  - sprawdzenie list obecności osób prowadzących zajęcia w ramach poszczególnych modułów nauczania w zakresie zgodności z harmonogramem kursu,
  - sprawdzenie list obecności i obecności uczestników kursu w dniu kontroli,
  - dokumentacja zaliczania poszczególnych modułów przez uczestników kursu oraz egzaminu końcowego,
  - dokumentacja wydawanych zaświadczeń,
- II. wizytacji kontrolowanego podmiotu w zakresie spełniania przez niego ustawowych warunków umożliwiających realizację programu kursu.

W związku z ustaleniami kontroli, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli i stanowisku zespołu kontrolnego w sprawie zastrzeżeń do treści protokołu kontroli oraz zmianie w treści protokołu kontroli z dnia 12.11.2010r. przekazuję Pani niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Zgodnie z decyzją Wojewody Lubuskiego z dnia 17.09.2010r. znak **W.112.110.2010.1190** organizator kursu winien przeprowadzić kurs kwalifikowanej pierwszej pomocy - zwany dalej „pierwszym” w terminie od **12.11.2010r.** do **12.11.2010r.** w **Gorzowie Wlkp.** w terminie od **12.11.2010r.** do **12.11.2010r.** przy ul. **Na Skarpie 35** w oparciu o decyzję Wojewody Lubuskiego z dnia **17.09.2010r.** znak **W.112.110.2010.1190**

Wystąpienie dokonał na spółkę kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 8 września 2006 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1190)

Wystąpienie dokonał na spółkę kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 8 września 2006 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1190)

Wystąpienie dokonał na spółkę kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 8 września 2006 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1190)

Wystąpienie dokonał na spółkę kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 8 września 2006 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1190)

Wystąpienie dokonał na spółkę kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 8 września 2006 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1190)

Wystąpienie dokonał na spółkę kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 8 września 2006 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1190)

Wystąpienie dokonał na spółkę kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 8 września 2006 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1190)

Na podstawie ustaleń opisanych w protokole kontroli dot. dokumentacji obu kursów stwierdzono zgodność Harmonogramu kursu kwalifikowanej pierwszej pomocy z realizacją zajęć (tj. tematyki, osób prowadzących zajęcia oraz terminów rozpoczęcia kursów).

Natomiast zastrzeżenia w zakresie prowadzonej dokumentacji, które miały charakter formalny dotyczyły:

- dokumentów wskazujących termin rozpoczęcia zajęć kursu kwalifikowanej pierwszej pomocy – aneks do umowy najmu sali (co zostało szczegółowo opisane w protokole kontroli w pkt I ppkt 1 str. 3);
- nieprawidłowego potwierdzenia przeprowadzenia zajęć oraz obecności osób prowadzących zajęcia w ramach poszczególnych modułów nauczania (co zostało szczegółowo opisane w protokole kontroli w pkt I ppkt 2 str. 3);
- nierzetelnego i niestarannego prowadzenia listy obecności uczestników drugiego kursu (co zostało szczegółowo opisane w protokole kontroli w pkt I ppkt 3 str. 4);
- braku dokumentacji potwierdzającej zaliczanie poszczególnych tematów przez uczestników kursu (tj. Organizacja ratownictwa medycznego – podstawy prawne, Wstrząs, Inne stany nagłe – drgawki, cukrzyca, zawał mięśnia sercowego, udar mózgowy, zatrucia, podtopienie) - co opisane zostało w protokole kontroli w pkt I ppkt 4 str. 4;
- nierzetelnego prowadzenia dokumentacji „Zestawienia ocen cząstkowych” dot. zaliczania poszczególnych tematów przez uczestników kursu - stwierdzono zaliczenie 4 modułów uczestnikowi kursu, który wcześniej został skreślony z listy uczestników (co opisane zostało w protokole kontroli w pkt I ppkt 4 str. 4);
- nie zgłoszenia zmian w składzie komisji egzaminacyjnej drugiego kursu, zatwierdzonej decyzją Wojewody Lubuskiego z dnia Wojewódzka Komisja do Spraw Egzaminacji i Wykwalifikacji Zawodowej w Lubuskiem, ul. Świerkowa 5, 65-001 Zielona Góra, tel. 71 374 11 22, 71 374 11 99, 71 374 11 98 nr Wojewódzka Komisja do Spraw Egzaminacji i Wykwalifikacji Zawodowej w Lubuskiem, ul. Świerkowa 5, 65-001 Zielona Góra, tel. 71 374 11 22, 71 374 11 99, 71 374 11 98 (organizator kursu o tym fakcie poinformował kontrolujących dopiero w trakcie prowadzonych czynności kontrolnych);
- wskazywania w protokole z egzaminu końcowego nieprawidłowej podstawy prawnej tj. §10 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 19 marca 2007r. w sprawie kursu kwalifikowanej pierwszej pomocy (Dz. U. Nr 60, poz. 408), który dot. okresu przejściowego w zakresie przeprowadzania egzaminu końcowego dla osób „które uzyskały uprawnienia ratownika przed dniem wejścia w życie ustawy” i mogły przystąpić do egzaminu „nie później niż w okresie 3 lat od dnia wejścia w życie rozporządzenia” (tj. do 21.04.2010r.);
- nieprawidłowo prowadzonej przez organizatora ewidencji zaświadczeń wydanych uczestnikom przedmiotowych kursów, z uwagi na wykazywanie w niej osób, które nie zdały egzaminu lub zrezygnowały z kursu, czego konsekwencją jest brak w ewidencji chronologii numeracji oraz powstałe luki w numeracji.

Na podstawie przeprowadzonej kontroli stwierdzono, że organizator kursu zapewnił odpowiednią kadre dydaktyczną w ramach prowadzonych kursów oraz warunki lokalowe i sprzętowe dla jednej grupy ćwiczeniowej. Zastrzeżenia wynikają z ustaleń w trakcie kontroli, które wskazują, iż Organizator kursu nie tylko nie zastosował się do przepisów rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 19 marca 2007r. w sprawie kursu kwalifikowanej pierwszej pomocy (Dz. U. Nr 60, poz. 408), które w Załączniku nr 1 pkt I ppkt 4, wskazują, iż „podmiot prowadzący kurs zapewnia sprawną organizację procesu dydaktycznego (jeden nauczyciel może prowadzić zajęcia praktyczne z grupą liczącą nie więcej niż 6 osób)”, jak również nie zastosował się do zapisu w opracowanym przez siebie Regulaminie Kursu w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy w § 8 pkt. 4 tj. „zajęcia praktyczne prowadzone są w 6-osobowych grupach”. Zarówno w ww. Regulaminach, jak i Harmonogramach kursów w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy Organizator kursu wykazał, że w zakresie zajęć praktycznych uwzględnił podział uczestników kursu na grupy. Natomiast kontrola wykazała, że zajęcia prowadzone były przez 2 wykładowców w grupie 9 osobowej. Z oświadczenia Organizatora kursu również wynika, że „takie prowadzenie zajęć jest zgodne z rozporządzeniem (tj. na 1 instruktora przypada 6 osób), co potwierdza świadomość działania Organizatora kursu oraz wskazuje na nieprawidłową interpretację przez Niego przepisów przedmiotowego rozporządzenia.

Podkreślić należy, że zwiększenie liczebności grupy w czasie zajęć praktycznych ogranicza aktywność kursantów oraz możliwość nabycia przez uczestników kursu umiejętności praktycznych. Podkreślić należy, że tak zorganizowane zajęcia mogą mieć niekorzystny wpływ na osoby biorące udział w procesie szkolenia ratowników, którzy zgodnie z obowiązującymi

przepisami powinni zdobyć lub uaktualnić wiedzę i wykazywać pełną gotowość do podejmowania czynności wobec osób znajdujących w stanie nagłego zagrożenia zdrowotnego.

Mając na uwadze kryterium celowości, rzetelności i legalności, a także powyższe wnioski oraz ustalenia przedstawione w protokole kontroli wydano ocenę pozytywną z nieprawidłowościami.

Za stwierdzone nieprawidłowości odpowiedzialna jest kursu kwalifikowanej pierwszej pomocy.

Wydział Nadzoru i Kontroli Województwa Lubuskiego  
Podległość art. 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2001 r. nr 119, poz. 1190)

– organizator

Przedstawiając sformułowane powyżej oceny przekazuję zalecenia pokontrolne i zobowiązuję podmiot kontrolowany do przestrzegania zapisów ustawy z dnia 8 września 2006r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (Dz. U. Nr 191, poz. 1410 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 19 marca 2007r. w sprawie kursu kwalifikowanej pierwszej pomocy (Dz. U. Nr 60, poz. 408), a w szczególności:

- rzetelnego prowadzenia dokumentacji dotyczącej kursów kwalifikowanej pierwszej pomocy i gromadzenia jej w aktach jednostki m.in.:
  - zaliczania przez uczestników kursu poszczególnych tematów;
  - imiennych list osób prowadzących zajęcia w ramach poszczególnych modułów nauczania;
  - imiennej listy uczestników kursu oraz ewidencjonowania ich obecności;
- zgłaszania wszelkich zmian dot. organizowanych kursów kwalifikowanej pierwszej pomocy zatwierdzonych decyzją Wojewody Lubuskiego;
- właściwego stosowania w praktyce zapisów ww. rozporządzenia oraz zatwierdzonego decyzją Wojewody Regulaminu Organizacyjnego Kursu, z uwzględnieniem obowiązku zapewnienia sprawnej organizacji procesu dydaktycznego, w tym również w zakresie prowadzenia zajęć praktycznych.

Niniejsze wystąpienie sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach.

## POUCZENIE

*W terminie 15 dni, licząc od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego oczekuję informacji o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia tych działań.*

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Nadzoru i Kontroli LUW
3. a/a

Wojewoda Lubuski

Małgorzata Krasnowska-Marczyk  
Dyrektor  
Wydziału Polityki Społecznej