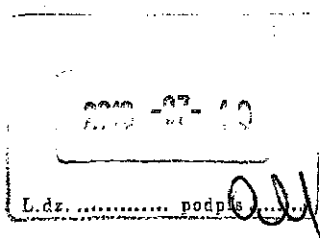


PS.III.KKre.9026-7/10

Pani
Janina Kuczma
Właściciel Przedsiębiorstwa
Produkcyjno-Handlowego
„BUT-POL” Janina Kuczma
ul. Poziomkowa 22
65-128 Zielona Góra



WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie art. 30 ust. 3 pkt. 3 b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 14, poz. 92 ze zm.), § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323) oraz na podstawie art. 36 ustawy z dnia 26 lutego 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206), pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w dniu 19 maja 2010 r. przeprowadzili kontrolę sprawdzającą w Przedsiębiorstwie Produkcyjno-Handlowym „BUT-POL” Janina Kuczma, ul. Poziomkowa 22, 65-128 Zielona Góra, Fabryka Obuwia w Strzegomiu przy ul. Rzeźniczej 10.

Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym w dniu 25.06.2010 r. przez Pełnomocnika Przedsiębiorstwa Pana Zbigniewa Kucznię.

Przedmiotem kontroli była realizacja zaleceń pokontrolnych wskazanych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 29.08.2008 r., znak: PS.V.KKre.9026-4-6/08 w związku z przeprowadzoną kontrolą problemową w zakresie spełniania przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej warunków i obowiązków wynikających z ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych. w okresie od 1 stycznia 2009 r. do 31 grudnia 2009 r., a w szczególności:

1. stan zatrudnienia i osiągane wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych w zakładzie pracy,
2. przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład pracy chronionej do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych (przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych),
3. prowadzenie ewidencji środków zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych.

Jednocześnie informuję, iż na podstawie art. 44 ust. 7 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (...) postanowiono odrzucić wniesione w dniu 25 czerwca 2010 r. zastrzeżenia do protokołu kontroli, z uwagi na zgłoszenie ich po upływie przysługującego terminu. Zgodnie bowiem z art. 44 ust. 4 i 6 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie kierownikowi podmiotu kontrolowanego przed podpisaniem protokołu przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie

umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli”. Protokół kontroli sprawdzającej został doręczony do Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Handlowego „BUT-POL” Janina Kuczma w Zielonej Górze w dniu 7 czerwca 2010 r., co potwierdza zwrotne potwierdzenie odbioru, podpisane przez Panią Janinę Kuczme właściciela Przedsiębiorstwa.

W związku z powyższym na podstawie § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323) przekazuję Właścicielowi Przedsiębiorstwa niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Ocena działalności podmiotu kontrolowanego:

W okresie objętym kontrolą stwierdzono, że pracodawca w badanym okresie zatrudniał co najmniej 25 osób w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągnął wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych co najmniej 40%, a w tym co najmniej 10% ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, w związku z czym spełniał warunki określone w art. 28 ust. 1 ustawy o rehabilitacji (...).

Zespół kontrolny stwierdził, że błędnie sporządzono informację za II półrocze 2009 r. dotyczącą spełnienia przez pracodawców prowadzących zakłady pracy chronionej albo zakłady aktywności zawodowej warunków określonych w art. 28 i art. 33 ust. 1 i 3 ustawy na wzorze stanowiącym załącznik INF-W do rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie określania wzorów informacji przedstawianych przez prowadzącego zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania (Dz. U. Nr 104, poz. 968). Stwierdzono, iż wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych został błędnie podany. Pracodawca przedstawił powyższy wskaźnik w informacji za II półrocze 2009 r. w ułamku dziesiętnym. Natomiast art. 2 ust. 6 ustawy o rehabilitacji (...) określa, że wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych oznacza przeciętny miesięczny udział procentowy osób niepełnosprawnych w zatrudnieniu ogółem, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy.

Na podstawie przedłożonych dokumentów stwierdzono, iż różnice w wyliczeniach zespołu kontrolnego i pracodawcy powstały z uwagi na fakt, iż w miesiącu sierpniu 2009 r. posiadał umiarkowany stopień niepełnosprawności do dnia 07.08.2009 r. Wyliczenia dokonani zespołu kontrolnego na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198) jednakże omyłkowo został nie uwzględniony w ogólnym stanie zatrudnienia. Ponadto z umowy Wyliczenia dokonani zespołu kontrolnego na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198) wynika, iż był zatrudniony od 02.11.2009 r. a do stanu zatrudnienia był wliczany od 01.11.2009 r. Powyższy pracownik posiadał umiarkowany stopień niepełnosprawności, zaś do stanu zatrudnienia był wliczany jako osoba posiadająca znaczny stopień niepełnosprawności.

Ponadto Wyliczenia dokonani zespołu kontrolnego na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198) nie posiadająca orzeczenia o stopniu niepełnosprawności była wliczana do stanu zatrudnienia w miesiącu grudniu 2009 r., mimo iż od dnia 15.12.2009 r. przebywała na urlopie wychowawczym.

Stwierdzono również, iż Wyliczenia dokonani zespołu kontrolnego na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198) zatrudniona była w zakładzie w wymiarze 1,5 etatu. Jednakże do stanu zatrudnienia wliczana była w wymiarze jednego etatu. Ponadto z wykazu zatrudnionych osób przedłożonego trakcie kontroli wynika, iż zatrudniona była w Zakładzie do dnia 31.07.2009 r., zaś z umowy o pracę i świadectwa pracy wynika, iż zatrudniona była do dnia 30.06.2009 r.

W związku z powyższym ustalono, iż Pracodawca nie ustosunkował się do zaleceń pokontrolnych wskazanych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 29.08.2008 r., znak: PS.V.KKre.9026-4-6/08 ponieważ w dalszym ciągu w informacji półrocznej dotyczącej stanu zatrudnienia w zakładzie podaje wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych w ułamku

dziesiątym a nie jak wskazuje na to art. 2 ust. 6 ustawy o rehabilitacji (...) jako przeciętny miesięczny udział procentowy.

Pracodawca użytkuje obiekty zlokalizowane przy ul. Rzeźniczej 10 w Strzegomiu. W trakcie kontroli przedłożył decyzję Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy we Wrocławiu Oddział w Wałbrzychu z dnia 30.08.2002 r., nr rej.16026/K050/Pz-137/2002, z której wynika, iż obiekty i pomieszczenia pracy użytkowane przez Zakład w Strzegomiu odpowiadają warunkom określonym w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji.

W wyniku kontroli problemowej przeprowadzonej w dniu 24.04.2008 r. przez pracowników Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w Zakładzie w Strzegomiu została również przeprowadzona kontrola przez Państwową Inspekcję Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy we Wrocławiu. Inspektor pracy w piśmie z dnia 30.06.2008 r., nr rej: 2C-16078-K039-Nk01/2008 wydał 12 nakazów, które m. in. dotyczyły: odnowienia zagrzybionych ścian z pomieszczeń higieniczno-sanitarnych usytuowanych w suterenie do pomieszczeń produkcyjnych, odnowienia zagrzybionej ściany w umywalni damskiej w suterenie w Fabryce Obuwia w Strzegomiu, utwardzenia nawierzchni dróg na terenie zakładu w Strzegomiu, zapewnienia pracownikom administracji zatrudnionym w Strzegomiu pomieszczenia higieniczno-sanitarne lub obudowanie i ogrzewanie przejścia przez teren otwarty do pomieszczeń higieniczno-sanitarnych znajdujących się w budynku produkcyjnym. Powyższe nakazy Inspektor pracy zobowiązał Pracodawcę do wykonania w terminie do dnia 31.10.2008 r.

W związku z powyższym zespół kontrolny przeprowadził wizytację pomieszczeń użytkowanych przez pracodawcę w Strzegomiu przy ul. Rzeźniczej 10 i stwierdził, iż pracodawca nakaz dotyczący zapewnienia pracownikom administracji zatrudnionym w Strzegomiu pomieszczenia higieniczno-sanitarne lub obudowanie i ogrzewanie przejścia przez teren otwarty do pomieszczeń higieniczno-sanitarnych znajdujących się w budynku produkcyjnym poprzez zapewnienie pracownikom administracji zatrudnionym w Strzegomiu pomieszczenia higieniczno-sanitarne wykonał poprzez zapewnienie pracownikom administracji pomieszczenia higieniczno-sanitarne w budynku administracyjnym.

Natomiast nakazów dotyczących odnowienia zagrzybionych ścian z pomieszczeń higieniczno-sanitarnych usytuowanych w suterenie do pomieszczeń produkcyjnych, odnowienia zagrzybionej ściany w umywalni damskiej w suterenie w Fabryce Obuwia w Strzegomiu oraz utwardzenia nawierzchni dróg na terenie zakładu w Strzegomiu Pracodawca do dnia 19.05.2010 r. nie wykonał.

Pracodawca posiada rachunek bankowy dla wyodrębnienia środków tego funduszu oraz przeznacza co najmniej 15 % środków funduszu rehabilitacji na indywidualne programy rehabilitacji i co najmniej 10 % środków funduszu rehabilitacji na pomoc indywidualną dla niepełnosprawnych pracowników i byłych niepracujących niepełnosprawnych pracowników z tego zakładu.

Biorąc pod uwagę działalność podmiotu kontrolowanego w przedmiocie posiadania statusu zakładu pracy chronionej zespół kontrolny wydaje ocenę pozytywną z nieprawidłowościami. Odpowiedzialny za powstałe nieprawidłowości jest Właściciel Zakładu Pani Janina Kuczma.

Uwagi i zalecenia pokontrolne zmierzające do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości:

Zobowiązuje się Panią Janinę Kucznię Właściciela Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Handlowego „BUT-POL” Janina Kuczma, ul. Poziomkowa 22, 65-128 Zielona Góra do:

1. sporządzania informacji półrocznych zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27.05.2003 r. w sprawie określania wzorów informacji przedstawianych przez prowadzącego zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania (Dz. U. Nr 104, poz. 968),
2. przedstawienia dokumentów potwierdzających przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład pracy chronionej w Strzegomiu przy ul. Rzeźniczej 10 do wymogów określonych w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych
3. potwierdzenia wykonania nakazów wydanych przez Inspektora Pracy w piśmie z dnia 30.06.2008 r., nr rej: 2C-16078-K039-Nk01/2008

Na podstawie § 18 ust. 6 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych pracodawca zobowiązany jest do zawiadomienia organu kontrolnego o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. Informację należy przekazać Wojewodzie Lubuskiemu za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Zgodnie z § 16 ust. 1 Zarządzenia Nr 318 Wojewody Lubuskiego w sprawie organizacji działalności kontrolnej wykonywanej przez wojewodę wystąpienie pokontrolne sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazywany jest kierownikowi podmiotu kontrolowanego, drugi pozostaje w dokumentacji Oddziału Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej, a trzeci przekazywany jest do Wydziału Nadzoru i Kontroli .

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO

Małgorzata Kruszyńska-Marczyk
Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej