

Gorzów Wlkp., dnia 12 kwietnia 2010 r.

PS.III.KKre.9026-1/10

Pan
Jan Dzimiński
Właściciel Zakładu
Produkcyjno-Usługowo-Handlowego
„ALUCAR” Jan Dzimiński
ul. Kozuchowska 5
68-100 Żagań

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie art. 30 ust. 3 pkt 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 14, poz. 92 ze zm.), § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323) oraz art. 36 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206) pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w dniu 22 stycznia 2010 r. przeprowadzili kontrolę doraźną w Zakładzie Produkcyjno-Usługowo-Handlowym „ALUCAR” Jan Dzimiński z siedzibą w Żaganiu przy ul. Kozuchowskiej 5.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym w dniu 03.03.2010 r. przez Pana Jana Dzimińskiego Właściciela Zakładu przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne, w celu zapoznania się z jego treścią.

Zaznaczyć należy również, iż pracodawca pismami z dnia 24.02.2010 r. i 19.03.2010 r. wniósł zastrzeżenia do protokołu kontroli doraźnej, których to zastrzeżeń zespół kontrolny w całości nie uwzględnił.

Przedmiotem przeprowadzonej kontroli doraźnej było ustalenie czy przedłożone przez pracodawcę korekty sprawozdań dotyczących stanu zatrudnienia za okres od 01.11.2008 r. do 31.10.2009 r. są zgodne z rzeczywistym stanem zatrudnienia w Przedsiębiorstwie.

W związku z powyższym na podstawie § 18 ust. 1 i 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323) przekazuję Panu niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Ocena działalności podmiotu kontrolowanego:

W trakcie kontroli przeanalizowano dokumentację dotyczącą stanu zatrudnienia i osiąganych wskaźników zatrudnienia osób niepełnosprawnych w zakładzie pracy tj. umowy o pracę, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, zaświadczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na danym stanowisku, listy obecności, zaświadczenia lekarskie zezwalające na pracę w godzinach nadliczbowych i godzinach nocnych osób ze znacznym i umiarkowanym stopniem niepełnosprawności, umowy o pracę osób udzielających

informacji podczas kontroli, wnioski o udzielenie urlopów wypoczynkowych, wnioski o udzielenie urlopów bezpłatnych.

Stwierdzono, iż pracodawca wyliczając średni przeciętny miesięczny stan zatrudnienia wliczał osoby przebywające na urloпах bezpłatnych:

W badanym okresie stan zatrudnienia w Przedsiębiorstwie przedstawiał się w następujący sposób:

- w listopadzie 2008 r. średnie przeciętne miesięczne zatrudnienie wynosiło 26,80 osób, co stanowiło 23,77 etatów, wobec co najmniej 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy określonych w art. 28 ust. 1 ustawy o rehabilitacji (...). Spośród zatrudnionych 26,80 osób 5 pracowników przebywało na urloпах bezpłatnych,
- w grudniu 2008 r. średnie przeciętne miesięczne zatrudnienie wynosiło 25,61 osób, co stanowiło 22,71 etatów, wobec co najmniej 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy określonych w art. 28 ust. 1 ustawy o rehabilitacji (...). Spośród zatrudnionych 25,61 osób 8 pracowników przebywało na urloпах bezpłatnych,
- w styczniu 2009 r. średnie przeciętne miesięczne zatrudnienie wynosiło 25,35 osób, co stanowiło 22,67 etatów, wobec co najmniej 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy określonych w art. 28 ust. 1 ustawy o rehabilitacji (...). Spośród zatrudnionych 25,35 osób 5 pracowników przebywało na urloпах bezpłatnych,
- w lutym 2009 r. średnie przeciętne miesięczne zatrudnienie wynosiło 24 osoby, co stanowiło 21,85 etatów, wobec co najmniej 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy określonych w art. 28 ust. 1 ustawy o rehabilitacji (...). Spośród zatrudnionych 24 osób 5 pracowników przebywało na urloпах bezpłatnych,
- w marcu 2009 r. średnie przeciętne miesięczne zatrudnienie wynosiło 23,19 osób, co stanowiło 21,04 etatów, wobec co najmniej 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy określonych w art. 28 ust. 1 ustawy o rehabilitacji (...). Spośród zatrudnionych 23,19 osób 5 pracowników przebywało na urloпах bezpłatnych,
- w kwietniu 2009 r. średnie przeciętne miesięczne zatrudnienie wynosiło 22,90 osób, co stanowiło 21,75 etatów, wobec co najmniej 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy określonych w art. 28 ust. 1 ustawy o rehabilitacji (...). Spośród zatrudnionych 22,90 osób 4 pracowników przebywało na urloпах bezpłatnych,
- w maju 2009 r. średnie przeciętne miesięczne zatrudnienie wynosiło 23 osoby, co stanowiło 20,85 etatów, wobec co najmniej 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy określonych w art. 28 ust. 1 ustawy o rehabilitacji (...). Spośród zatrudnionych 23 osób 4 pracowników przebywało na urloпах bezpłatnych,
- w czerwcu 2009 r. średnie przeciętne miesięczne zatrudnienie wynosiło 23 osoby, co stanowiło 20,85 etatów w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy wynosiło 20,85 etatów, wobec co najmniej 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy określonych w art. 28 ust. 1 ustawy o rehabilitacji (...). Spośród zatrudnionych 23 osób 4 pracowników przebywało na urloпах bezpłatnych,
- w lipcu 2009 r. średnie przeciętne miesięczne zatrudnienie wynosiło 17,22 osób, co stanowiło 16,15 etatów, wobec co najmniej 25 pracowników w przeliczeniu na pełny

wymiar czasu pracy określonych w art. 28 ust. 1 ustawy o rehabilitacji (...). Spośród zatrudnionych 17,22 osób 12 pracowników przebywało na urlopach bezpłatnych,

- w sierpniu 2009 r. średnie przeciętne miesięczne zatrudnienie wynosiło 12 osób, co stanowiło 9,85 etatów, wobec co najmniej 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy określonych w art. 28 ust. 1 ustawy o rehabilitacji (...). Spośród zatrudnionych 12 osób 11 pracowników przebywało na urlopach bezpłatnych,
- we wrześniu 2009 r. średnie przeciętne miesięczne zatrudnienie wynosiło 13,33 osoby, co stanowiło 11,47 etatów, wobec co najmniej 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy określonych w art. 28 ust. 1 ustawy o rehabilitacji (...). Spośród zatrudnionych 13,33 osób 10 pracowników przebywało na urlopach bezpłatnych,
- w październiku 2009 r. średnie przeciętne miesięczne zatrudnienie wynosiło 15,93 osób, co stanowiło 15,18 etatów, wobec co najmniej 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy określonych w art. 28 ust. 1 ustawy o rehabilitacji (...). Spośród zatrudnionych 15,93 osób 12 pracowników przebywało na urlopach bezpłatnych.

W związku z tym, iż tak duży odsetek pracowników Zakładu w terminie od 01.11.2008 r. do 31.10.2009 r. przebywał na urlopach bezpłatnych wątpliwość budzi prowadzenie przez Pana działalności gospodarczej.

Zaznaczyć należy również, iż w niektórych przypadkach np.

Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198)

oraz

urlopy bezpłatne trwały po kilka lub kilkanaście miesięcy.

Ponadto ustalono, iż osoby nowozatrudnione z dniem zatrudnienia przebywały na urlopach bezpłatnych (np. zatrudniona od dnia 21.09.2009 r., urlop bezpłatny od dnia 21.09.2009 r.).

Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198)

Zespół kontrolny ustalił również, że nie wszystkie zatrudnione osoby posiadały ważne zaświadczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na danym stanowisku. Spośród zatrudnionych osób dziesięć osób

Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198)

nie posiadały zaświadczeń lekarskich stwierdzających brak przeciwwskazań do pracy na danym stanowisku.

Ponadto ustalono, iż do ogólnego stanu zatrudnienia w okresie od 28.04.2009 r. do 31.10.2009 r. wliczana była pani nie posiadająca orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, przebywająca w okresie od 28.04.2009 r. do 14.11.2010 r. na urlopie wychowawczym.

Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198)

W okresie objętym kontrolą, tj. 01.11.2008 r.-31.10.2009 r., stwierdzono, że pracodawca nie zatrudniał co najmniej 25 osób w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, w związku z czym nie spełniał warunków określonych w art. 28 ust. 1 ustawy o rehabilitacji (...).

W związku z powyższym biorąc pod uwagę działalność podmiotu kontrolowanego w przedmiocie posiadania statusu zakładu pracy chronionej zespół kontrolny wydaje ocenę negatywną. Uchybienia dotyczą nie spełniania przez pracodawcę posiadającego status zakładu pracy chronionej warunków określonych w art. 28 ust. 1 ustawy o rehabilitacji (...).

Zaznaczyć należy, iż Pracodawca przez cały okres legitymowania się statusem zakładu pracy chronionej powinien m. in. zatrudniać co najmniej 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągać odpowiednie wskaźniki zatrudnienia.

Ponieważ pracodawca w okresie od 01.11.2008 r. do 31.10.2009 r. nie zatrudniał co najmniej 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy przestał spełniać warunki określone w art. 28 ust. 1 ustawy o rehabilitacji (...). W związku z czym zgodnie z art. 30 ust. 3 ustawy o rehabilitacji (...) Wojewoda podejmuje decyzję stwierdzającą utratę przyznanego statusu zakładu pracy chronionej lub zakładu aktywności zawodowej w razie niespełnienia warunków lub obowiązków, o których mowa w art. 28. ust. 1-3 i art. 33 ust. 1 lub 3 pkt 1 i 2, lub odpowiednio art. art. 28. ust. 1 pkt 1-3, art. 29 lub art. 30 ust. 2b, z dniem zaprzestania spełniania jakiegokolwiek z tych warunków lub obowiązków.
Odpowiedzialny za powstałe uchybienia jest Właściciel Zakładu Pan Jan Dżimiński.

Uwagi i zalecenia pokontrolne zmierzające do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości:

Zaleca się, aby pracodawca przez cały okres legitymowania się statusem zakładu pracy chronionej spełniał m. in. warunki i obowiązki określone w art. 28 ust. 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

Zgodnie z § 16 ust. 1 Zarządzenia Nr 318 Wojewody Lubuskiego w sprawie organizacji działalności kontrolnej wykonywanej przez wojewodę wystąpienie pokontrolne sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazywany jest kierownikowi podmiotu kontrolowanego, drugi pozostaje w dokumentacji Oddziału Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej, a trzeci przekazywany jest do Wydziału Nadzoru i Kontroli.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO
Małgorzata Krasowska-Marczyk
Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej

RADCA PRAWNY

Martin Kurczyński
R-ZG-G-254

Touyk. 12.04.10 r. d. tenc