



Pan
Sławomir Prostak
Właściciel „PROPOL”
Sławomir Prostak
ul. Dekoracyjna 3
65-722 Zielona Góra

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie art. 30 ust. 3 pkt. 3 b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 14, poz. 92 ze zm.), § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodo0

+wej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323) oraz na podstawie art. 36 ustawy z dnia 26 lutego 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206), pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w dniu 13 października 2010 r. przeprowadzili kontrolę problemową w Firmie „PROPOL” Sławomir Prostak z siedzibą w Zielonej Górze przy ul. Dekoracyjnej 3.

Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym w dniu 29.11.2010 r. przez Właściciela Zakładu.

Przedmiotem kontroli było spełnianie warunków i obowiązków określonych w art. 28 oraz art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy o rehabilitacji (...) przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej w okresie od 1 stycznia 2009 r. do 31 grudnia 2009 r., a w szczególności:

1. stan zatrudnienia w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych,
2. przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez Spółkę do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych (przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych),
3. zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych,
4. utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, regulaminu zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenie ewidencji środków tego funduszu, prowadzenie rachunku bankowego środków funduszu.

W związku z powyższym na podstawie § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323) przekazuję Właścicielowi zakładu niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Ocena działalności podmiotu kontrolowanego:

W okresie objętym kontrolą stwierdzono, że pracodawca w badanym okresie zatrudniał co najmniej 25 osób w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągnął wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych co najmniej 40%, a w tym co najmniej 10% ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, w związku z czym spełniał warunki określone w art. 28 ust. 1 ustawy o rehabilitacji (...).

Zespół kontrolny stwierdził, że błędnie sporządzono informację za II półrocze 2009 r. dotyczącą spełnienia przez pracodawców prowadzących zakłady pracy chronionej albo zakłady aktywności zawodowej warunków określonych w art. 28 i art. 33 ust. 1 i 3 ustawy na wzorze stanowiącym załącznik INF-W do rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie określania wzorów informacji przedstawianych przez prowadzącego zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania (Dz. U. Nr 104, poz. 968). Stwierdzono, iż różnica w wyliczeniu stanu zatrudnienia powstała z uwagi na fakt, iż pracodawca wyliczając stan zatrudnienia za II półrocze 2009 r. zaliczał osobę legitymującą się umiarkowanym stopniem niepełnosprawności do lekkiego stopnia niepełnosprawności.

Ponadto w miesiącu wrześniu do stanu zatrudnienia został zaliczony Wyciągnięcie dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198) nie legitymujący się orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności, zatrudniony w ramach umowy w celu przygotowania zawodowego.

Zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o rehabilitacji (...) do stanu zatrudnienia nie wlicza się - jeżeli nie są to osoby niepełnosprawne - osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego.

Pracodawca użytkuje obiekty i pomieszczenia zlokalizowane przy ul. Dekoracyjnej 3 w Zielonej Górze oraz przy ul. Dąbrowskiego 2 w Lubsku. W trakcie kontroli przedłożył decyzję Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Zielonej Górze z dnia 22.07.2005 r., nr rej.17045/K028/5120-37/2005, dotyczącą obiektu i pomieszczeń pracy użytkowanych w Lubsku przy ul. Dąbrowskiego 2 oraz decyzję z dnia 30.10.2006 r., nr rej.: 17058/5120-52/2006, dotyczącą pomieszczenia biurowego w Zielonej Górze przy ul. Dekoracyjnej 3. Ponadto Pracodawca przedłożył protokół kontroli Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Zielonej Górze przeprowadzonej w dniach 01,02,09,10.2009 r.

Jednakże z analizy dokumentów będących w posiadaniu tut. Wydziału wynika, iż Pracodawca w Zielonej Górze przy ul. Dekoracyjnej 3 użytkuje pomieszczenie biurowe znajdujące się na parterze budynku oznaczone nr 31. Natomiast w trakcie wizytacji obiektu i pomieszczeń znajdujących się w Zielonej Górze przy ul. Dekoracyjnej 3 zespół kontrolny stwierdził, iż Pracodawca użytkuje pomieszczenie biurowe znajdujące się na VI piętrze oznaczone nr 509.

Ponadto Pracodawca nie przedłożył dokumentów potwierdzających prawo użytkowania pomieszczeń znajdujących się w Zielonej Górze przy ul. Dekoracyjnej 3.

Stwierdzono również, że pracodawca, zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) w pełni zapewnia doraźną opiekę medyczną.

Zespół kontrolny stwierdził, iż występują różne adresy siedziby Pracodawcy w przedłożonej umowie zawartej z Poradnią Leczniczo Rehabilitacyjną w Lubsku przy ul. Emilii Plater 1. Natomiast z rejestru Zakładów Opieki Zdrowotnej prowadzonego przez Wojewodę Lubuskiego wynika, iż nazwa w/w jednostki jest inna niż wynika to z załączonej umowy.

Ponadto stwierdzono, iż Przychodnia Zdrowia „SANA MED” w Żarach, z którą Pracodawca podpisał umowę nr 3/99 o świadczenie usług specjalistycznej opieki medycznej, rehabilitacji i poradnictwa rehabilitacyjnego nie posiada uprawnień do świadczenia usług w zakresie poradnictwa i leczenia stomatologicznego, chirurgicznego, ortopedycznego, ginekologicznego, medycyny sądowej, psychiatrycznego, logopedycznego.

Ponadto stwierdzono, iż w umowie zawartej z Przychodnią Zdrowia „SANA MED” w Żarach oraz decyzjach Wojewody Lubuskiego w sprawie przyznania statusu zakładu pracy chronionej oraz w sprawie zmiany decyzji przyznającej status zakładu pracy chronionej istnieją rozbieżności w zakresie nazwy Firmy oraz adresu siedziby Zakładu.

Pracodawca utworzył regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, który jest nie zgodny z obowiązującym od dnia 01 stycznia 2008 r. rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 245, poz. 1810). Ponadto Pracodawca posiada rachunek bankowy dla wyodrębnienia środków tego funduszu oraz przeznacza co najmniej 15 % środków funduszu rehabilitacji na indywidualne programy rehabilitacji i co najmniej 10 % środków funduszu rehabilitacji na pomoc indywidualną dla niepełnosprawnych pracowników i byłych niepracujących niepełnosprawnych pracowników z tego zakładu.

Biorąc pod uwagę działalność podmiotu kontrolowanego w przedmiocie posiadania statusu zakładu pracy chronionej zespół kontrolny wydaje ocenę pozytywną z uchybieniami. Odpowiedzialny za powstałe uchybienia jest Właściciel Zakładu Pan Sławomir Prostack.

Uwagi i zalecenia pokontrolne zmierzające do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości:

Zobowiązuje się Właściciela Zakładu „PROPOL” Sławomir Prostack z siedzibą w Zielonej Górze przy ul. Dekoracyjnej 3 do:

1. sporządzania informacji półrocznych zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27.05.2003 r. w sprawie określania wzorów informacji przedstawianych przez prowadzącego zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania (Dz. U. Nr 104, poz. 968), biorąc pod uwagę aktualnie obowiązujące orzeczenie o stopniu niepełnosprawności pracownika, a także przepis art. 21 ust. 5 ustawy o rehabilitacji (...),
2. w związku ze zmianą adresu siedziby Zakładu-pomieszczenia w Zielonej Górze przy ul. Dekoracyjnej 3 zwróceniem się z wnioskiem do Wojewody Lubuskiego o zmianę decyzji przyznającej status zakładu pracy chronionej,
3. przedłożenia dokumentów uprawniających pracodawcę do użytkowania pomieszczenia w Zielonej Górze przy ul. Dekoracyjnej 3 (umowę najmu lub akt notarialny),
4. przedłożenia decyzji Państwowej Inspekcji Pracy potwierdzającej, że pomieszczenie użytkowane przez Zakład przy ul. Dekoracyjnej 3 od dnia użytkowania odpowiada warunkom określonym w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...),
5. uszczegółowienia zapisów umowy zawartej z Poradnią Leczniczo Rehabilitacyjną w Lubsku uwzględniając aktualny adres siedziby pracodawcy oraz aktualnie obowiązującą nazwę jednostki świadczącej usługi dla pracodawcy,

6. uszczegółowienia zapisów umowy zawartej z Przychodnią Zdrowia „SANA MED” w Żarach uwzględniające aktualny adres siedziby pracodawcy oraz zakres świadczonych usług,
7. przedłożenia regulaminu zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych zgodnego z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 245, poz. 1810).

Na podstawie § 18 ust. 6 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych pracodawca zobowiązany jest do zawiadomienia organu kontrolnego o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. Informację należy przekazać Wojewodzie Lubuskiemu za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Zgodnie z § 16 ust. 1 Zarządzenia Nr 318 Wojewody Lubuskiego w sprawie organizacji działalności kontrolnej wykonywanej przez wojewodę wystąpienie pokontrolne sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazywany jest kierownikowi podmiotu kontrolowanego, drugi pozostaje w dokumentacji Oddziału Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej, a trzeci przekazywany jest do Wydziału Nadzoru i Kontroli.

Z up. WOJEWODY LUBUSKIEGO
Małgorzata Kreniec-Marczyk
Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej