

### PROTOKÓŁ KONTROLI

problemowej przeprowadzonej w zakładzie pracy chronionej „RZEŹNICTWO”  
Grzegorz Zyguła, ul. Czarna Droga 9, 66-210 Zbąszynek w terminie od 16 do 18 czerwca  
2010 r.

Działając na podstawie art. 30 ust. 3 pkt 3 b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 14, poz. 92 ze zm.), § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323) oraz na podstawie art. 36 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2009 r. Nr 31, poz. 206) zespół kontrolny w składzie:

**Małgorzata Jaskul** Inspektor Wojewódzki w Oddziale Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 268-1/10 z dnia 08.06.2010 r., przewodnicząca zespołu.

**Katarzyna Krenc** Inspektor w Oddziale Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 268-2/10 z dnia 08.06.2010r.

[Dowód: akta kontroli str. od 1 do 4]

w terminie od 16 do 18 czerwca 2010 r. przeprowadził kontrolę problemową w zakładzie pracy chronionej „RZEŹNICTWO” Grzegorz Zyguła z siedzibą w Zbąszynku przy ul. Czarna Droga 9. Dokumenty spraw badano w dniu 16 czerwca 2010 r. w Zbąszynku przy ul. Czarna Droga 9.

Numer identyfikacyjny REGON: 970051331

[Dowód: akta kontroli str. od 5 do 6]

Numer Identyfikacji Podatkowej: 923 002 31 56

[Dowód: akta kontroli str. od 7 do 8]

Przedmiotem przeprowadzonej kontroli problemowej było sprawdzenie:

1. stanu zatrudnienia w przedsiębiorstwie w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągane wskaźniki zatrudnienia,
2. przystosowania obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez Zakład do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych (przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno - sanitarnych i ciągów komunikacyjnych),
3. zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych,



4. utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenie ewidencji środków tego funduszu, prowadzenie rachunku bankowego środków funduszu rehabilitacji.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o następujące akty prawne:

1. Ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 14, poz. 92 ze zm.),
2. Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2009 r. Nr 31, poz. 206),
3. Rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 maja 2003 r. w sprawie określania wzorów i informacji przedstawianych przez prowadzącego zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania (Dz. U. Nr 104, poz. 968),
4. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323),
5. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 245, poz. 1810),
6. Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 26 czerwca 2009 r. w sprawie kontroli prowadzonej przez wojewodę (Dz. U. z 2009 r. Nr 106, poz. 884).

Szczegółowej analizie poddano zagadnienia dotyczące:

- stanu zatrudnienia za 2009 r. (miesiące: lipiec, sierpień, wrzesień, październik, listopad, grudzień 2009 r.) oraz dzień kontroli, tj. 16 czerwca 2010 r.
- przystosowania obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do wymogów określonych w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...), zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych oraz utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych za okres od 01.01.2009 r. do 31.12.2009 r.

Celem kontroli problemowej było sprawdzenie prawidłowości realizacji zadań i obowiązków określonych dla prowadzącego zakład pracy chronionej wynikające z art. 28 ust. 1-3 i art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

O rozpoczęciu kontroli powiadomiono podmiot kontrolowany pismem Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. z dnia 08.06.2010 r., znak: PS. III.M.Jas.9026-11/10.

[Dowód: akta kontroli str. od 9 do 16]

Sprawy firmy reprezentuje Pan Grzegorz Zygula – właściciel zakładu zgodnie z wpisem ewidencji działalności gospodarczej prowadzonej przez Wójta Gminy Siedlec pod numerem 00171 z dnia 29.08.2008 r.

[Dowód: akta kontroli str. od 17 do 18]

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielali:

- Pani Elżbieta Baer Główna Księgowa zatrudniona
- Pan Łukasz Zygula zatrudniony na stanowisku specjalisty ds. marketingu

Wylączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198)

Wylączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198)

[Dowód: akta kontroli str. od 19 do 28]

*Handwritten signature and initials*

W toku postępowania kontrolnego ustalono co następuje:

**I. W zakresie ogólnego-organizacyjnym.**

„RZEŹNICTWO” Grzegorz Zygula z siedzibą w Zbąszynku przy ul. Czarna Droga 9 prowadzi działalność gospodarczą na podstawie aktualnego wpisu z ewidencji działalności gospodarczej prowadzonej przez Wójta Gminy Siedlec pod numerem 00171 z dnia 29.08.2008 r.

[Dowód: akta kontroli str. od 17 do 18]

Pracodawca legitymuje się statusem zakładu pracy chronionej przyznanym decyzją Pełnomocnika do Spraw Osób Niepełnosprawnych Nr D/01257 z dnia 24.04.1995 r., zmieniona decyzją Pełnomocnika do Spraw Osób Niepełnosprawnych Nr D/01732 z dnia 15.04.1996 r., zmienioną decyzją Pełnomocnika do Spraw Osób Niepełnosprawnych Nr D/02321 z dnia 21.02.1997 r. zmieniona decyzją Wojewody Wielkopolskiego z dnia 23.06.2008 r., zmienioną decyzją Wojewody Lubuskiego Nr Z/142/09 z dnia 29.04.2009 r.

[Dowód: akta kontroli str. od 29 do 48]

Zespół kontrolny stwierdził, że firma „RZEŹNICTWO” Grzegorz Zygula wykonuje działalność w systemie jednozmianowym.

Firma prowadzi działalność produkcyjną w zakresie produkcji wyrobów z mięsa, przetwarzania i konserwowania mięsa, sprzedaży hurtowej mięsa. Ponadto jako działalność dodatkowa: realizacja projektów budowlanych, kupno i sprzedaż nieruchomości na własny rachunek, wynajem zarządzanie nieruchomościami własnymi i dzierżawionymi.

[Dowód: akta kontroli str. od 49 do 52]

**Ad. 1. Stan zatrudnienia w Przedsiębiorstwie w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągane wskaźniki zatrudnienia.**

Pracodawca posiadający status zakładu pracy chronionej powinien w myśl art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej (...) zatrudniać nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągać wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych co najmniej 40 %, a w tym co najmniej 10 % ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Na dzień kontroli, tj. 16.06.2010 r. wszystkie osoby zatrudnione były w ramach umowy o pracę. Stan zatrudnienia w Zakładzie przedstawia poniższe zestawienie:

	Osoby	Etaty
Przeciętne zatrudnienie ogółem	93	90
w tym przeciętne zatrudnienie niepełnosprawnych ogółem	43	41,50
w tym przeciętne zatrudnienie niepełnosprawnych ze znacznym stopniem niepełnosprawności	1	1
w tym przeciętne zatrudnienie niepełnosprawnych z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności	25	24,25
w tym przeciętne zatrudnienie niepełnosprawnych z lekkim stopniem niepełnosprawności	17	16,25
Wskaźnik 1	46,11%	
Wskaźnik 2	28,05%	

**Wskaźnik 1** - stanowi iloraz etatów osób niepełnosprawnych oraz liczby etatów zatrudnionych ogółem;

**Wskaźnik 2** - stanowi iloraz sumy liczby etatów zatrudnionych osób niepełnosprawnych o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności oraz liczby etatów zatrudnionych ogółem (Rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 maja 2003 r. w sprawie określania wzorów i informacji przedstawianych przez prowadzącego zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania (Dz. U. Nr 104, poz. 968).

[Dowód: akta kontroli str. od 53 do 82]

Szczegółowej analizie poddano zagadnienia dotyczące stanu zatrudnienia w okresie od dnia 01.07.2009 r. do dnia 31.12.2009 r. Przeanalizowano wszystkie umowy o pracę zatrudnionych osób, umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, a także zaświadczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na danym stanowisku.

Przeciętne miesięczne zatrudnienie w okresie od 1 lipca do 31 grudnia 2009 roku przedstawiało się w następujący sposób:

- w lipcu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 85,87 osób, co stanowiło 83,62 etatów, w tym 42,09 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 1 etat, osoby z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności stanowiły 26,25 etatów. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych wyniósł 50,32 %, w tym 32,58 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.
- w sierpniu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 84,64 osób, co stanowiło 82,40 etatów, w tym 41,25 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 1 etat, osoby z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności stanowiły 25,25 etatów. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych wyniósł 50,06 %, w tym 31,85% stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.
- we wrześniu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 85,90 osób, co stanowiło 83,65 etatów, w tym 41,25 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 1 etat, osoby z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności stanowiły 25,25 etatów. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych wyniósł 49,31 %, w tym 31,38% stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.
- w październiku średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 87 osób, co stanowiło 84,75 etatów, w tym 41,25 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 1 etat, osoby z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności stanowiły 25,25 etatów. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych wyniósł 48,67 %, w tym 30,97% stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.
- w listopadzie średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 85,96 osób, co stanowiło 83,72 etatów, w tym 41,25 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 1 etat, osoby z umiarkowanym stopniem

niepełnosprawności stanowiły 25,25 etatów. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych wyniósł 49,27 %, w tym 31,35% stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

- w grudniu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 86,16 osób, co stanowiło 83,16 etatów, w tym 41,25 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 1 etat, osoby z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności stanowiły 25,25 etatów. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych wyniósł 49,60 %, w tym 31,56% stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Analiza dokumentacji będącej w posiadaniu tut. Wydziału tj. informacji za II półrocze 2009 r. dotyczącej spełnienia przez pracodawców prowadzących zakłady pracy chronionej albo zakłady aktywności zawodowej warunków określonych w art. 28 i art. 33 ust. 1 i 3 ustawy na wzorze stanowiącym załącznik INF-W do Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 maja 2003 r. (Dz. U. Nr 104 poz. 968) wykazała, że dane wyliczone przez pracodawcę różnią się od wyliczeń zespołu kontrolnego ponieważ pracodawca wliczał do osób zatrudnionych ogółem osoby pełnosprawne zatrudnione w ramach umowy w celu przygotowania zawodowego oraz osoby pełnosprawne przebywające na urloпах wychowawczych, a mianowicie:

**W miesiącu lipcu 2009 r.** do stanu zatrudnienia pracodawca wliczał osoby pełnosprawne zatrudnione w ramach umowy w celu przygotowania zawodowego:

Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198)

Ponadto do stanu zatrudnienia

pracodawca wliczał osoby pełnosprawne przebywające na urloпах wychowawczych  
Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198)

**W miesiącu sierpniu 2009 r.** pracodawca do stanu zatrudnienia wliczał osoby pełnosprawne zatrudnione w ramach umowy w celu przygotowania zawodowego:

Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198)

Ponadto pracodawca wliczał osoby pełnosprawne przebywające na urloпах wychowawczych  
Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198)

**W miesiącu wrześniu 2009 r.** pracodawca do stanu zatrudnienia wliczał osoby pełnosprawne zatrudnione w ramach umowy w celu przygotowania zawodowego

Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198)

Ponadto wliczał osoby pełnosprawne przebywające

na urloпах wychowawczych  
Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198)

**W miesiącu październiku 2009 r.** pracodawca w do stanu zatrudnienia wliczał osoby pełnosprawne zatrudnione w ramach umowy w celu przygotowania zawodowego

Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198)

osoby pełnosprawne przebywające na urloпах wychowawczych

Ponadto wliczał

Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198)

*Wpisał*  
*[Signature]*

**W miesiącu listopadzie 2009 r.** pracodawca do stanu zatrudnienia wliczał osoby pełnosprawne zatrudnione w ramach umowy w celu przygotowania zawodowego

Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198).

Ponadto wliczał

osoby pełnosprawne przebywające na urloпах wychowawczych

Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198).

który został zwolniony

**W miesiącu grudniu 2009 r.** pracodawca do stanu zatrudnienia wliczał osoby pełnosprawne zatrudnione w ramach umowy w celu przygotowania zawodowego

Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198).

Ponadto wliczał osoby

pełnosprawne przebywające na urloпах wychowawczych

Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198).

Zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy (...) do stanu zatrudnienia nie wlicza się jeżeli nie są to osoby niepełnosprawne – osób zatrudnionych:

1. na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego,
2. przebywających na urloпах wychowawczych.

Ponadto stwierdzono, iż w informacji półrocznej dotyczącej stanu zatrudnienia w zakładzie pracodawca podaje wskaźnik zatrudnienia w ułamku dziesiętnym, a nie jak wskazuje na to art. 2 ust. 6 ustawy (...) jako przeciętny miesięczny udział procentowy.

[Dowód: akta kontroli str. od 83 do 240]

**Ad. 2. Przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeby osób niepełnosprawnych (przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych).**

W myśl art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich.

Zgodnie z art. 28 ust. 2 okoliczności, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 2 stwierdza na wniosek pracodawcy Państwowa Inspekcja Pracy.

Pracodawca przedłożył decyzję Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Poznaniu, z dnia 30.05.2008 r., nr rej. 120 13/K034/51202-82/2008, z której wynika, iż obiekty i pomieszczenia pracy użytkowane przez pracodawcę w Zbąszynku przy ul. Czarna Droga 9 odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń sanitarno-higienicznych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania



dostępności do nich. Natomiast w uzasadnieniu decyzji wykazano, iż obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę w Zbąszynku przy ul. Czarna Droga 9 spełniają wymogi określone w art. 28 ust. 1 pkt 2a natomiast nie ustosunkowano się do wymogów określonych w art. 28 ust. 1 pkt. 2b.

[Dowód: akta kontroli str. od 241 do 244 ]

Pracodawca użytkuje obiekty i pomieszczenia na podstawie Aktu Notarialnego z dnia 23.08.2001 r. Repertorium A nr 4619/2001 r., w sprawie nabycia nieruchomości w Zbąszynku przy ul. Czarna Droga Nr 9. Ponadto pracodawca przedłożył Zawiadomienie Urzędu Miejskiego w Zbąszynku z dnia 25.09.2008 r. w sprawie numeracji porządkowej nieruchomości przy ul. Czarna Droga nr 9, zabudowaną budynkami produkcyjnymi oraz budynkiem administracyjno – socjalnym „RZEZNICTWO” Grzegorz Zyguła.

[Dowód: akta kontroli str. od 245 do 256 ]

Zespół kontrolny przeprowadził wizytację pomieszczeń użytkowanych przez pracodawcę w Zbąszynku przy ul. Czarna Droga 9 (parter – hala maszyn, hala nadziewania, pomieszczenie obróbki termicznej, hala nastrzyków, pekłownia sucha, pekłownia mokra, dojrzewalnia, magazyn wyrobów gotowych, magazyn mięs kulinarnych, hala pakowania, chłodnia I, chłodnia II, magazyn odpadów biologicznych, I piętro – sekretariat, gabinet dyrektora, sala konferencyjna, toaleta, kuchnia, gabinet właściciela, biura, gabinet lekarski, gabinet pielęgniarki, biuro księgowości i kadr).

[Dowód: akta kontroli str. od 257 do 258 ]

### **Ad. 3. Zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych pracodawca legitymujący się statusem zakładu pracy chronionej zobowiązany jest do zapewnienia zatrudnionym osobom niepełnosprawnym doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

W trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdzono, że wszystkie zatrudnione w zakładzie osoby posiadały aktualne zaświadczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na określonym stanowisku.

Doraźną opiekę medyczną zapewnia:

#### 1. Pani Anna Piątek:

- zatrudniona w ramach umowy o pracę w wymiarze jednego etatu na stanowisku pielęgniarki,
- posiadająca zaświadczenie o prawie wykonywania zawodu pielęgniarki

Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198)

[Dowód: akta kontroli str. od 259 do 266 ]

Stwierdzono także, iż w ramach doraźnej opieki medycznej w 2009 r. pielęgniarka udzieliła 40 interwencji. W załączeniu wykaz pracowników, co potwierdza oświadczenie złożone przez Panią Elżbietę Baer księgową.

[Dowód: akta kontroli str. od 267 do 270 ]

Pracodawca przedłożył umowę zawartą w dniu 23.09.2006 r. z Lekarzem medycyny Janiną Komornicką, prowadzącą prywatną praktykę lekarską „Gabinet lekarski Janina Komornicka” ul. Zbąskich 5 w Zbąszyniu, a firmą „Rzeźnictwo” Grzegorz Zyguła ul. Łąkowa 15, 64-12 Siedlec. Usługodawca, lekarz chorób wewnętrznych i medycyny pracy zobowiązuje się do zapewnienia specjalistycznej opieki medycznej pracownikom zatrudnionym w firmie Usługobiorcy. Pracodawca nie przedłożył aneksu dot. zmiany siedziby adresu firmy. Pracodawca przedłożył Zezwolenie NR 7057/99/L na wykonywanie indywidualnej specjalistycznej praktyki lekarskiej w dziedzinie choroby wewnętrzne, Medycyna Pracy na obszarze działania Wielkopolskiej Izby Lekarskiej w Poznaniu przez lekarza Panią Janinę Komornicką oraz Uchwałę nr 67/53/2002 Prezydium Okręgowej Rady Lekarskiej Wielkopolskiej Izby Lekarskiej z dnia 25.10.2002 r. w sprawie dokonania wpisu lekarza do rejestru Wielkopolskiej Izby Lekarskiej. Wątpliwość zespołu kontroli budzi zapewnienie specjalistycznej opieki medycznej ponieważ Pani Janina Komornicka jest lekarzem chorób wewnętrznych i nie jest w stanie w pełni zapewnić opieki specjalistycznej.

Ponadto pracodawca przedłożył umowę zawartą w dniu 29.12.1994 r. z Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej w Wolsztynie przy ul. Wschowskiej 3, z której wynika, że pracownicy mają zagwarantowane usługi rehabilitacyjne i poradnictwo. Pracodawca przedłożył również aneks z dnia 28.08.2008 r. do umowy o świadczenie poradnictwa i usług rehabilitacyjnych w związku ze zmianą siedziby pracodawcy „Rzeźnictwo” Grzegorz Zyguła, Zbąszynek, ul. Czarna Droga 9.

[Dowód: akta kontroli str. od 271 do 284 ]

**Ad. 4. Utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenie ewidencji środków tego funduszu, prowadzenie rachunku bankowego środków funduszu rehabilitacji, a także utworzenie regulaminu funduszu.**

Zgodnie z art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca prowadzący zakład pracy chronionej jest obowiązany do utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenia ewidencji środków funduszu rehabilitacji, a także prowadzenia rachunku bankowego środków tego funduszu

Podczas kontroli przeanalizowano następujący materiał dowodowy w sprawie: regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, wydruki komputerowe dot. prowadzenia ewidencji funduszu, a także dokumenty potwierdzające posiadanie rachunku bankowego służącego wyodrębnieniu środków tego funduszu.

Pracodawca utworzył regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, który jest zgodny z obowiązującym od dnia 01.01.2008 r. rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19.12.2007 r. w sprawie zakładowego funduszu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 245, poz.181

[Dowód: akta kontroli str. od 285 do 300 ]

Zgodnie z art. 33 ust. 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca prowadzi ewidencję środków funduszu, co potwierdzają przedłożone wydruki komputerowe.

[Dowód: akta kontroli str. od 301 do 344]

Pracodawca przedłożył zespołowi kontrolnemu oświadczenie, z którego wynika, że posiada wydzielone rachunki bankowe dotyczące środków zakładowego funduszu



rehabilitacji osób niepełnosprawnych w Banku  
o numerach:

rachunek

- Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198)

Zgodnie z art. 33 ust. 3 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca zobowiązany jest do prowadzenia rachunku bankowego środków tego funduszu.

[Dowód: akta kontroli str. od 345 do 348]

Jednocześnie ustalono, iż w 2009 r. z pomocy indywidualnej w ramach zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych udzielono 152 pomocy finansowych dla 24 pracowników.

Natomiast z IPR nie prowadzono, co potwierdza przedłożone oświadczenie przez Panią Elżbietę Baer księgową.

[Dowód: akta kontroli str. od 349 do 350]

Zespół kontrolny ustalił, iż średnie przeciętne zatrudnienie w 2009 r. firmie „Rzeźnictwo” Grzegorz Zygula, wynosiło 87,54 % w ramach środków ZFRON skorzystało 24 pracowników. Natomiast IPR nie prowadzono. Wskaźnik korzystania pracowników ze środków zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych w stosunku do pracowników zatrudnionych ogółem w 2009 r. stanowił 27,41%.

Na tym kontrole zakończono i odnotowano w księdze kontroli pod pozycją 14.

W myśl § 16 ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych protokół kontroli i każdą kartę protokołu podpisują kontrolujący i kierownik podmiotu kontrolowanego, a w razie jego nieobecności osoba przez niego upoważniona. Kierownik podmiotu kontrolowanego lub osoba przez niego upoważniona może zgłosić, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowane zastrzeżenia co do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

Natomiast zgodnie z art. 44 ust. 2 ustawy z dnia z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2009 r. Nr 31, poz. 206) kierownik podmiotu kontrolowanego podpisuje protokół kontroli w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania.

Protokół kontroli sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymują:

1. Kierownik jednostki kontrolowanej,
2. Oddział Rynku Pracy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.
3. Wydział Nadzoru i Kontroli Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.