

Protokół kontroli problemowej
przeprowadzonej w okresie od dnia 14 czerwca 2010 r. do dnia 25 czerwca 2010 r.
w Powiatowym Urzędzie Pracy w Słubicach, ul. Piłsudskiego 19, 69-100 Słubice

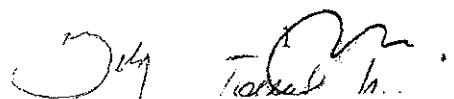
Działając na podstawie art. 10 ust. 1 pkt 5 oraz art. 111, 112 i 113 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415 ze zm.) w związku z § 3 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 26 czerwca 2009 roku w sprawie kontroli prowadzonej przez wojewodę (Dz. U. z 2009 r. Nr 106, poz. 884).

Zespół kontrolny w składzie:

1. Aneta Tomczyk - Kierownik Oddziału Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 275-1/10 z dnia 8 czerwca 2010 r. – Przewodniczący Zespołu
(dowód: akta kontroli str. od 1 do 2)
2. Beata Mroczkowska - Starszy Inspektor Wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 275-2/10 z dnia 8 czerwca 2010 r.
(dowód: akta kontroli str. od 3 do 4)
3. Andżelika Humienna - Inspektor w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 275-3/10 z dnia 8 czerwca 2010 r.
(dowód: akta kontroli str. od 5 do 6)

przeprowadził w Powiatowym Urzędzie Pracy w Słubicach kontrolę problemową w okresie od dnia 14 czerwca 2010 r. do dnia 25 czerwca 2010 r.

Dokumentację spraw badano w siedzibie Powiatowego Urzędu Pracy w Słubicach przy ulicy Piłsudskiego 19 w dniach 14, 18 i 25 czerwca 2010 r.

Two handwritten signatures in black ink, one appearing to be 'Tomczyk' and the other 'Mroczkowska'.

Przedmiot kontroli:

Przestrzeganie zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy przeznaczonych na staże, działalność gospodarczą i refundację kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy.

Kontrolą objęto wydatkowanie środków Funduszu Pracy od dnia 01.01.2009 r. do dnia 31.12.2009 r. oraz dni przeprowadzenia kontroli tj. 14, 18 i 25.06.2010 r. tj.

(dowód: akta kontroli str. od 7 do 14)

Cel kontroli:

Sprawdzenie prawidłowości przestrzegania zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy przeznaczonych na staże, działalność gospodarczą i refundację kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy.

O rozpoczęciu kontroli powiadomiono Starostę Powiatu Słubickiego oraz Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Słubicach pismem Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. z dnia 7 czerwca 2010 r., znak: PS.III.AHum.9111-7/10.

(dowód: akta kontroli str. od 15 do 16)

Kierownictwo jednostki kontrolowanej:

- Pani Genowefa Borowiak – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Słubicach,

Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198)

- Pan Robert Martyn - Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Słubicach,

Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198)

Wyjaśnień w czasie kontroli udzielały:

- Pani Genowefa Borowiak – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Słubicach,
- Pan Robert Martyn - Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Słubicach,
- Pani Renata Zawadzka – Główny Księgowy Powiatowego Urzędu Pracy w Słubicach,

Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198)

- Pani Maria Kulikowska - Kierownik Referatu Programów i Aktywnych Form Przeciwdziałaniu Bezrobociu,

Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198)

- Pani Eugenia Kujawa – Inspektor Powiatowy,

Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198)

17 July *2010* *h...*

(dowód: akta kontroli str. od 17 do 22)

W toku kontroli ustalono:

I. W zakresie ogólnie – organizacyjnym

Rada Powiatu Słubickiego nadała Status Powiatowemu Urzędowi Pracy w Słubicach uchwałą Nr XXXIX/204/09 z dnia 30 czerwca 2009 r.

Powiatowy Urząd Pracy w Słubicach działa na podstawie Regulaminu Organizacyjnego wprowadzonego Uchwałą Nr 393/09 Zarządu Powiatu Słubickiego z dnia 9 grudnia 2009 r., w sprawie uchwalenia regulaminu organizacyjnego Powiatowego Urzędu Pracy w Słubicach.

Numer identyfikacyjny Regon: 211027932.

Numer identyfikacji podatkowej: 598-14-78-145.

Pani Genowefa Borowiak Dyrektorka Powiatowego Urzędu Pracy w Słubicach posiadała upoważnienie Starosty Słubickiego Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198) wydawania m.in. decyzji, postanowień oraz zaświadczeń w trybie przepisów o postępowaniu administracyjnym oraz spraw związanych z dysponowaniem środkami finansowymi Funduszu Pracy.

(dowód: akta kontroli str. od 23 do 28)



Pan Robert Martyn Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Słubicach posiadała upoważnienie Starosty Słubickiego Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198) do wydawania m.in. decyzji, postanowień oraz zaświadczeń w trybie przepisów o postępowaniu administracyjnym, spraw związanych z dysponowaniem środkami Finansowymi Funduszu Pracy w czasie nieobecności w pracy Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Słubicach.

(dowód: akta kontroli str. od 29 do 34)

Starosta Słubicki Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198) upoważnił Panią Renatę Zawadzką Głównego Księgowego Powiatowego Urzędu Pracy w Słubicach do wydawania m.in. decyzji, postanowień oraz zaświadczeń w trybie przepisów o postępowaniu administracyjnym oraz spraw związanych z dysponowaniem środkami finansowymi Funduszu Pracy.

(dowód: akta kontroli str. od 35 do 36)

Pani Renata Zawadzka Główny Księgowy Powiatowego Urzędu Pracy w Słubicach posiadała upoważnienie Dyrektorki Powiatowego Urzędu Pracy w Słubicach z dnia Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198) prowadzenia rachunkowości jednostki, wykonywania dyspozycji środkami pieniężnymi, dokonywania wstępnej kontroli zgodności operacji gospodarczych i finansowych z planem finansowym, dokonywania wstępnej kontroli kompletności i rzetelności dokumentów dotyczących operacji gospodarczych i finansowych.

(dowód: akta kontroli str. od 37 do 38)

Pani Maria Kulikowska Kierownik Referatu Programów i Aktywnych Form Przeciwdziałania Bezrobociu w Powiatowym Urzędzie Pracy w Słubicach posiadała upoważnienie Starosty Słubickiego Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198) wydawania m.in. postanowień oraz zaświadczeń w trybie przepisów o postępowaniu administracyjnym, wydawania skierowań do odbycia stażu, podpisywania zaświadczeń o odbytych stażach oraz podpisywania zaświadczeń o udzielonej pomocy de minimis.

(dowód: akta kontroli str. od 39 do 40)

Pani Małgorzata Mazurek Kierownik Centrum Aktywizacji Zawodowej w Powiatowym Urzędzie Pracy w Słubicach posiadała upoważnienie Starosty Słubickiego Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198) wydawania m.in. postanowień oraz zaświadczeń w trybie przepisów o postępowaniu administracyjnym oraz wydawania skierowań do odbycia stażu.

(dowód: akta kontroli str. od 41 do 42)

II. Ustalenia szczegółowe

Niniejszą kontrolę przeprowadzono w oparciu o następujące przepisy prawne:

- Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415 ze zm.),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 22 stycznia 2008 r. w sprawie algorytmu ustalania kwot środków Funduszu Pracy na finansowanie zadań w województwie (Dz.U. Nr 18, poz. 114),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 17 lipca 2009 r. w sprawie algorytmu ustalania kwot środków Funduszu Pracy na finansowanie zadań w województwie (Dz.U. Nr 123, poz. 1019),
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 24 sierpnia 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu oraz przygotowania zawodowego w miejscu pracy (Dz.U. Nr 185, poz. 1912),
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 sierpnia 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych (Dz. U. z Nr 142, poz. 1160),
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 listopada 2005 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu dokonywania refundacji ze środków Funduszu Pracy kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego, przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie



- działalności gospodarczej oraz form zabezpieczenia zwrotu otrzymanych środków (Dz.U. z Nr 236, poz. 2002, ze zm.),
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 stycznia 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu dokonywania refundacji ze środków Funduszu Pracy kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego, przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej oraz form zabezpieczenia zwrotu otrzymanych środków (Dz.U. Nr 5, poz. 26 ze zm.),
 - Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17 kwietnia 2009 r. w sprawie dokonywania refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej (Dz.U. z Nr 62, poz. 512 ze zm.),
 - Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej na zasadach określonych dla spółdzielni socjalnych (Dz.U. z Nr 30, poz. 155 ze zm.),
 - Rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 6 października 2004 r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, dodatku szkoleniowego, stypendium i dodatku aktywizacyjnego (Dz.U. Nr 219, poz. 2222),
 - Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 sierpnia 2009 r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, stypendium i dodatku aktywizacyjnego (Dz.U. Nr 136, poz. 1118),
 - Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de minimis (Dz.Urz. UE. L 2006 Nr 379, str. 5),
 - Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 marca 2007 r. w sprawie standardów usług rynku pracy. (Dz. U. Nr 47, poz. 314),
 - Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 marca 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków prowadzenia przez publiczne służby zatrudnienia usług rynku pracy (Dz. U. Nr 47, poz. 315).

Ustalono, iż Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Słubicach pismem z dnia

Wylączenia dokonał zespół kontroli na podstawie
art. 5 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do
informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198)

upoważnił Panią Renatę Zawadzka Głównego Księgowego Powiatowego

Urzędu Pracy w Słubicach do prowadzenia spraw w zakresie gospodarki finansowej na

podstawie art. 44 ust. 2 w związku z art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) powołując złą podstawę prawną. Powyższy akt został uchylony z dniem 1 stycznia 2010 r. wraz z wejściem w życie nowej ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240).

Zespół kontrolny ustalił, iż łączna kwota środków Funduszu Pracy przyznana Powiatowemu Urzędowi Pracy w Słubicach na rok 2009 wynosiła 9.209.713,00 zł, w tym 8.438.313,00 zł na finansowanie aktywnych form w ramach programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz 771.400,00 zł na finansowanie innych fakultatywnych zadań.

(dowód: akta kontroli str. od 43 do 62)



Podział oraz wydatkowanie środków przeznaczonych na aktywizację zawodową bezrobotnych w 2009 r., w szczególności na staże, jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej oraz refundacje kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Forma aktywizacji	Plan na rok 2009	Wykonanie na dzień 31.12.2009 r.	Udział %	Liczba uczestników
1.	Staż (razem z kosztami badań lekarskich)	3.015.388,87	2.846.786,67	94,4	901
2.	Jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej	1.763.956,27	1.761.000,73	99,8	116
3.	Refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy	1.838.454,00	1.824.405,83	99,2	108
4.	Pozostałe aktywne formy	1.820.513,86	1.780.861,96	97,8	881
Razem:		8.438.313,00	8.213.055,19	97,3	2.006

(dowód: akta kontroli str. od 63 do 72)

Ustalono, że na dzień kontroli tj. 14 czerwca 2010 r. plan finansowy Funduszu Pracy wynosił 11.939.200,00 zł, w tym 11.304.500,00 zł na realizację zadań na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz 634.700,00 zł na zadania fakultatywne.

(dowód: akta kontroli str. od 73 do 82)



Podział oraz wydatkowanie środków przeznaczonych na aktywizację zawodową bezrobotnych w 2010 r., w szczególności na staże, jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej oraz refundacje kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Forma aktywizacji	Plan na rok 2010	Wykonanie na dzień 14.06.2010 r.	Udział %	Liczba uczestników
1.	Staż (razem z kosztami badań lekarskich)	5.039.715,59	3.423.738,97	67,9	478
2.	Jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej	2.215.100,00	964.380,00	43,5	56
3.	Refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy	1.711.800,00	1.063.718,00	62,1	59
4.	Pozostałe aktywne formy	2.337.884,41	1.577.828,87	67,4	559
Razem:		11.304.500,00	7.029.665,84	62,1	1.152

(dowód: akta kontroli str. od 83 do 84)

Zespół kontrolny ustalił, iż wnioski o przyznanie jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej oraz refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego rozpatrywane są w oparciu o Zarządzenie Nr 09/09 Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Słubicach z dnia 29 maja 2009 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu przyznawania z Funduszu Pracy jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej oraz refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego. Przedmiotowy regulamin jest niezgodny z obowiązującymi przepisami wynikającymi z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz rozporządzenia w sprawie dokonywania refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej, a także z zapisami Kodeksu cywilnego.

Ponadto ustalono, że ww. regulamin został zaopiniowany przez Powiatową Radę Zatrudnienia w Słubicach Uchwałą Nr 22/09 z dnia 29 maja 2009 r. na podstawie art. 22 ust. 5 pkt. 3 ustawy o promocji zatrudnienia (...). Powyższy artykuł nie stanowi podstawy do zaopiniowania przedmiotowego regulaminu. Art. 22 ust. 5 pkt 3 ww. ustawy dotyczy opiniowania kryteriów podziału środków Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych

danego województwa na finansowanie programów dotyczących promocji zatrudnienia i finansowanie innych fakultatywnych zadań oraz opiniowania opracowanych przez wojewódzkie urzędy pracy propozycji przeznaczenia środków Funduszu Pracy będących w dyspozycji samorządu województwa i sprawozdań z ich wykorzystania.

W toku kontroli ustalono, iż wskazane w przedmiotowym regulaminie zapisy § 2 ust. 3, § 2 ust. 6 lit. a, lit. d, lit. h oraz lit. i oraz § 2 ust. 8 lit. h nie mają podstaw w upoważnieniu ustawowym. Nakładają na wnioskodawcę dodatkowe warunki dotyczące dołączania do wniosku dodatkowych dokumentów w zakresie potwierdzenia kwalifikacji zawodowych, kopii dowodów osobistych wnioskodawcy, poręczycieli i ich małżonków, oświadczenia współmałżonka lub oświadczenia o nie pozostawaniu w związku małżeńskim oraz zaświadczenia poręczycieli o dochodach oraz ograniczenia w zakresie przeznaczania udzielanych środków, nie wynikające z przepisów prawa.

Ustalano, że w zapisie § 3 ust. 1 przedmiotowego regulaminu warunkami otrzymania przez podmiot refundacji, jest m.in. nie otrzymanie jakiejkolwiek pomocy de minimis i pomocy publicznej oraz pomocy dotyczącej tych samych kosztów kwalifikowanych, które są sprzeczne z obowiązującymi przepisami. Zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie dokonywania refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej wniosek o refundację może zostać uwzględniony jeżeli łącznie z inną pomocą ze środków publicznych niezależnie od jej formy i źródła pochodzenia, w tym ze środków z budżetu Unii Europejskiej, udzieloną w odniesieniu do tych samych kosztów kwalifikowanych, nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnej intensywności pomocy określonej dla danego przeznaczenia pomocy.

Ponadto ustalono, że w § 2 ust. 8 lit. g wprowadzono nieaktualny zapis o uregulowaniu stosunku do służby wojskowej. Ustawa z dnia 9 stycznia 2009 r. o zmianie ustawy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 22, poz. 120) gwarantuje wszystkim obywatelom uregulowanie stosunku do służby wojskowej przez przeniesienie ich do rezerwy bez odbywania czynnej służby wojskowej.

Zespół kontrolny ustalił, iż w § 1 ust. 3 i w § 1 ust. 8 lit. b Powiatowy Urząd Pracy w Słubicach odsyła wnioskodawcę do odrębnych przepisów, natomiast regulacje w zakresie okresu utrzymania stanowisk pracy i limitu przyznawanych środków określają przepisy ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, na podstawie których działają urzędy pracy.

W toku kontroli ustalono, że zapis w § 2 ust. 4 lit. j zawiera w części te same informacje co zapis zawarty § 2 ust. 4 lit. g dotyczące specyfikacji harmonogramu wydatków w ramach wnioskowanych środków.

Ustalono, iż w kryteriach określonych w § 2 ust. 9 lit. h-j zapisano warunki, które są również zawarte w § 2 ust. 8.

Ponadto zapis § 2 ust. 13, który odsyła do art. 36 KC został skreślony ustawą z dnia 28-07-1990 r. (Dz. U. Nr 55, poz. 321).

Zespół kontrolny ustalił, że przedmiotowy regulamin został opracowany niezgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. Nr 100, poz. 908), ponieważ ustępy zostały podzielone na litery, a nie na punkty. Natomiast w § 2 numeracja ustępów powtarza się i nie jest zachowana kolejność. Zgodnie ww. rozporządzeniem podstawową jednostką redakcyjną i systematyzacyjną dla regulaminów, podobnie jak dla rozporządzenia, jest paragraf. Paragraf można dzielić na ustępy, ustępy na punkty, punkty na litery, a litery na tirety. Zasadą jest zachowanie właściwej kolejności jednostek oraz kolejnej, ciągłej numeracji paragrafów oraz ustępów w obrębie danego paragrafu w całym regulaminie.

Konieczne jest niezwłoczne dokonanie zmian regulaminu, które doprowadzą do zgodności z przepisami ustawy o promocji zatrudnienia (...), rozporządzenia w sprawie dokonywania refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej, Kodeksu cywilnego oraz rozporządzeniem w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”.

Przepisy ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz rozporządzenia w sprawie dokonywania refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej wskazują w sposób wyczerpujący wymagania, jakie muszą spełnić wnioskodawcy ubiegający się o pomoc określoną w rozporządzeniu. Powyższe przepisy nie dają kompetencji Starostom i Powiatowym Radom Zatrudnienia do tworzenia regulaminów, w których wprowadzone będą dodatkowe warunki uzyskania pomocy. Tworzone regulaminy mogą więc jedynie systematyzować obowiązki wynikające z przepisów powszechnie obowiązujących oraz wprowadzać rozwiązania proceduralne usprawniające proces przyznawania środków.

(dowód: akta kontroli str. od 85 do 110)



W toku kontroli ustalono, iż Zarządzeniem Nr 20/09 Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Słubicach z dnia 28 sierpnia 2009 r. wprowadzono dwa druki wniosków o złożenie oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania składanych przez osobę bezrobotną i przez osobę nie będącą bezrobotnym. Zgodnie z art. 75 § 2 Kpa jeżeli przepis prawa nie wymaga urzędowego potwierdzenia określonych faktów lub stanu prawnego w drodze zaświadczenia właściwego organu administracji, organ administracji publicznej odbiera od strony, na jej wniosek, oświadczenie złożone pod rygorem odpowiedzialności za fałszywe zeznania. Dopuszczalność odebrania od strony oświadczenia jest uzależniona od łącznego wystąpienia dwóch przesłanek tj. przepis prawa nie wymaga wprost przedłożenia zaświadczenia i strona zgłasza wniosek, że chce złożyć oświadczenie. Ponadto zgodnie z art. 12 Kpa organy administracji publicznej powinny działać w sprawie wnikliwie i szybko, posługując się możliwie najprostszymi środkami prowadzącymi do jej załatwienia. Sprawy, które nie wymagają zbierania dowodów, informacji lub wyjaśnień powinny być załatwiane niezwłocznie. Ustalono, iż Powiatowy Urząd Pracy wymaga składania oświadczeń pod rygorem odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania m.in. w zakresie stanu cywilnego bezrobotnych i poręczycieli, niezalegania z płatnościami składek ZUS oraz podatków. Zatem bezzasadnym jest wnioskowanie o złożenie ww. oświadczeń.

(dowód: akta kontroli str. od 111 do 116)

W zakresie staży szczegółowej analizie poddano losowo wybrane wnioski o zawarcie umowy o zorganizowanie stażu, typowane od pierwszego z zachowaniem jednakowego odstępu równego 20 w stosunku do poprzedniego. Na podstawie rejestru prowadzonego przez Powiatowy Urząd Pracy w Słubicach ustalono, iż w roku 2009 wpłynęło 656 wniosków o zorganizowanie stażu. Zespół kontrolny przeanalizował 32 komplety dokumentów, w tym 4 wnioski, które zostały rozpatrzone negatywnie. We wszystkich przypadkach stwierdzono nieprawidłowości.

(dowód: akta kontroli str. od 117 do 186)

Ustalono, iż opracowany przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy wzór wniosku o zorganizowanie stażu jest niezgodny z zapisami wynikającymi z rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 sierpnia 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych (Dz. U. z Nr 142, poz. 1160). Ponadto Powiatowy Urząd Pracy w Słubicach wymaga dołączania do wniosku o zorganizowanie stażu dodatkowych dokumentów m.in. zaświadczenia o nadaniu numeru Regon, zaświadczenie o wpisie do działalności gospodarczej, pismo o nadaniu numeru NIP. Ponadto wymagano dołączania zaświadczenia o niezaleganiu z płatnościami składek na ubezpieczenia społeczne lub

 10
Terek, Anna


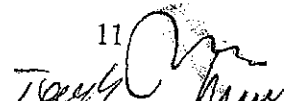
deklaracji ZUS wraz z przelewem ZUS oraz zaświadczenia o niezaleganiu z płatnościami podatku lub deklaracji PIT- 4 wraz z przelewem. Obecnie pracodawca składa oświadczenie pod rygorem odpowiedzialności karnej o niezaleganiu w płatności składek ZUS oraz podatku. Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie odbywania stażu dane dotyczące firmy pracodawca wpisuje we wniosku, natomiast potwierdzenie o niezaleganiu w opłacie składek ZUS i podatku nie jest wymagane. W związku z powyższym, nie jest zgodne z ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy i ww. rozporządzeniem nakładanie na klientów dodatkowych warunków bardziej restrykcyjnych niż przewidują ustawa i rozporządzenia.

Zespół kontrolny ustalił, że w 4 przypadkach oferty stażu zostały przyjęte jako zgłoszenie wolnego miejsca zatrudnienia lub przygotowania zawodowego oraz w 5 przypadkach jako zgłoszenie oferty pracy. Art. 2 ust. 1 pkt 34 ustawy o promocji zatrudnienia (...) stanowi, iż staż oznacza „(...) nabywanie przez bezrobotnego umiejętności praktycznych do wykonywania pracy przez wykonywanie zadań w miejscu pracy bez nawiązania stosunku pracy z pracodawcą” Zgodnie z art. 53 ust. 4 ww. ustawy staż odbywa się na podstawie umowy zawartej przez starostę z pracodawcą.

Na dzień kontroli ustalono, iż przyjmowane są zgłoszenia oferty stażu.

Kontrolowane sprawy dotyczyły umów Nr: 16/2009, 67/2009, 79/2009, 99/2009, 222/2009, 259/2009, 324/2009, 328/2009, 424/2009.

W toku kontroli ustalono, iż w pismach informujących o sposobie rozpatrzenia wniosku Urząd Pracy informuje wnioskodawcę, który imiennie nie wskazał we wniosku bezrobotnego, że umowa o zorganizowanie stażu zostanie zawarta po dokonaniu wyboru osoby w terminie nie dłuższym niż 30 dni. Ponadto informuje, że w przypadku braku kandydatów do odbycia stażu wniosek po upływie wskazanego terminu nie będzie zrealizowany, a umowa nie zostanie zawarta. Zgodnie z § 1 ust. 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych – organizator może we wniosku, wskazać także imię i nazwisko bezrobotnego, którego przyjmuje na staż. Zespół kontrolny ustalił, iż Urząd Pracy przed rozpatrzeniem wniosku winien dokonać analizy oferty stażu i na bieżąco ustalać czy w ewidencji bezrobotnych figuruje osoba posiadająca odpowiednie kwalifikacje do odbycia stażu. Zgodnie z § 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 sierpnia 2009 r. Starosta w terminie miesiąca od dnia otrzymania wniosku organizatora informuje go pisemnie o sposobie rozpatrzenia wniosku. Ustalono, iż nie dokonanie wyboru osoby w ciągu 30 dni z powodu braku kandydatów nie jest podstawą do pozostawiania wniosku bez

 11
Tarczyn


realizacji. W takim przypadku należy przesunąć termin rozpatrzenia wniosku zgodnie z art. 36 Kpa., podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy. Kontrolowana sprawa dotyczyła umowy Nr: 67/2009.

Zespół kontroli ustalił, że nieprawidłowo kierowano osoby bezrobotne do odbycia stażu. We wszystkich przypadkach w skierowaniach podany był okres odbywania stażu i data zawarcia umowy. Ponadto pracownik urzędu pracy w części B wpisywał datę zgłoszenia się osoby skierowanej do pracodawcy oraz datę zatrudnienia. Część B skierowania do odbycia stażu powinien wypełniać pracodawca. Data odbywania stażu i zawarcia umowy nie powinna być podawana w skierowaniach, ponieważ przed rozliczeniem się ze skierowania urząd pracy nie ma wiedzy czy osoba rozpocznie staż. Natomiast to pracodawca potwierdza w skierowaniu czy przyjmie na staż osobę i wskazuje datę rozpoczęcia stażu. W 3 przypadkach ustalono, iż wydawano dwa różne skierowania dla osoby bezrobotnej dotyczące tej samej oferty stażu. Niedopuszczalnym jest wydawanie podwójnych skierowań do odbycia stażu tej samej osobie bezrobotnej.

Kontrolowane sprawy dotyczyły umów Nr: 222/2009, 537/2009, 548/2009.

Zespół kontrolny ustalił, iż przy zawieraniu umowy o organizowanie stażu wymagane jest stawiennictwo opiekuna stażu w Powiatowym Urzędzie Pracy, w celu podpisania oświadczenia dotyczącego sprawowania nadzoru nad odbywaniem stażu przez osobę bezrobotną. Obowiązujące przepisy wskazują, że we wniosku i w umowie należy podać tylko imię i nazwisko oraz stanowisko opiekuna stażu. Ponadto zespół kontrolny ustalił, iż zapisy umowy o odbywanie stażu wskazane w § 1 są sprzeczne z zapisami zawartymi w § 3 i § 4 ust. 1 lit a oraz § 5 ust. 1 lit a. W § 1 wskazane są dane osób bezrobotnych, które odbywają staż, natomiast § 3 i § 4 ust. 1 lit a oraz § 5 ust. 1 lit umowy określają sposób postępowania prowadzonego przed podpisaniem umowy i nie powinny być zamieszczane w umowie.

W 8 przypadkach w umowie zawarto zapis, iż organizator zobowiązuje się do zatrudnienia bezrobotnego bezpośrednio po zakończeniu stażu. Z umów wynikało, że w 4 przypadkach okres zatrudnienia wynosił 1 miesiąc, w 3 przypadkach 3 miesiące i w 1 przypadku minimum 2 lata. Ponadto ustalono, iż w przypadku 1 osoby bezrobotnej zatrudnionej po odbytych stażu na 1 miesiąc, osoba ta była kierowana 3 razy do tego samego



pracodawcy na różne stanowiska. Po odbytych stażach osoba bezrobotna była zatrudniana na okres 1 miesiąca na umowę o dzieło w kwocie niższej niż minimalne wynagrodzenie.

Kontrolowane sprawy dotyczyły umów Nr: 16/2009, 259/2009, 328/2009, 424/2009, 537/2009, 562/2009, 566/2009, 38/2010.

Ponadto ustalono, iż umowy zawierają zapisy z których wynika, że w przypadku niedotrzymania warunków umowy przez pracodawcę, w tym niewywiązania się z deklaracji zatrudnienia Starosta może żądać zwrotu kosztów stażu tj. badań lekarskich osób bezrobotnych skierowanych na staż oraz kosztów dojazdu bezrobotnych do miejsca zamieszkania i powrotu w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania. Ustawodawca nie określił warunku, iż pracodawca organizujący staż musi zadeklarować zatrudnienie po odbyciu stażu oraz nie nałożył obowiązku zwrotu kosztów odbycia stażu poniesionych przez urząd pracy.

Ustalono, iż w 1 przypadku pracodawca zwrócił się z prośbą o przedłużenie stażu bezrobotnemu na nowe stanowisko. Powiatowy Urząd Pracy poinformował organizatora stażu, że brak jest możliwości przedłużenia stażu powołując zapisy art. 237 § 1, art. 244 § 1, art. 246 § 1 Kpa. Powyższe zapisy dotyczą terminu załatwienia skargi, terminu załatwienia wniosku oraz prawa wnioskodawcy do skargi, czyli nie stanowią podstawy do odmowy przedłużenia stażu. Powiatowy Urząd Pracy powinien pouczyć organizatora o możliwości przedłożenia kolejnego wniosku o zorganizowanie stażu.

Kontrolowana sprawa dotyczyła umowy Nr: 566/2009.

Ustalono, iż w 1 przypadku data odbywania stażu i przyznania stypendium różni się od daty rozpoczęcia stażu wynikającej z listy obecności. Z umowy o zorganizowanie stażu wynika, że bezrobotny odbywał staż w okresie od dnia 06-11-2009 r. do dnia 05-02-2010 r. Decyzją z dnia 05-11-2009 r. znak: PUP/110209/0002/2009, Nr 290/jone/11/09 przyznano prawo do stypendium od dnia 06-11-2009 r. Natomiast z listy obecności za miesiąc listopad 2009 r. wynika, iż osoba bezrobotna rozpoczęła staż dnia 05-11-2009 r. Zespół kontrolny ustalił, iż pracownicy Powiatowego Urzędu Pracy w Słubicach nie weryfikują list obecności osób odbywających staż.

Kontrolowana sprawa dotyczyła umowy Nr: 537/2009.

(dowód: akta kontroli str. od 187 do 902)



13
Tomasz M...

Zespół kontrolny ustalił, iż 4 wnioski o zorganizowane stażu zostały rozpatrzone negatywnie z powodu braku środków Funduszu Pracy przeznaczonych na realizację staży. W 1 przypadku Powiatowy Urząd Pracy w Słubicach poinformował pracodawcę pismem z dnia 06-07-2009 r., iż wniosek pozostawia bez rozpatrzenia na podstawie art. 36 Kpa, jednocześnie pouczając, że wniosek zostanie rozpatrzony po zabezpieczeniu środków finansowych przeznaczonych na realizację umowy. Art. 36 Kpa stanowi, że w przypadku nie załatwienia sprawy w terminie organ administracji publicznej powinien zawiadomić wnioskodawcę, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy. Natomiast podstawą do pozostawienia sprawy bez rozpatrzenia jest art. 64 § 2 Kpa, jedynie w przypadku występowania braków formalnych i nieusunięcia tych braków w terminie ustawowym. Kolejnym pismem z dnia 30-07-2009 r. Urząd Pracy poinformował pracodawcę, że wniosek został rozpatrzony negatywnie z powodu ograniczonych środków finansowych Funduszu Pracy na realizację staży.

(dowód: akta kontroli str. od 903 do 924)

W przypadku wszystkich rozpatrzonych negatywnie wniosków Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy nie dopełnił obowiązku wynikającego z art. 36 Kpa, ponieważ powinien przesunąć termin rozpatrzenia wniosku z powodu braku środków do czasu ich otrzymania, a nie rozpatrywać wnioski negatywnie.

(dowód: akta kontroli str. od 925 do 960)

W zakresie działalności gospodarczej szczegółowej analizie poddano losowo wybrane wnioski o przyznanie ze środków Funduszu Pracy jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej, typowane od pierwszego z zachowaniem jednakowego odstępu równego 5 w stosunku do poprzedniego. Na podstawie rejestru prowadzonego przez Powiatowy Urząd Pracy w Słubicach ustalono, iż w roku 2009 wpłynęło 120 wniosków o przyznanie jednorazowo środków z Funduszu Pracy na podjęcie działalności gospodarczej. Zespół kontrolny przeanalizował 24 komplety dokumentów.

(dowód: akta kontroli str. od 961 do 1048)

Ustalono, iż opracowany przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Słubicach wzór wniosku o przyznanie jednorazowo środków z Funduszu Pracy na podjęcie działalności gospodarczej jest niezgodny z zapisami wynikającymi z rozporządzenia w sprawie przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej. 10 wniosków zawierało nieaktualną podstawę prawną rozporządzenia. W dniu 15-01-2009 r. weszło w życie

 14


rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15-01-2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu dokonywania refundacji ze środków Funduszu Pracy kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego, przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej oraz form zabezpieczenia zwrotu otrzymanych środków (Dz.U. Nr 5, poz. 26 ze zm.). Ustalono, iż dane zawarte we wniosku w pozycji „Wnioskodawca” powtarzają się w pozycji „Informacje o wnioskodawcy”. Ponadto wniosek zawiera te same informacje co oświadczenie stanowiące załącznik do wniosku. Ustalono, iż Powiatowy Urząd Pracy w Słubicach wymaga dołączania do wniosku o przyznanie jednorazowo środków z Funduszu Pracy na podjęcie działalności gospodarczej dodatkowych dokumentów m.in. oświadczenia współmałżonka o wyrażeniu zgody na otrzymanie środków lub oświadczenia o niepozostawaniu w związku małżeńskim, zaświadczenia poręczycieli o zarobkach oraz dokumentów potwierdzających kwalifikacje zawodowe. Zgodnie z ww. rozporządzeniem powyższe załączniki nie są wymagane. Informacje jakie powinien zawierać wniosek oraz oświadczenia, które składają wnioskodawcy są unormowane w obowiązujących przepisach. W związku z powyższym, nie jest zgodne z ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy i rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków i trybu dokonywania refundacji ze środków Funduszu Pracy kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego, przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej oraz form zabezpieczenia zwrotu otrzymanych środków nakładanie na klientów dodatkowych warunków bardziej restrykcyjnych niż przewidują ustawa i rozporządzenia.

W 2 wnioskach występowały braki formalne, w tym w 1 wniosku brakowało wskazania kalkulacji kosztów zakupu ze środków Funduszu Pracy i w 1 wniosku brakowało przewidywanego terminu dokonania zakupów. Zespół kontrolny ustalił, iż należy analizować informacje zawarte we wniosku.

Kontrolowane sprawy dotyczyły umów Nr: 1/2009, 48/2009.

Zespół kontrolny ustalił, iż Urząd Pracy wymaga od wnioskodawcy powielania przy zawieraniu umowy w sprawie przyznania bezrobotnemu jednorazowo środków z Funduszu Pracy na podjęcie działalności gospodarczej tych samych dokumentów, które składane są jako załącznik do wniosku. Bezzasadnym jest składanie dwukrotnie tych samych dokumentów, gdyż organy administracji publicznej powinny działać zgodnie z art. 12 Kpa.



18


W toku kontroli ustalono, że w przypadku zabezpieczenia zwrotu przez bezrobotnego środków otrzymanych na podjęcie działalności gospodarczej w formie poręczenia wymagane jest złożenie oświadczenia przez współmałżonka poręczyciela dotyczące wyrażenia zgody na poręczenie. W przypadku poręczenia przez osobę nie pozostającą w związku małżeńskim, poręczyciel składa oświadczenie pod rygorem odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania, że jest stanu wolnego. Obowiązujące przepisy nie wymagają składania dodatkowych ww. oświadczeń w przypadku poręczenia.



Zespół kontrolny ustalił, iż w I przypadku Powiatowy Urząd Pracy wystawił w dniu 09-01-2009 r. korektę zaświadczenia o udzielonej pomocy de minimis, w związku z niewykorzystaniem całości dotacji. Ustalono, że rozliczenia z wydatkowania otrzymanych wnioskodawca dokonał w dniu 16-02-2009 r. Pismem z dnia 08-05-2009 r. zobowiązano wnioskodawcę do zwrotu części niewykorzystanych środków. W związku z tym Powiatowy Urząd Pracy w dniu wystawienia korekty nie miał wiedzy o wysokości udzielonej pomocy. Kontrolowana sprawa dotyczyła umowy Nr: 1/2009.

(dowód: akta kontroli str. od 1049 do 1254)

W zakresie refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy szczegółowej analizie poddano losowo wybrane wnioski o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy, typowane od pierwszego z zachowaniem jednakowego odstępu równego 3 w stosunku do poprzedniego. Na podstawie rejestru prowadzonego przez Powiatowy Urząd Pracy w Słubicach ustalono, iż w roku 2009 wpłynęło 69 wniosków o udzielenie ze środków Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska lub stanowisk pracy. Zespół kontrolny przeanalizował 23 komplety dokumentów.

(dowód: akta kontroli str. od 1255 do 1278)

✓ Ustalono, iż opracowany przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Słubicach wzór wniosku o udzielenie ze środków Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego jest niezgodny z zapisami wynikającymi z rozporządzenia w sprawie dokonywania refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia (...). Dane zawarte we wniosku w pozycji „Wnioskodawca” powtarzają się w pozycji „Informacje o pracodawcy”. Ponadto w pozycji „ Informacja o właścicielu i osobach uprawnionych do reprezentowania firmy” jest możliwość wpisania danych tylko jednego właściciela. Zespół kontrolny ustalił, iż w przypadku kilku przedsiębiorców



prowadzących działalność gospodarczą nie można było wpisać danych dotyczących właścicieli firmy we wniosku. W związku z tym, we wzorze wniosku należy uwzględnić możliwość wpisania więcej niż 1 właściciela, ograniczając jednocześnie ilość danych do niezbędnego minimum np. imię i nazwisko oraz PESEL.

Ponadto Powiatowy Urząd Pracy w Słubicach wymaga dołączania do wniosku o udzielenie ze środków Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego dodatkowych dokumentów m.in. definicji małych i średnich przedsiębiorstw, zaświadczenia o nadaniu numeru Regon, zaświadczenia o wpisie do działalności gospodarczej, pisma o nadaniu numeru NIP, umowy spółki, zaświadczenia o dochodach osób poręczających, kopii dowodów osobistych współmałżonków poręczycieli. Ponadto wymaga się od pracodawcy dołączania do wniosku kopii rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20-03-2007 r. w sprawie informacji o otrzymanej pomocy publicznej oraz informacji o nieotrzymaniu pomocy (Dz. U. Nr 61, poz.413) wraz z załącznikiem. Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dokonywania refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia (...). dane dotyczące firmy pracodawca wpisuje we wniosku, natomiast pozostałe załączniki nie są wymagane. W związku z powyższym, nie jest zgodne z ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy i ww. rozporządzeniem nakładanie na klientów dodatkowych warunków bardziej restrykcyjnych niż przewidują ustawa i rozporządzenia.

Ponadto ustalono, iż we wnioskach zamieszczona jest informacja, że kalkulację wydatków dla poszczególnych stanowisk oraz źródeł ich finansowania należy wypełnić według z załącznika Nr 1, natomiast kalkulacja stanowi załącznik Nr 3.

Ustalono, iż przed rozpatrzeniem wniosku pośrednik pracy wydaje opinię dotyczącą celowości udzielenia pomocy w powyższym zakresie. Zespół kontrolny ustalił, iż w 1 przypadku pomimo informacji pośrednika pracy, że osoby bezrobotne często odmawiają podjęcia pracy u wnioskodawcy, wniosek został rozpatrzony pozytywnie, a Komisja nie uzasadniła swojej decyzji. Ustalono, iż Komisja rozpatrująca wnioski nie analizuje opinii pośrednika pracy.

Ustalono, iż przy zawieraniu umowy w sprawie refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego dołącza się te same oświadczenie co przy składaniu wniosku. Bezzasadnym jest składanie dwukrotnie tych

 17


samych dokumentów, gdyż organy administracji publicznej powinny działać zgodnie z art. 12 Kpa.

Kontrolowana sprawa dotyczyła umowy Nr: 37/2009.

W toku kontroli ustalono, iż w 1 przypadku decyzją Nr 67/2009 z dnia 09-12-2009 r. przyznano refundację ze środków Funduszu Pracy na podstawie m.in. § 3 rozporządzenia w sprawie dokonywania refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia (...), który stanowi, że starosta w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku powiadamia podmiot w formie pisemnej o uwzględnieniu lub odmowie uwzględnienia wniosku. Ustawodawca nie określił, iż należy refundację przyznać w formie decyzji, tylko w formie pisemnej.

Kontrolowana sprawa dotyczyła decyzji Nr 67/2009.

(dowód: akta kontroli str. od 1279 do 1536)

Na tym protokół zakończono.

W książce kontroli PUP w Słubicach dokonano wpisu pod pozycją Nr 3/2010.

W trakcie kontroli omówiono wyniki kontroli z Panią Genowefą Borowiak Dyrektorem Powiatowego Urzędu Pracy w Słubicach oraz Panem Robertem Martynem Zastępcą Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Słubicach.

Informuję, że protokół kontroli podpisuje i parafuje na każdej stronie kierownik podmiotu kontrolowanego w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu.

Kierownik podmiotu kontrolowanego może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając, w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, pisemne wyjaśnienia co do przyczyn tej odmowy.

Kierownik podmiotu kontrolowanego może zgłosić, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowane zastrzeżenia co do ustaleń zawartych w protokole kontroli, w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania.

Protokół niniejszy sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz przekazano Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Słubicach, drugi egzemplarz pozostaje w aktach Oddziału Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., a trzeci zostanie przekazany do Wydziału Nadzoru i Kontroli Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.



18


Podpis Kierownika jednostki kontrolowanej

DYREKTOR
Powiatowego Urzędu Pracy
w Słubicach
Genowefa Baranicka
Dyrektora PUP w Słubicach

Słubice 30.08.10

Miejsce i data podpisania protokołu:

Powiatowy Urząd Pracy
ul. Piłsudskiego 19
69-100 Słubice
tel. 0957583608, fax 0957583609

Podpisy Zespołu kontrolującego:

1. Aneta Tomczyk *Aneta Tomczyk*
2. Beata Mroczkowska *Beata Mroczkowska*
3. Anđzelika Humienna *Anđzelika Humienna*