

Egzemplarz nr 2

PROTOKÓŁ KONTROLI
problemowej przeprowadzonej w Zakładzie Produkcyjno-Usługowo-Handlowym
„MERCORD” Sp. z o.o., ul. Kozia 3, 66-200 Świebodzin w dniu 28 maja 2010 r.

Działając na podstawie art. 30 ust. 3 pkt 3 b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 14, poz. 92 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323) oraz na podstawie art. 36 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2009 r. Nr 31, poz. 206) zespół kontrolny w składzie:

Katarzyna Krenc Inspektor w Oddziale Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 227-1/10 z dnia 12.05.2010 r. Przewodniczący zespołu

Agnieszka Sadowska Inspektor w Oddziale Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 227-2/10 z dnia 12.05.2010r.

[Dowód: akta kontroli str. od 1 do 4]

w dniu 28 maja 2010 r. przeprowadził kontrolę problemową w Zakładzie Produkcyjno-Usługowo-Handlowym „MERCORD” Sp. z o. o. z siedzibą w Świebodzinie przy ul. Koziej 3.

Dokumenty spraw badano w dniu 28 maja 2010 r. w siedzibie zakładu pracy chronionej w Świebodzinie przy ul. Koziej 3.

Numer identyfikacyjny REGON: 971281790

[Dowód: akta kontroli str. od 5 do 6]

Numer Identyfikacji Podatkowej: 927 17 49 246

[Dowód: akta kontroli str. od 7 do 8]

Przedmiotem przeprowadzonej kontroli problemowej było sprawdzenie:

1. stanu zatrudnienia w Spółce w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia,
2. przystosowania obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez Zakład do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych (przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno - sanitarnych i ciągów komunikacyjnych),

Krenc
S. ad

3. zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych,
4. utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenie ewidencji środków tego funduszu, prowadzenie rachunku bankowego środków funduszu rehabilitacji.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o następujące akty prawne:

1. Ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 14, poz. 92 ze zm.),
2. Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206),
3. Rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 maja 2003 r. w sprawie określania wzorów i informacji przedstawianych przez prowadzącego zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania (Dz. U. Nr 104, poz. 968),
4. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323),
5. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 245, poz. 1810),
6. Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 26 czerwca 2009 r. w sprawie kontroli prowadzonej przez wojewodę (Dz. U. z 2009 r. Nr 106, poz. 884).

Szczegółowej analizie poddano zagadnienia dotyczące:

- stanu zatrudnienia za II półrocze 2009 r. (miesiące: lipiec, sierpień, wrzesień, październik, listopad i grudzień 2009 r.) oraz stan na dzień kontroli, tj. 28 maja 2010 r.
- przystosowania obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do wymogów określonych w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji, zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych oraz utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych za okres od 01.01.2009 r. do 31.12.2009 r.

Celem kontroli problemowej było sprawdzenie prawidłowości realizacji zadań i obowiązków określonych dla prowadzącego zakład pracy chronionej wynikające z art. 28 ust. 1-3 i art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

O rozpoczęciu kontroli powiadomiono podmiot kontrolowany pismem Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. z dnia 12.05.2010 r., znak: PS. III.KKre.9026-9/10.

[Dowód: akta kontroli str. od 9 do 18]

Sprawy Spółki reprezentuje Zarząd- Prezes Zarządu Pan Ireneusz Merda.

Powyższe informacje wynikają z KRS numer 0000116587, stan na dzień 01.04.2010 r.

[Dowód: akta kontroli str. od 19 do 26]

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielali:

- Pan Ireneusz Merda Prezes Zarządu,
- Pani Jolanta Początek zatrudniona na stanowisku główna księgowa

Wyłączenie dokonane ze spółki kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198)

[Dowód: akta kontroli str. od 27 do 28]

W toku postępowania kontrolnego ustalono co następuje:

I. W zakresie ogólnego-organizacyjnym.

Zakład Produkcyjno-Uslugowo-Handlowy „MERCORD” Sp. z o. o. z siedzibą w Świebodzinie przy ul. Koziej 3 prowadzi działalność gospodarczą na podstawie aktualnego odpisu z Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Zielonej Górze, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000116587, stan na dzień 01.04.2010 r.

[Dowód: akta kontroli str. od 19 do 26]

Pracodawca legitymuje się statusem zakładu pracy chronionej przyznany decyzją Wojewody Lubuskiego Nr D/58/03 z dnia 05.06.2003 r.

Działalność gospodarcza prowadzona jest przy ul. Koziej 3 w Świebodzinie.

[Dowód: akta kontroli str. od 29 do 30]

Zespół kontrolny stwierdził, że Spółka zajmuje się produkcją odzieży roboczej i ochronnej oraz szyciem rękawic roboczych. Ponadto Firma wyspecjalizowała się w produkcji odzieży specjalistycznej, certyfikowanej (ubrania dla spawacza, niepalne, kwasoochronne, antyelektrostatyczne). Ponadto ustalono, iż w Zakładzie obowiązuje jednozmianowy system pracy, co potwierdza informacja złożona przez główną księgową Panią Jolantę Początek.

[Dowód: akta kontroli str. od 31 do 32]

Ad. 1. Stan zatrudnienia w Przedsiębiorstwie w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia.

Pracodawca posiadający status zakładu pracy chronionej powinien w myśl art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej (...) zatrudniać nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągać wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych co najmniej 40 %, a w tym co najmniej 10 % ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Szczegółowej analizie poddano zagadnienia dotyczące stanu zatrudnienia w okresie od dnia 01.07.2009 r. do dnia 31.12.2009 r. Przeanalizowano wszystkie umowy o pracę oraz umowy o pracę nakładczą zatrudnionych osób, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, a także zaświadczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na danym stanowisku.

Przeciętne miesięczne zatrudnienie w okresie od 1 lipca do 31 grudnia 2009 roku przedstawiało się w następujący sposób:

- w lipcu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 48 osób, co stanowiło 43,83 etaty, w tym 28,83 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 1,05 etat, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 11,82 etatów. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych

w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 65,77 %, w tym 29,36 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;

- w sierpniu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 48 osób, co stanowiło 44,18 etaty, w tym 29,18 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 1,18 etat, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 12,18 etatów. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 66,04 %, w tym 30,23 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- we wrześniu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 47 osób, co stanowiło 43,74 etaty, w tym 29,41 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 1,78 etat, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 11,88 etatów. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 67,23 %, w tym 30,31 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w październiku średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 47,09 osób, co stanowiło 43,77 etaty, w tym 29,55 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 1,64 etat, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 11,71 etatów. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 67,51 % w tym 30,50 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w listopadzie średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 48 osób, co stanowiło 45,11 etaty, w tym 31,11 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 1,34 etat, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 12,45 etatów. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 68,96 % w tym 30,56 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w grudniu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 48 osób, co stanowiło 44,91 etaty, w tym 30,91 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 1,44 etat, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 12,16 etatów. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 68,82 % w tym 30,28 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

[Dowód: akta kontroli str. od 33 do 92]

Analiza dokumentacji będącej w posiadaniu tut. Wydziału tj. informacji za II półrocze 2009 r. dotyczącej spełnienia przez pracodawców prowadzących zakłady pracy chronionej albo zakłady aktywności zawodowej warunków określonych w art. 28 i art. 33 ust. 1 i 3 ustawy na wzorze stanowiącym załącznik INF-W do Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 maja 2003 r. (Dz. U. Nr 104 poz. 968) wykazała, że dane wyliczone przez pracodawcę różnią się od wyliczeń zespołu kontrolnego Z powyższej informacji wynika, iż stan zatrudnienia przedstawiał się w następujący sposób:

- w lipcu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 48 osób, co stanowiło 43,54 etaty, w tym 28,54 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 0,98 etatu, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 11,72 etatów. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych

Sierafim

[Signature]

w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 0,6555, w tym 0,2917 stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;

- w sierpniu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 48 osób, co stanowiło 43,86 etaty, w tym 28,86 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 1,10 etat, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 12,04 etatów. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 0,6580, w tym 0,2996 stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- we wrześniu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 47 osób, co stanowiło 42,79 etaty, w tym 28,45 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 1,16 etat, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 11,24 etatów. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 0,6649, w tym 0,2898 stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w październiku średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 47,09 osób, co stanowiło 43,39 etaty, w tym 28,39 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 1,48 etat, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 10,80 etatów. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 0,6543, w tym 0,2830 stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w listopadzie średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 48 osób, co stanowiło 44,79 etaty, w tym 30,79 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 1,23 etat, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 12,34 etatów. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 0,6874 w tym 0,3030 stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w grudniu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 48 osób, co stanowiło 44,62 etaty, w tym 30,62 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 1,32 etat, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 12,09 etatów. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 0,6862 w tym 0,3005 stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

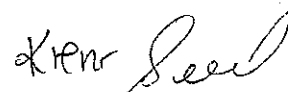
Ponadto stwierdzono, iż wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych został błędnie podany. Pracodawca przedstawił powyższy wskaźnik w informacji za II półrocze 2009 r. w ułamku dziesiętnym. Natomiast art. 2 ust. 6 ustawy o rehabilitacji (...) określa, że wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych oznacza przeciętny miesięczny udział procentowy osób niepełnosprawnych w zatrudnieniu ogółem, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy.

[Dowód: akta kontroli str. od 93 do 94]

Ustalono, iż różnica w wyliczeniu stanu zatrudnienia powstała z uwagi na fakt, iż pracodawca błędnie wyliczał wymiar czasu pracy osób zatrudnionych w ramach umowy o pracę nakładczą tj.

Wyłączenie danych zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1183)

[Dowód: akta kontroli str. od 95 do 114]



Zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy o rehabilitacji (...) do pracowników zatrudnionych w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, zalicza się także osoby niepełnosprawne wykonujące pracę nakładczą. W myśl art. 28 ust. 4 ustawy o rehabilitacji (...) wymiar czasu pracy zatrudnionych w ramach umowy o pracę nakładczą ustala się jako iloraz wysokości ustalonego wynagrodzenia i najniższego wynagrodzenia. Natomiast art. 2 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...) stanowi, iż najniższe wynagrodzenie oznacza minimalne wynagrodzenie za pracę obowiązujące w grudniu roku poprzedniego.

Zaznaczyć należy również, iż na podstawie art. 2 ust. 5 ustawy z dnia 10.10.2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. Nr 200, poz. 1679 ze zm.) oraz w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11.09.2007 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2008 r. od 01.01.2008 r. ustalono minimalne wynagrodzenie za pracę w wysokości 1.126 zł.

W związku z faktem, iż okresem objętym kontrolą był rok 2009 wliczając wymiar czasu pracy zatrudnionych w ramach umowy o pracę nakładczą należało przyjąć minimalne wynagrodzenie za pracę w wysokości 1.126 zł, a nie jak przyjął pracodawca w wysokości 1276 zł.

Ad. 2. Przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeby osób niepełnosprawnych (przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych).

W myśl art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich.

Zgodnie z art. 28 ust. 2 okoliczności, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 2 stwierdza na wniosek pracodawcy Państwowa Inspekcja Pracy.

Pracodawca przedłożył decyzję Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Zielonej Górze z dnia 14.05.2003 r., nr rej.17058/Dec.5132-15/2003, z której wynika, iż obiekty i pomieszczenia pracy użytkowane przez Spółkę w Świebodzinie przy ul. Koziej 3 spełniają wymogi określone w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...).

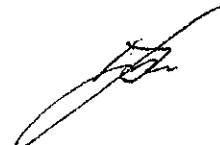
[Dowód: akta kontroli str. od 115 do 116]

Ponadto Pracodawca przedłożył protokoły kontroli Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Zielonej Górze przeprowadzonej w dniach 14-15.11.2006 r. oraz 10 i 14.07.2009 r., z których wynika, iż obiekt i pomieszczenia pracy oraz pomieszczenia higieniczno-sanitarne przystosowane są dla osób niepełnosprawnych. Nie stwierdzono również utrudnień w zakresie występowania barier architektonicznych w użytkowanych pomieszczeniach pracy i higieniczno-sanitarnych oraz na drogach i przejściach komunikacyjnych.

[Dowód: akta kontroli str. od 117 do 136]

Stwierdzono, iż Pracodawca użytkuje pomieszczenia na podstawie umowy najmu z dnia 27.05.1996 r. zawartej z Przedsiębiorstwem Państwowej Komunikacji Samochodowej w Zielonej Górze przy ul. Jana z Kolna 2a. Ponadto Pracodawca przedłożył aneks nr 7 do

Seraj Kienr



umowy najmu z dnia 27.05.1996 r., z którego wynika, iż nowym właścicielem obiektu i pomieszczeń użytkowanego przez Pracodawcę jest Firma KOIMEX w Świebodzinie przy ul. Nowej 21. Jednocześnie ustalono, iż w powyższym aneksie zmianie uległa powierzchnia pomieszczeń użytkowanych przez Pracodawcę.

[Dowód: akta kontroli str. od 137 do 156]

Zespół kontrolny przeprowadził wizytację pomieszczeń użytkowanych przez pracodawcę w Świebodzinie przy ul. Koziej 3 (parter: krojownia; I piętro: biuro Prezesa, biuro x 2 pomieszczenia, wc, szatnia męska z wc, magazyn nr 1, stołówka, wc, szatnia damska z wc, brakarnia, magazyn na dodatki krawieckie, gabinet pielęgniarstwa, pomieszczenie mechanika, szwalnia x 2 pomieszczenia, krojownia).

[Dowód: akta kontroli str. od 157 do 158]

Ad. 3. Zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych pracodawca legitymujący się statusem zakładu pracy chronionej zobowiązany jest do zapewnienia zatrudnionym osobom niepełnosprawnym doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

W trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdzono, że wszystkie zatrudnione w Spółce osoby posiadały aktualne zaświadczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na określonym stanowisku.

Doraźną opiekę medyczną zapewnia:

1. Pani Elżbieta Koberstein:

- zatrudniona w ramach umowy o pracę na stanowisku pielęgniarki,
- posiadająca zaświadczenie o prawie wykonywania zawodu pielęgniarki nr 4502513 P z dnia 04.04.2002 r.,

Wyłączenie dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198)

na stanowisku

[Dowód: akta kontroli str. od 159 do 162]

Stwierdzono także, iż z doraźnej opieki medycznej w 2009 r. pracownikom Spółki udzielono pomocy 264 razy dla 48 osób, co potwierdza oświadczenie złożone przez główną księgową Panią Jolantę Początek.

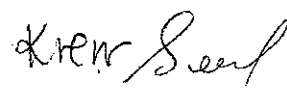
[Dowód: akta kontroli str. od 31 do 32]

Z przedstawionej umowy zawartej w dniu 08.06.2000 r. z Przedsiębiorstwem Produkcyjno-Handlowym „Postęp” S.A. w Świebodzinie przy ul. Strzeleckiej 1 wynika, że pracownikom Zakładu Produkcyjno-Usługowo-Handlowego „MERCORD” Sp. z o. o. zapewniona jest doraźna i specjalistyczna opieka lekarska, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne.

[Dowód: akta kontroli str. od do]

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „Postęp” S.A. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Zakład Usług Medycznych w Świebodzinie przy ul. Strzeleckiej 1 został wpisany do rejestru zakładów opieki zdrowotnej prowadzonego przez Wojewodę Lubuskiego pod numerem 08-00072.

[Dowód: akta kontroli str. od 163 do 168]



W 2009 r. z usług przychodni w ramach zawartej umowy skorzystało 41 osób, co potwierdza oświadczenie przedstawione przez główną księgową Panią Jolantę Początek.

[Dowód: akta kontroli str. od 31 do 32]

Zespół kontrolny stwierdził, iż średnie przeciętne zatrudnienie w Zakładzie w 2009 r. wynosiło 47,68 osób. W ramach świadczenia usług w zakresie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych w 2009 r. skorzystało 89 osób.

Ad. 4. Utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenie ewidencji środków tego funduszu, prowadzenie rachunku bankowego środków funduszu rehabilitacji, a także utworzenie regulaminu funduszu.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca prowadzący zakład pracy chronionej jest obowiązany do utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenia ewidencji środków funduszu rehabilitacji, a także prowadzenia rachunku bankowego środków tego funduszu

Podczas kontroli przeanalizowano następujący materiał dowodowy w sprawie: regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, wydruki komputerowe dot. prowadzenia ewidencji funduszu, a także dokumenty potwierdzające posiadanie rachunku bankowego służącego wyodrębnieniu środków tego funduszu.

Pracodawca utworzył regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, który jest zgodny z obowiązującym od dnia 01.01.2008 r. rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19.12.2007 r. w sprawie zakładowego funduszu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 245, poz.1810).

[Dowód: akta kontroli str. od 169 do 190]

Zgodnie z art. 33 ust. 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca prowadzi ewidencję środków funduszu, co potwierdzają przedłożone wydruki komputerowe.

[Dowód: akta kontroli str. od 191 do 200]

Zespół kontrolny stwierdził, iż Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy „MERCORD” Sp. z o. o. z siedzibą w Świebodzinie posiada w Banku Zachodnim WBK S.A. z siedzibą we Wrocławiu przy ul. Rynek 9/11, 1 Oddział w Świebodzinie rachunek o numerze dot. Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, co potwierdza przedłożona umowa rachunku bieżącego zawarta w dniu 11.09.2009 r.

Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198)

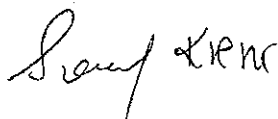
[Dowód: akta kontroli str. od 201 do 202]

Ponadto Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A. Oddział 1 w Świebodzinie potwierdziła, iż Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy „MERCORD” Sp. z o. o. z siedzibą w Świebodzinie posiada rachunek bieżący pomocniczy o numerze przeznaczony na funkcjonowanie Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, o potwierdza przedłożone zaświadczenie z dnia 18.05.2010 r. przez Prezesa Zarządu Pana Ireneusza Merde.

Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198)

Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198)

[Dowód: akta kontroli str. od 203 do 204]



Zespół kontrolny ustalił, iż Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy „MERCORD” Sp. z o. o. z siedzibą w Świebodzinie na dzień 28.05.2010 r. posiada dwa rachunki bankowe dla potrzeb Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Jeden znajduje się w Banku Zachodnim WBK S.A., zaś drugi w Powszechnej Kasie Oszczędnościowej Bank Polski S.A. w ciągu dwóch miesięcy nastąpi zamknięcie konta w BZ WBK z uwagi na zmianę banku przez Firmę, co potwierdza złożone przez Pracodawcę oświadczenie z dnia 28.05.2010 r.

[Dowód: akta kontroli str. od 205 do 206]

Jednocześnie ustalono, iż pracodawca w 2009 r. udzielił 26 osobom pomocy indywidualnej w ramach środków ZFRON. Ponadto 6 osobom utworzono Indywidualne Programy Rehabilitacji, co potwierdza przedłożone oświadczenie Pani Jolanty Początek.

[Dowód: akta kontroli str. od 31 do 32]

Ponadto zespół kontrolny stwierdził, iż średnie przeciętne zatrudnienie w Zakładzie w 2009 r. wynosiło 47,68 osób. W ramach środków ZFRON w zakresie pomocy indywidualnej oraz Indywidualnych Programów Rehabilitacyjnych w 2009 r. skorzystało 32 osoby.

Na tym kontrolę zakończono i odnotowano w księdze kontroli pod pozycją 6.

W myśl § 16 ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych protokół kontroli i każdą kartę protokołu podpisują kontrolujący i kierownik podmiotu kontrolowanego, a w razie jego nieobecności osoba przez niego upoważniona. Kierownik podmiotu kontrolowanego lub osoba przez niego upoważniona może zgłosić, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowane zastrzeżenia co do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

Natomiast zgodnie z art. 44 ust. 2 ustawy z dnia z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2009 r. Nr 31, poz. 206) kierownik podmiotu kontrolowanego podpisuje protokół kontroli w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania.

Protokół kontroli sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymują:

1. Kierownik jednostki kontrolowanej,
2. Oddział Rynku Pracy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.
3. Wydział Nadzoru i Kontroli Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Kierownik jednostki kontrolowanej:

PREZES ZARZĄDU

.....
[Podpis]
.....

Osoby kontrolujące: **DIREKTOR**
w Wydziale Polityki Społecznej

K. Krenc.....
[Podpis]

A. Sadowska.....
[Podpis]

Świebodzin dnia 24.06.2010

Gorzów Wlkp. dnia 15.06.2010

ZAKŁAD PRACY CHRONIONEJ
ZPUH - **MERCORD** - Sp. z o.o.
ul. Kozia 3, 66-200 ŚWIEBODZIN
Tel. (068) 3822235 wew. 20
REGON 971281790, NIP 927-17-49-246

