

pl. T. Tarczynski 10.05.2010
D. K. Krenk 11.06.10

W P L Y N E Ł O
Wydział Polityki Społecznej
Egzemplarz nr 2
2010-06-10
PP/34255/10

PROTOKÓŁ KONTROLI
problemowej przeprowadzonej w zakładzie pracy chronionej Fabryka Tapicerki
Samochodowej „FATSA” Sp. z o.o., ul. Wojska Polskiego 34, 67-100 Nowa Sól w
terminie od 5 do 7 maja 2010 r.

Działając na podstawie art. 30 ust. 3 pkt 3 b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 14, poz. 92 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323) oraz na podstawie art. 36 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2009 r. Nr 31, poz. 206) zespół kontrolny w składzie:

- Katarzyna Krenk** Inspektor w Oddziale Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 188-1/10 z dnia 20.04.2010 r. Przewodniczący zespołu
- Agnieszka Sadowska** Inspektor w Oddziale Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 188-2/10 z dnia 20.04.2010r.

[Dowód: akta kontroli str. od 1 do 4]

w dniach od 5 do 6 maja 2010 r. przeprowadził kontrolę problemową w zakładzie pracy chronionej Fabryka Tapicerki Samochodowej „FATSA” Sp. z o. o. z siedzibą w Nowej Soli przy ul. Wojska Polskiego 34.

Dokumenty spraw badano w dniach 5 i 6 maja 2010 r. w siedzibie zakładu pracy chronionej w Nowej Soli przy ul. Wojska Polskiego 34.

Numer identyfikacyjny REGON: 080005073

[Dowód: akta kontroli str. od 5 do 8]

Numer Identyfikacji Podatkowej: 925 197 51 23

[Dowód: akta kontroli str. od 9 do 10]

Przedmiotem przeprowadzonej kontroli problemowej było sprawdzenie:

1. stanu zatrudnienia w Spółce w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągane wskaźniki zatrudnienia,
2. przystosowania obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez Zakład do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych (przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno - sanitarnych i ciągów komunikacyjnych),
3. zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych,

Wydział Nadzoru i Kontroli
W P L Y N E Ł O
2010-06-11
L.dz. podpis

A
Krenk
Sadowska

4. utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenie ewidencji środków tego funduszu, prowadzenie rachunku bankowego środków funduszu rehabilitacji.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o następujące akty prawne:

1. Ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 14, poz. 92 ze zm.),
2. Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206),
3. Rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 maja 2003 r. w sprawie określania wzorów i informacji przedstawianych przez prowadzącego zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania (Dz. U. Nr 104, poz. 968),
4. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323),
5. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 245, poz. 1810),
6. Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 26 czerwca 2009 r. w sprawie kontroli prowadzonej przez wojewodę (Dz. U. z 2009 r. Nr 106, poz. 884).

Szczegółowej analizie poddano zagadnienia dotyczące:

- stanu zatrudnienia za II półrocze 2009 r. (miesiące: lipiec, sierpień, wrzesień, październik, listopad i grudzień 2009 r.) oraz stan na dzień kontroli, tj. 5 maja 2010 r.
- przystosowania obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do wymogów określonych w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji, zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych oraz utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych za okres od 01.01.2009 r. do 31.12.2009 r.

Celem kontroli problemowej było sprawdzenie prawidłowości realizacji zadań i obowiązków określonych dla prowadzącego zakład pracy chronionej wynikające z art. 28 ust. 1-3 i art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

O rozpoczęciu kontroli powiadomiono podmiot kontrolowany pismem Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. z dnia 20.04.2010 r., znak: PS. III.KKre.9026-6/10.

[Dowód: akta kontroli str. od 11 do 18]

Sprawy Spółki reprezentuje jednoosobowo Prezes Zarządu pan Artur Kolanowski.

Powyższe informacje wynikają z KRS.

[Dowód: akta kontroli str. od 19 do 32]

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielali:

- Pan Artur Kolanowski Prezes Zarządu,
- Pan Tadeusz Lemański Dyrektor działający w imieniu Prezesa Zarządu Pana Artura Kolanowskiego na podstawie upoważnienia z dnia 20.04.2010 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 114, poz. 1150),
- Pani Maria Muszyńska zatrudniona na stanowisku specjalista ds. kadrowo-płacowych od dnia 20.04.2010 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 114, poz. 1150).

A

² Kienr
Szwed

- Pani Dorota Woronowicz zatrudniona na stanowisku główna księgowa od dnia 1.01.2006 r.
[Dowód: akta kontroli str. od 33 do 42]

W toku postępowania kontrolnego ustalono co następuje:

I. W zakresie ogólnie-organizacyjnym.

Fabryka Tapicerki Samochodowej „FATSA” Sp. z o. o. z siedzibą w Nowej Soli przy ul. Wojska Polskiego 34 prowadzi działalność gospodarczą na podstawie aktualnego odpisu z Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Zielonej Górze, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000228209, stan na dzień 03.02.2010 r.

[Dowód: akta kontroli str. od 19 do 32]

Pracodawca legitymuje się statusem zakładu pracy chronionej przyznanym decyzją Wojewody Lubuskiego Nr D/101/06 z dnia 12.06.2006 r., zmienioną decyzją Nr Z/117/07 z dnia 31.01.2007 r.

Działalność gospodarcza prowadzona jest przy ul. Wojska Polskiego 34 w Nowej Soli.

[Dowód: akta kontroli str. od 43 do 46]

Zespół kontrolny stwierdził, że Spółka zajmuje się produkcją siedzeń do pojazdów silnikowych z wyłączeniem motocykli. Ponadto ustalono, iż w Zakładzie obowiązuje jednozmianowy system pracy, co potwierdza informacja złożona przez Pana Prezesa Zarządu Artura Kolanowskiego.

[Dowód: akta kontroli str. od 47 do 48]

Ustalono również, iż Spółka powstała na podstawie aktu założycielskiego, co potwierdza akt notarialny z dnia 28.01.2005 r., Repertorium A numer 763/2005.

[Dowód: akta kontroli str. od 49 do 66]

Ad. 1. Stan zatrudnienia w Przedsiębiorstwie w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia.

Pracodawca posiadający status zakładu pracy chronionej powinien w myśl art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej (...) zatrudniać nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągać wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych co najmniej 40 %, a w tym co najmniej 10 % ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Na dzień kontroli, tj. 05.05.2010 r. wszystkie osoby zatrudnione były w ramach umowy o pracę. Stan zatrudnienia w Zakładzie przedstawia poniższe zestawienie:

| | Osoby | Etaty |
|--|-------|---------|
| Pracownicy zatrudnieni ogółem | 82 | 76,875 |
| w tym: osoby zatrudnione niepełnosprawnie ogółem | 70 | 64,875 |
| w tym: przeliczone zatrudnione niepełnosprawne z tytułu niepełnosprawności | 1 | 1 |
| w tym: przeliczone zatrudnione niepełnosprawne z tytułu umiarkowanego stopnia niepełnosprawności | 22 | 18,375 |
| w tym: przeliczone zatrudnione niepełnosprawne z tytułu znacznego stopnia niepełnosprawności | 47 | 45,50 |
| Wskaźnik 1 | | 84,39 % |
| Wskaźnik 2 | | 25,20 % |

A

³ Krew
Sorel

Wskaźnik 1-stanowi iloraz etatów osób niepełnosprawnych oraz liczby etatów zatrudnionych ogółem;

Wskaźnik 2-stanowi iloraz sumy liczby etatów zatrudnionych osób niepełnosprawnych o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności oraz liczby etatów zatrudnionych ogółem (Rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 maja 2003 r. w sprawie określania wzorów i informacji przedstawianych przez prowadzącego zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania (Dz. U. Nr 104, poz. 968).

[Dowód: akta kontroli str. od 67 do 74]

Szczegółowej analizie poddano zagadnienia dotyczące stanu zatrudnienia w okresie od dnia 01.07.2009 r. do dnia 31.12.2009 r. Przeanalizowano wszystkie umowy o pracę zatrudnionych osób, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, a także zaświadczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na danym stanowisku.

Przeciętne miesięczne zatrudnienie w okresie od 1 lipca do 31 grudnia 2009 roku przedstawiało się w następujący sposób:

- w lipcu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 73 osoby, co stanowiło 68,125 etatów, w tym 57,14 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 1 etat, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 20,625 etatów. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 83,87 %, w tym 31,74 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w sierpniu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 72,96 osób, co stanowiło 68,09 etatów, w tym 58,73 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 1 etat, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 23,38 etaty. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 86,25 %, w tym 30,85 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- we wrześniu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 68,60 osób, co stanowiło 63,72 etaty, w tym 57,89 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 1 etat, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 20,39 etatów. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 90,85 %, w tym 33,56 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w październiku średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 65,64 osób, co stanowiło 60,77 etatów, w tym 57,125 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 1 etat, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 20,625 etatów. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 94 % w tym 35,58 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w listopadzie średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 68,96 osób, co stanowiło 64,17 etaty, w tym 58,44 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 1 etat, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 20,54 etatów. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych

A

4 Kienr
Sorend

w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 91,07 % w tym 33,56 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;

- w grudniu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 71,03 osób, co stanowiło 65,90 etatów, w tym 59,42 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 1 etat, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 19,69 etatów. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 90,16 % w tym 31,39 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

[Dowód: akta kontroli str. od 75 do 110]

Analiza dokumentacji będącej w posiadaniu tut. Wydziału tj. informacji za II półrocze 2009 r. dotyczącej spełnienia przez pracodawców prowadzących zakłady pracy chronionej albo zakłady aktywności zawodowej warunków określonych w art. 28 i art. 33 ust. 1 i 3 ustawy na wzorze stanowiącym załącznik INF-W do Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 maja 2003 r. (Dz. U. Nr 104 poz. 968) wykazała, że dane wyliczone przez pracodawcę są zgodne z wyliczeniami zespołu kontrolnego. Jednakże stwierdzono, iż wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych został błędnie podany. Pracodawca przedstawił powyższy wskaźnik w informacji za II półrocze 2009 r. w ułamku dziesiętnym. Natomiast art. 2 ust. 6 ustawy o rehabilitacji (...) określa, że wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych oznacza przeciętny miesięczny udział procentowy osób niepełnosprawnych w zatrudnieniu ogółem, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy.

[Dowód: akta kontroli str. od 111 do 112]

Ad. 2. Przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeby osób niepełnosprawnych (przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych).

W myśl art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich.

Zgodnie z art. 28 ust. 2 okoliczności, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 2 stwierdza na wniosek pracodawcy Państwowa Inspekcja Pracy.

Pracodawca przedłożył decyzje Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Zielonej Górze z dnia 09.05.2006 r., nr rej. 17058/5120-17/2006, z dnia 11.12.2006 r., nr rej. 17058/5120-69/2006 i z dnia 13.06.2008 r., nr rej. 17058/5120-69/2006, z których wynika, iż obiekty i pomieszczenia pracy użytkowane przez Spółkę w Nowej Soli przy ul. Wojska Polskiego 34 odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy.

[Dowód: akta kontroli str. od 113 do 120]

Ponadto Pracodawca przedłożył protokół kontroli Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Zielonej Górze przeprowadzonej w dniach 23 i 29.10.2009 r., z którego wynika, iż obiekt i pomieszczenia pracy oraz pomieszczenia higieniczno-sanitarne przystosowane są dla osób niepełnosprawnych. Nie stwierdzono również utrudnień

A

⁵ Klen
Sorel

w zakresie występowania barier architektonicznych w użytkowanych pomieszczeniach pracy i higieniczno-sanitarnych oraz na drogach i przejściach komunikacyjnych.

[Dowód: akta kontroli str. od 121 do 130]

Stwierdzono, iż Pracodawca użytkuje pomieszczenia na podstawie aktu notarialnego z dnia 30.06.2005 r., Repertorium A numer 5800/2005 oraz odpisu z księgi wieczystej nr 54415.

[Dowód: akta kontroli str. od 131 do 144]

Zespół kontrolny ustalił, iż z przełożonego aktu notarialnego z dnia 30.06.2005 r., Repertorium A numer 5800/2005 oraz odpisu z księgi wieczystej nr 54415, wynika iż działki 432/15, 432/19, 432/20, 432/21, 432/22, 432/23 i 432/24 położone są przy ul. Wojska Polskiego i przy ul. Królowej Jadwigi w Nowej Soli. Jednakże z wyjaśnień Prezesa Zarządu Pana Artura Kolanowskiego wynika iż lokalizacja wskazana w oficjalnych dokumentach przy ul. Wojska Polskiego 34 jest rzeczywistą lokalizacją.

[Dowód: akta kontroli str. od 145 do 146]

Zespół kontrolny przeprowadził wizytację pomieszczeń użytkowanych przez pracodawcę w Nowej Soli przy ul. Wojska Polskiego 34 (biuro Prezesa, biuro x 2 pomieszczenia, wc męskie, wc damskie, gabinet pielęgniarstwa, gabinet lekarski, stołówka, szwalnia, wykrawania, magazyn nr 1, magazyn nr 2).

[Dowód: akta kontroli str. od 147 do 148]

Ad. 3. Zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych pracodawca legitymujący się statusem zakładu pracy chronionej zobowiązany jest do zapewnienia zatrudnionym osobom niepełnosprawnym doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

W trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdzono, że wszystkie zatrudnione w Spółce osoby posiadały aktualne zaświadczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na określonym stanowisku.

Doraźną opiekę medyczną zapewnia:

1. Pani Maria Prywer:

- zatrudniona w ramach umowy o pracę na stanowisku pielęgniarki,
- posiadająca zaświadczenie o prawie wykonywania zawodu pielęgniarki nr 4502955 P z dnia 26.09.2002 r.,

Wyłączenie danych zespołu kontrolnego na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198)

na stanowisku

[Dowód: akta kontroli str. od 149 do 152]

Stwierdzono także, iż z doraźnej opieki medycznej w 2009 r. pracownicy Spółki skorzystali 629 razy, co potwierdza oświadczenie złożone przez Dyrektora Pana Tadeusza Lemańskiego.

[Dowód: akta kontroli str. od 153 do 154]

Z przedstawionej umowy zawartej w dniu 30.04.2006 r. z Romanem Kaczmarkiem prowadzącym Poradnię Medycyny Pracy „DOZA-MED” w Nowej Soli przy ul. Witosa 1

A

6 Krenk
Sawel

wynika, że pracownikom Fabryki Tapicerki Samochodowej „FATSA” Sp. z o. o. zapewnione jest świadczenie usług z zakresu badań wstępnych, okresowych i kontrolnych oraz udzielania pomocy doraźnej. Ponadto zakres świadczonych usług obejmuje m. in. prowadzenie działalności konsultacyjnej i diagnostycznej.

[Dowód: akta kontroli str. od 155 do 164]

Zespół kontrolny stwierdził, iż istnieją rozbieżności pomiędzy umową zawartą w dniu 30.04.2006 r. z Romanem Kaczmarkiem prowadzącym Poradnię Medycyny Pracy „DOZA-MED” w Nowej Soli przy ul. Witosa 1 przedłożoną w trakcie kontroli a dokumentami będącymi w posiadaniu tut. Wydziału tj.: decyzja Wojewody Lubuskiego z dnia 27.06.2001 r., nr SIIDob.8010/Z/0800229/2001 oraz wypis z księgi rejestrowej nr 08-00229 z dnia 24.04.2009 r.

Z decyzji Wojewody Lubuskiego z dnia 27.06.2001 r., nrSIIDob.8010/Z/0800229/2001 oraz wypisu z księgi rejestrowej nr 08-00229 z dnia 24.04.2009 r. wynika, iż pan Roman Kaczmarek jest kierownikiem Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Poradnia Rodzinna, Medycyny Pracy, Medycyny Sportowej „DOZA-MED.” w Nowej Soli przy ul. Witosa 11.

Jednocześnie zaznaczyć należy, iż Wojewoda Lubuski wpisał powyższą jednostkę do rejestru zakładów opieki zdrowotnej pod numerem 08-00229. Natomiast z umowy zawartej w dniu 30.04.2006 r. pomiędzy Poradnią Medycyny Pracy „DOZA-MED” a Fabryką Tapicerki Samochodowej „FATSA” Sp. z o. o. wynika, iż Wojewoda Lubuski wpisał powyższą jednostkę do rejestru zakładów opieki zdrowotnej pod numerem 0401/03222.

Ponadto z decyzji Wojewody Lubuskiego z dnia 27.06.2001 r., nr SIIDob.8010/Z/0800229/2001 oraz wypisu z księgi rejestrowej nr 08-00229 z dnia 24.04.2009 r. wynika, iż Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Poradnia Rodzinna, Medycyny Pracy, Medycyny Sportowej „DOZA-MED.” w Nowej Soli znajduje się przy ul. Witosa 11. Natomiast z umowy zawartej w dniu 30.04.2006 r. pomiędzy Poradnią Medycyny Pracy „DOZA-MED” a Fabryką Tapicerki Samochodowej „FATSA” Sp. z o. o. wynika, iż w/w jednostka ma swoją siedzibę w Nowej Soli przy ul. Witosa 1.

[Dowód: akta kontroli str. od 165 do 178]

Dyrektor Pan Tadeusz Lemański oświadczył, iż lekarz medycyny pracy Pan Roman Kaczmarek kieruje pracowników do lekarzy specjalistów. Jednakże podczas kontroli nie przedłożono dokumentów potwierdzających zapewnienie specjalistycznej opieki medycznej i poradnictwa zatrudnionym przez Spółkę pracownikom.

[Dowód: akta kontroli str. od 179 do 180]

Pracodawca przedstawił również umowę zawartą w dniu 15.05.2006 r. z Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej Ośrodkiem Rehabilitacji Leczniczej w Nowej Soli przy ul. Kościuszki 27, z której wynika, iż pracownikom Fabryki Tapicerki Samochodowej „FATSA” Sp. z o. o. zapewnione są usługi rehabilitacyjne.

[Dowód: akta kontroli str. od 181 do 186]

Z przedstawionego w trakcie kontroli wykazu wynika, iż w 2009 r. 85 pracowników Spółki było poddanych profilaktycznym badaniom lekarskim przeprowadzonym przez lekarza zakładowego, co potwierdza informacja Dyrektora Pana Tadeusza Lemańskiego.

[Dowód: akta kontroli str. od 187 do 188]

A

7 Kienr
Soneel

Z oświadczenia lekarza medycyny pracy Pana Romana Kaczmarka wynika, iż w 2009 r. z usług lekarzy specjalistów pracownicy Spółki skorzystali 205 razy.

[Dowód: akta kontroli str. od 189 do 190]

Ad. 4. Utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenie ewidencji środków tego funduszu, prowadzenie rachunku bankowego środków funduszu rehabilitacji, a także utworzenie regulaminu funduszu.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca prowadzący zakład pracy chronionej jest obowiązany do utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenia ewidencji środków funduszu rehabilitacji, a także prowadzenia rachunku bankowego środków tego funduszu

Podczas kontroli przeanalizowano następujący materiał dowodowy w sprawie: regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, wydruki komputerowe dot. prowadzenia ewidencji funduszu, a także dokumenty potwierdzające posiadanie rachunku bankowego służącego wyodrębnieniu środków tego funduszu.

Pracodawca utworzył regulamin zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, który jest zgodny z obowiązującym od dnia 01.01.2008 r. rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19.12.2007 r. w sprawie zakładowego funduszu osób niepełnosprawnych (DZ. U. Nr 245, poz.1810).

[Dowód: akta kontroli str. od 191 do 232]

Zgodnie z art. 33 ust. 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca prowadzi ewidencję środków funduszu, co potwierdzają przedłożone wydruki komputerowe.

[Dowód: akta kontroli str. od 233 do 408]

Zespół kontrolny stwierdził, iż Fabryka Tapicerki Samochodowej „FATSA” Sp. z o. o. z siedzibą w Nowej Soli posiada w Raiffeisen Bank Polska S. A. z siedzibą w Warszawie przy ul. Pięknej 20, Oddział w Zielonej Górze rachunek o numerze Wyłączenia dokonał zespół kontrolny na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198) dot. Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, co potwierdza przedłożona umowa rachunku bankowego zawarta w dniu 22.09.2005 r. oraz aneks z dnia 09.08.2006 r. zawarty do umowy z dnia 22.09.2005 r.

[Dowód: akta kontroli str. od 409 do 418]

Jednocześnie ustalono, iż pracodawca w 2009 r. udzielił 75 osobom pomocy indywidualnej w ramach środków ZFRON. Ponadto 7 osobom utworzono Indywidualne Programy Rehabilitacji, co potwierdza przedłożone oświadczenie Pana Tadeusza Lemańskiego.

[Dowód: akta kontroli str. od 419 do 420]

Ponadto zespół kontrolny stwierdził, iż średnie przeciętne zatrudnienie w Zakładzie w 2009 r. wynosiło 97,99 osób. W ramach środków ZFRON w zakresie pomocy indywidualnej oraz Indywidualnych Programów Rehabilitacyjnych w 2009 r. skorzystało 82 osoby.

Na tym kontrolę zakończono i odnotowano w księdze kontroli pod pozycją 8.

8 Kren
Sorel

W myśl § 16 ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych protokół kontroli i każdą kartę protokołu podpisują kontrolujący i kierownik podmiotu kontrolowanego, a w razie jego nieobecności osoba przez niego upoważniona. Kierownik podmiotu kontrolowanego lub osoba przez niego upoważniona może zgłosić, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowane zastrzeżenia co do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

Natomiast zgodnie z art. 44 ust. 2 ustawy z dnia z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2009 r. Nr 31, poz. 206) kierownik podmiotu kontrolowanego podpisuje protokół kontroli w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania.

Protokół kontroli sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymują:

1. Kierownik jednostki kontrolowanej,
2. Oddział Rynku Pracy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.
3. Wydział Nadzoru i Kontroli Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Kierownik jednostki kontrolowanej:

Prezes Zarządu

.....*Artur Kolanowski*.....

Nowa Sól dnia *08.06.2010r*

Osoby kontrolujące OR
w Wydziale Polityki Społecznej

K. Krenc.....*Krenc*.....
Katarzyna Krenc

A. Sadowska.....*Sadowska*.....

Gorzów Wlkp. dnia *20.05.2010r.*

