

PROTOKÓŁ KONTROLI

sprawdzającej przeprowadzonej w zakładzie pracy chronionej Przedsiębiorstwo
Produkcyjno-Handlowe „BUT-POL” Janina Kuczma, ul. Poziomkowa 22,
65-128 Zielona Góra, Fabryka Obuwia w Strzegomiu, ul. Rzeźnicza 10, 58-150 Strzegom
w dniu 19 maja 2010 r.

Działając na podstawie art. 30 ust. 3 pkt 3 b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 14, poz. 92 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323) oraz na podstawie art. 36 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2009 r. Nr 31, poz. 206) zespół kontrolny w składzie:

Katarzyna Krenc Inspektor w Oddziale Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 217-1/10 z dnia 07.05.2010 r. Przewodniczący zespołu

Agnieszka Sadowska Inspektor w Oddziale Rynku Pracy w Wydziale Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., posiadająca upoważnienie Wojewody Lubuskiego Nr 217-2/10 z dnia 07.05.2010r.

[Dowód: akta kontroli str. od 1 do 4]

w dniu 19 maja 2010 r. przeprowadził kontrolę sprawdzającą w zakładzie pracy chronionej Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „BUT-POL” Janina Kuczma, ul. Poziomkowa 22, 65-128 Zielona Góra, Fabryka Obuwia w Strzegomiu, ul. Rzeźnicza 10, 58-150 Strzegom.

Dokumenty spraw badano w dniu 19 maja 2010 r. w Oddziale zakładu pracy chronionej w Strzegomiu przy ul. Rzeźniczej 10.

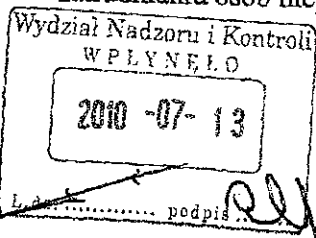
Numer identyfikacyjny REGON: 006091699

[Dowód: akta kontroli str. od 5 do 6]

Numer Identyfikacji Podatkowej: 929 009 67 10

[Dowód: akta kontroli str. od 7 do 8]

Przedmiotem przeprowadzonej kontroli sprawdzającej było sprawdzenie realizacji zaleceń pokontrolnych wskazanych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 29.08.2008 r., znak: PS.V.KKre.9026-4-6/08 wydanych na skutek przeprowadzonej kontroli problemowej w zakresie spełniania przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej warunków i obowiązków wynikających z ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych:



1. stanu zatrudnienia w Przedsiębiorstwie w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia,
2. przystosowania obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez Zakład do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeb osób niepełnosprawnych (przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno - sanitarnych i ciągów komunikacyjnych),
3. prowadzenia ewidencji środków zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o następujące akty prawne:

1. Ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 14, poz. 92 ze zm.),
2. Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206),
3. Rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 maja 2003 r. w sprawie określania wzorów i informacji przedstawianych przez prowadzącego zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania (Dz. U. Nr 104, poz. 968),
4. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 53, poz. 323),
5. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 245, poz. 1810),
6. Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 26 czerwca 2009 r. w sprawie kontroli prowadzonej przez wojewodę (Dz. U. z 2009 r. Nr 106, poz. 884).

Szczegółowej analizie poddano zagadnienia dotyczące:

- stanu zatrudnienia za II półrocze 2009 r. (miesiące: lipiec, sierpień, wrzesień, październik, listopad i grudzień 2009 r.) oraz stan na dzień kontroli, tj. 19 maja 2010 r.
- przystosowania obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do wymogów określonych w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji oraz prowadzenia ewidencji środków zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych za okres od 01.01.2009 r. do 31.12.2009 r.

Celem kontroli sprawdzającej było sprawdzenie stopnia realizacji zaleceń pokontrolnych wskazanych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 29.08.2008 r., znak: PS.V.KKre.9026-4-6/08 w związku z przeprowadzoną kontrolą problemową w zakresie spełniania przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej warunków i obowiązków wynikających z ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

O rozpoczęciu kontroli powiadomiono podmiot kontrolowany pismem Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. z dnia 07.05.2010 r., znak: PS. III.KKre.9026-7/10.

[Dowód: akta kontroli str. od 9 do 16]

2
Krenc
P...

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielali:

- Pan Zbigniew Kuczma Pełnomocnik Przedsiębiorstwa,
- Pani Teresa Kwiatkowska – zatrudniona na stanowisku Dyrektor ds. marketingu i finansów

Wykazania dokonał zespół kontroli na podstawie
art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do
informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198)

[Dowód: akta kontroli str. od 17 do 18]

Przeprowadzona w dniach 17 i 24 kwietnia 2008 r. kontrola problemowa wykazała nieprawidłowości. W związku z tym wydano zalecenia pokontrolne wskazane w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 29.08.2008 r., znak: PS.V.KKre.9026-4-6/08, które dotyczyły:

1. błędnego wyliczania wskaźnika zatrudnienia osób niepełnosprawnych,
2. braku pomieszczeń higienicznosanitarnych w budynku administracyjnym,
3. bardzo złego stanu technicznego wykładziny podłogowej znajdującej się w budynku administracyjnym,
4. braku stanowisk pracy w budynku produkcyjnym odpowiednio przystosowanych dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich zatrudnionych w zakładzie,
5. zanieczyszczenia i zaniedbania terenu wokół budynków,
6. nie przekazywania na rachunek bankowy w terminie określonym w art. 33 ust. 3 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) środków zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych.

W toku postępowania kontrolnego ustalono co następuje:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe "BUT-POL" Janina Kuczma w Zielonej Górze prowadzi działalność na podstawie wypisu z ewidencji działalności gospodarczej prowadzonego przez Prezydenta Miasta Zielona Góra pod numerem 00470 z dnia 18.05.2010r.

[Dowód: akta kontroli str. od 19 do 20]

Ponadto ustalono, iż na dzień kontroli, tj. 19.05.2010 r. w Przedsiębiorstwie zatrudnionych było 52 osoby. Firma zajmuje się handlem, wynajmem nieruchomości, a także usługami i produkcją obuwia i oporządzenia, co potwierdza oświadczenie Pełnomocnika Firmy Pana Zbigniewa Kuczmy.

[Dowód: akta kontroli str. od 21 do 24]

Stan realizacji zaleceń pokontrolnych:

Ad. 1. Stan zatrudnienia w Przedsiębiorstwie w osobach i w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz osiągnięte wskaźniki zatrudnienia.

Pracodawca posiadający status zakładu pracy chronionej powinien w myśl art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej (...) zatrudniać nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągać wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych co najmniej 40 %, a w tym co najmniej 10 % ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

3
Kucnc
Sowal

Na dzień kontroli, tj. 19.05.2010 r. wszystkie osoby zatrudnione były w ramach umowy o pracę. Stan zatrudnienia w Zakładzie przedstawia poniższe zestawienie:

| | Osoby | Etaty |
|------------|---------|-------|
| | 52 | 51,25 |
| | 48 | 48 |
| | 2 | 2 |
| | 20 | 20 |
| | 26 | 26 |
| Wskaźnik 1 | 93,65 % | |
| Wskaźnik 2 | 42,92 % | |

Wskaźnik 1 - stanowi iloraz etatów osób niepełnosprawnych oraz liczby etatów zatrudnionych ogółem;

Wskaźnik 2 - stanowi iloraz sumy liczby etatów zatrudnionych osób niepełnosprawnych o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności oraz liczby etatów zatrudnionych ogółem (Rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 maja 2003 r. w sprawie określania wzorów i informacji przedstawianych przez prowadzącego zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania (Dz. U. Nr 104, poz. 968).

[Dowód: akta kontroli str. od 25 do 30]

Szczegółowej analizie poddano zagadnienia dotyczące stanu zatrudnienia w okresie od dnia 01.07.2009 r. do dnia 31.12.2009 r. Przeanalizowano wszystkie umowy o pracę zatrudnionych osób, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, a także zaświadczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na danym stanowisku.

Średnie przeciętne miesięczne zatrudnienie w okresie od 1 lipca do 31 grudnia 2009 roku przedstawiało się w następujący sposób:

- w lipcu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 49,16 osób, co stanowiło 48,91 etatów, w tym 43,66 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 3 etaty, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 18,22 etatów. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 89,26 %, w tym 43,38 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w sierpniu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 49 osób, co stanowiło 48,25 etatów, w tym 40,22 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 3 etaty, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 18,22 etatów. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 83,37 %, w tym 44 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- we wrześniu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 48,13 osób, co stanowiło 47,38 etatów, w tym 43,13 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym

stopniem niepełnosprawności stanowiły 3 etaty, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 19 etatów. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 91,03 %, w tym 46,43 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;

- w październiku średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 50,06 osób, co stanowiło 49,31 etatów, w tym 44,06 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 3,38 etaty, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 17,32 etatów. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 89,35 % w tym 41,97 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w listopadzie średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 46,43 osób, co stanowiło 45,68 etatów, w tym 41,66 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 3 etaty, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 16,66 etatów. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 91,19 % w tym 43,03 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w grudniu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 47,41 osób, co stanowiło 46,66 etatów, w tym 41,61 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 2 etaty, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 17,61 etatów. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 89,17 % w tym 42,02 % stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

[Dowód: akta kontroli str. od 31 do 54]

Analiza dokumentacji będącej w posiadaniu tut. Wydziału tj. informacji za II półrocze 2009 r. dotyczącej spełnienia przez pracodawców prowadzących zakłady pracy chronionej albo zakłady aktywności zawodowej warunków określonych w art. 28 i art. 33 ust. 1 i 3 ustawy na wzorze stanowiącym załącznik INF-W do Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 maja 2003 r. (Dz. U. Nr 104 poz. 968) wykazała, że dane wyliczone przez pracodawcę różnią się od wyliczeń zespołu kontrolnego. Powstała różnica wynika z uwagi na fakt, że pracodawca błędnie wyliczał stan zatrudnienia za okres od 01.07.2009 r. do 31.12.2009 r. Ponadto ustalono, iż wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych został błędnie podany. Pracodawca przedstawił powyższy wskaźnik w informacji za II półrocze 2009 r. w ułamku dziesiętnym. Natomiast art. 2 ust. 6 ustawy o rehabilitacji (...) określa, że wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych oznacza przeciętny miesięczny udział procentowy osób niepełnosprawnych w zatrudnieniu ogółem, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy.

Z powyższej informacji wynika, iż stan zatrudnienia przedstawiał się w następujący sposób:

- w lipcu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 49,16 osób, co stanowiło 48,41 etatów, w tym 43,16 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 3 etaty, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 18,22 etatów. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 0,8916, w tym 0,4383 stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;

5
Krenc
S. S. S.

- w sierpniu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 48,23 osób, co stanowiło 47,48 etatów, w tym 40,23 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 3 etaty, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 18,26 etatów. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 0,8473, w tym 0,4478 stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- we wrześniu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 48,10 osób, co stanowiło 47,35 etatów, w tym 43,10 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 3 etaty, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 19 etatów. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 0,9102, w tym 0,4646 stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w październiku średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 50,06 osób, co stanowiło 49,31 etatów, w tym 44,06 etaty stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 3,39 etaty, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 17,32 etatów. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 0,8935 w tym 0,4200 stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w listopadzie średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 47,47 osób, co stanowiło 46,72 etatów, w tym 41,70 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 4 etaty, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 15,70 etatów. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 0,8926 w tym 0,4217 stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- w grudniu średnie miesięczne zatrudnienie wynosiło 47,61 osób, co stanowiło 46,86 etatów, w tym 41,61 etatów stanowiły osoby niepełnosprawne. Osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności stanowiły 3 etaty, zaś z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności 16,61 etatów. Natomiast wskaźnik osób niepełnosprawnych w stosunku do osób zatrudnionych ogółem wyniósł 0,8880 w tym 0,4185 stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

[Dowód: akta kontroli str. od 55 do 56]

Na podstawie przedłożonych dokumentów stwierdzono, iż różnice w wyliczeniach zespołu kontrolnego i pracodawcy powstały z uwagi na fakt, iż w miesiącu sierpniu 2009 r. posiadał umiarkowany stopień niepełnosprawności do dnia 07.08.2009 r. Wyliczenia dokonano zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1195) jednakże omyłkowo został odjęty od ogólnego stanu zatrudnienia. Ponadto z umowy Wyliczenia dokonano zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1195) wynika, iż był zatrudniony od 02.11.2009 r. a do stanu zatrudnienia był wliczany od 01.11.2009 r. Powyższy pracownik posiadał umiarkowany stopień niepełnosprawności, zaś do stanu zatrudnienia był wliczany jako osoba posiadająca znaczny stopień niepełnosprawności.

Ponadto Wyliczenia dokonano zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1195) nie posiadająca orzeczenia o stopniu niepełnosprawności była wliczana do stanu zatrudnienia w miesiącu grudniu 2009 r., mimo iż od dnia 15.12.2009 r. przebywała na urlopie wychowawczym.

Stwierdzono również, iż Wyliczenia dokonano zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1195) zatrudniona była w zakładzie w wymiarze 1,5 etatu. Jednakże do stanu zatrudnienia wliczana była w wymiarze jednego etatu. Ponadto z wykazu zatrudnionych osób przedłożonego trakcie kontroli wynika, iż Wyliczenia dokonano zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1195)

zatrudniona była w Zakładzie do dnia 31.07.2009 r., zaś z umowy o pracę i świadectwa pracy wynika, iż zatrudniona była do dnia 30.06.2009 r.

Powyższe ustalenia potwierdza oświadczenie Dyrektora p. Teresy Kwiatkowskiej z dnia 19.05.2010 r.

[Dowód: akta kontroli str. od 57 do 60]

Jednocześnie stwierdzono, iż na podstawie przedłożonych umów i ustnych wyjaśnień p. Kwiatkowskiej Dyrektora, iż w Zakładzie nie są zatrudnione osoby niepełnosprawne poruszające się na wózkach inwalidzkich.

Pracodawca nie ustosunkował się do zaleceń pokontrolnych wskazanych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 29.08.2008 r., znak: PS.V.KKre.9026-4-6/08 ponieważ w dalszym ciągu w informacji półrocznej dotyczącej stanu zatrudnienia w zakładzie podaje wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych w ułamku dziesiętnym a nie jak wskazuje na to art. 2 ust. 6 ustawy o rehabilitacji (...) jako przeciętny miesięczny udział procentowy.

[Dowód: akta kontroli str. od 61 do 64]

Ad. 2. Przystosowanie obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład do przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także do potrzeby osób niepełnosprawnych (przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych).

W myśl art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę prowadzącego zakład pracy chronionej odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich.

Zgodnie z art. 28 ust. 2 okoliczności, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 2 stwierdza na wniosek pracodawcy Państwowa Inspekcja Pracy.

Pracodawca przedłożył decyzje Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy we Wrocławiu Oddział w Wałbrzychu z dnia 30.08.2002 r., nr rej.16026/K050/Pz-137/2002, z której wynika, iż obiekty i pomieszczenia pracy użytkowane przez Zakład w Strzegomiu odpowiadają warunkom określonym w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji.

[Dowód: akta kontroli str. od 65 do 66]

Stwierdzono, iż Pracodawca użytkuje pomieszczenia na podstawie aktu notarialnego z dnia 11.07.1995 r., Repertorium A numer 1854/1995, odpisu z księgi wieczyste nr 19869 oraz zawiadomienia z dnia 29.12.2004 r., znak: WGN-7411/1/a/26/2813/04 w sprawie nadania numeru porządkowego nieruchomości położonej w Strzegomiu przy ul. Rzeźniczej.

[Dowód: akta kontroli str. od 67 do 84]

Zespół kontrolny przeprowadził wizytację pomieszczeń użytkowanych przez pracodawcę w Strzegomiu przy ul. Rzeźniczej 10 (budynek produkcyjny: szatnia damska, szatnia męska, stołówka, wc damskie x 2 pomieszczenia, wc męskie x 2 pomieszczenia,

7
Krenc
Szymek

magazyn, wc, hala produkcyjna-szwalnia; budynek administracyjny: wc, gabinet pielęgniarstwa, biuro, biuro Dyrektora).

[Dowód: akta kontroli str. od 85 do 86]

W wyniku kontroli problemowej przeprowadzonej w dniu 24.04.2008 r. przez pracowników Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w Zakładzie w Strzegomiu została również przeprowadzona kontrola przez Państwową Inspekcję Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy we Wrocławiu. Inspektor pracy w piśmie z dnia 30.06.2008 r., nr rej: 2C-16078-K039-Nk01/2008 wydał 12 nakazów, które m. in. dotyczyły: odnowienia zagrzybionych ścian z pomieszczeń higieniczno-sanitarnych usytuowanych w suterenie do pomieszczeń produkcyjnych, odnowienia zagrzybionej ściany w umywalni damskiej w suterenie w Fabryce Obuwia w Strzegomiu, utwardzenia nawierzchni dróg na terenie zakładu w Strzegomiu, zapewnienia pracownikom administracji zatrudnionym w Strzegomiu pomieszczenia higieniczno-sanitarne lub obudowanie i ogrzewanie przejścia przez teren otwarty do pomieszczeń higieniczno-sanitarnych znajdujących się w budynku produkcyjnym. Powyższe nakazy Inspektor pracy zobowiązał Pracodawcę do wykonania w terminie do dnia 31.10.2008 r.

[Dowód: akta kontroli str. od 87 do 94]

Pismami z dnia 22.09.2008 r. Pracodawca poinformował Państwową Inspekcję Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy we Wrocławiu Oddział w Wałbrzychu, iż nakazy dotyczące odnowienia zagrzybionych ścian z pomieszczeń higieniczno-sanitarnych usytuowanych w suterenie do pomieszczeń produkcyjnych, odnowienia zagrzybionej ściany w umywalni damskiej w suterenie w Fabryce Obuwia w Strzegomiu oraz zapewnienia pracownikom administracji zatrudnionym w Strzegomiu pomieszczenia higieniczno-sanitarne lub obudowanie i ogrzewanie przejścia przez teren otwarty do pomieszczeń higieniczno-sanitarnych znajdujących się w budynku produkcyjnym są w trakcie realizacji i zostaną wykonane w wyznaczonym przez Organ terminie.

[Dowód: akta kontroli str. od 95 do 100]

Natomiast pismem z dnia 22.09.2008 r. Pracodawca zwrócił się z wnioskiem do Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy we Wrocławiu Oddział w Wałbrzychu o odroczenie terminu wykonania nakazu dotyczącego utwardzenia nawierzchni dróg na terenie zakładu w Strzegomiu z uwagi na planowane prace związane z ułożeniem nowego kanału sanitarnego na terenie Zakładu.

W związku z czym Starszy Inspektor Pracy Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy we Wrocławiu Oddział w Wałbrzychu decyzją z dnia 09.02.2009 r., nr rej. 2H-16078-5317-D025/09 dot. nakazu: 2C-16078-K039/Nk01/2008 ustalił nowy termin realizacji w/w nakazu tj. do dnia 31.07.2009 r.

[Dowód: akta kontroli str. od 101 do 108]

W związku z powyższym zespół kontrolny przeprowadził wizytację pomieszczeń użytkowanych przez pracodawcę w Strzegomiu przy ul. Rzeźniczej 10 i stwierdził, iż pracodawca nakaz dotyczący zapewnienia pracownikom administracji zatrudnionym w Strzegomiu pomieszczenia higieniczno-sanitarne lub obudowanie i ogrzewanie przejścia przez teren otwarty do pomieszczeń higieniczno-sanitarnych znajdujących się w budynku produkcyjnym poprzez zapewnienie pracownikom administracji zatrudnionym w Strzegomiu pomieszczenia higieniczno-sanitarne wykonał poprzez zapewnienie pracownikom administracji pomieszczenia higieniczno-sanitarne w budynku administracyjnym.

8
Krenc
S. 2004

Natomiast nakazów dotyczących odnowienia zagrzybionych ścian z pomieszczeń higieniczno-sanitarnych usytuowanych w suterenie do pomieszczeń produkcyjnych, odnowienia zagrzybionej ściany w umywalni damskiej w suterenie w Fabryce Obuwia w Strzegomiu oraz utwardzenia nawierzchni dróg na terenie zakładu w Strzegomiu Pracodawca do dnia 19.05.2010 r. nie wykonał.

Ad. 3. Prowadzenia ewidencji środków zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca prowadzący zakład pracy chronionej jest obowiązany do utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadzenia ewidencji środków funduszu rehabilitacji, a także prowadzenia rachunku bankowego środków tego funduszu

Podczas kontroli przeanalizowano następujący materiał dowodowy w sprawie: wyciągi z rachunku bankowego dot. prowadzenia ewidencji funduszu, a także dokumenty potwierdzające posiadanie rachunku bankowego służącego wyodrębnieniu środków tego funduszu.

Zgodnie z art. 33 ust. 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...) pracodawca prowadzi ewidencję środków funduszu, co potwierdzają przedłożone wyciągi z rachunku bankowego.

[Dowód: akta kontroli str. od 109 do 184]

Stwierdzono, iż Pracodawca ustosunkował się do zaleceń pokontrolnych wskazanych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 29.08.2008 r., znak: PS.V.KKre.9026-4-6/08 ponieważ w okresie od 01.01.2009 r. do 31.12.2009 r. przekazywał w terminie określonym w art. 33 ust. 3 pkt 3 w/w ustawy środki zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych na rachunek bankowy.

Ponadto zespół kontrolny stwierdził, iż Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „BUT-POL” Janina Kuczma, ul. Poziomkowa 22, 65-128 Zielona Góra posiada w Banku Zachodnim WBK S.A. z siedzibą we Wrocławiu przy ul. Rynek 9/11, Oddział w Zielonej Górze rachunek o numerze Wykazano dokonanie wpłaty na podatek od 5 tysięcy zł od 6 września 2011 r. zgodnie z informacją publikowaną (Dz. U. Nr 112, poz. 1840) dot. Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, co potwierdza przedłożone zaświadczenie banku z dnia 18.05.2010 r.

[Dowód: akta kontroli str. od 185 do 188]

Ponadto w dniu kontroli tj. 19.05.2010 r. pracodawca zobowiązał się przedłożyć do dnia 26.05.2010 r. oryginał zaświadczenia Banku Zachodniego WBK S.A. z siedzibą we Wrocławiu przy ul. Rynek 9/11, Oddział w Zielonej Górze potwierdzający posiadanie rachunku bankowego dot. Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Jednakże do dnia 31.05.2010 r. Pracodawca nie przedłożył przedmiotowego zaświadczenia.

Jednocześnie ustalono, iż pracodawca w 2009 r. udzielił 13 osobom pomocy indywidualnej w ramach środków ZFRON. Ponadto 2 osobom utworzono Indywidualne Programy Rehabilitacji, co potwierdza przedłożone oświadczenie Dyrektora Pani Teresy Kwiatkowskiej.

[Dowód: akta kontroli str. od 189 do 190]

Krenc
Krenc

Ponadto zespół kontrolny stwierdził, iż średnie przeciętne miesięczne zatrudnienie w Zakładzie w 2009 r. wynosiło 48,74 osób. W ramach środków ZFRON w zakresie pomocy indywidualnej oraz Indywidualnych Programów Rehabilitacyjnych w 2009 r. skorzystało 15 osób.

Na tym kontrolę zakończono i odnotowano w księdze kontroli pod pozycją 4.

W myśl § 16 ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych protokół kontroli i każdą kartę protokołu podpisują kontrolujący i kierownik podmiotu kontrolowanego, a w razie jego nieobecności osoba przez niego upoważniona. Kierownik podmiotu kontrolowanego lub osoba przez niego upoważniona może zgłosić, przed podpisaniem protokołu kontroli, urzeczywotnione zastrzeżenia co do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

Natomiast zgodnie z art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2009 r. Nr 31, poz. 206) kierownik podmiotu kontrolowanego podpisuje protokół kontroli w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania.

Protokół kontroli sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymują:

1. Kierownik jednostki kontrolowanej,
2. Oddział Rynku Pracy Wydziału Polityki Społecznej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.
3. Wydział Nadzoru i Kontroli Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Kierownik jednostki kontrolowanej:

Zbigniew Kuczman
„BUT-POL” im. Janina Kuczma
pełnomocnik
inż. Zbigniew Kuczma
WRAP z uwagami do protokołu.

Strzegom dnia 25-06-2010

Osoby kontrolujące:

Krenc
K. Krenc.....

Sadowska
A. Sadowska.....

Gorzów Wlkp. dnia 31.05.2010r.