

## PROTOKÓŁ

z kontroli problemowej przeprowadzonej w dniach 16-18 maja 2011r. w Urzędzie Miasta i Gminy w Skwierzynie, ul. Rynek 1, 66-440 Skwierzyna, zwanym dalej „Urzędem”.

Kontrolę przeprowadził zespół kontrolny w składzie:

**Jolanta Seń** - inspektor w Wydziale Nadzoru i Kontroli Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. - przewodnicząca zespołu,

**Justyna Jędrzejewska** – starszy inspektor w Wydziale Nadzoru i Kontroli Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.,

na podstawie upoważnienia Nr 182/11 z dnia 6 maja 2011r.

*(akta kontroli str. 1-2)*

Przedmiotem kontroli objęto zagadnienia dotyczące:

- przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków,
- przestrzegania zapisów instrukcji kancelaryjnej dla jednostek samorządu terytorialnego,
- kompletności i terminowości przekazywania uchwał rady gminy organowi nadzoru oraz do publikacji w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym,

od dnia 1 stycznia 2010r. do dnia kontroli.

Ustaień w przedmiotowym postępowaniu kontrolnym dokonano na podstawie przepisów:

- ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z póź. zm.), zwanej dalej „k.p.a.”,
- rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 1999r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej dla organów gmin i związków międzygminnych (Dz. U. z 1999r., Nr 112, poz. 1319 z póź. zm.), zwanego dalej „instrukcją”,
- rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67), zwanego dalej „instrukcją”,
- rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46 z póź. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”,
- ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z póź. zm.),

- ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz.U. z 2005r., Nr 190, poz. 1606, z póź. zm.),
- ustawy z dnia 17 lutego 2005r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. Nr 64, poz. 565 z póź. zm.),
- ustawy z dnia 18 września 2001r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. Nr 130, poz. 1450 z póź. zm.).

Kontrolę odnotowano pod pozycją nr 96 w książce kontroli.

#### **U S T A L E N I A:**

Przyjmowanie i załatwianie skarg oraz wniosków, zakres działania i zadania Urzędu w okresie objętym kontrolą określa Regulamin Organizacyjny Urzędu Miasta i Gminy Skwierzyna wprowadzony zarządzeniem Nr 207 / IV / 04 Burmistrza Miasta i Gminy w Skwierzynie z dnia 31 grudnia 2004r. w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta i Gminy w Skwierzynie, a następnie zmieniony Zarządzeniem Nr 11/VI/2011 Burmistrza Skwierzyny z dnia 31 stycznia 2011r. i zmieniony Zarządzeniem Burmistrza Skwierzyny zarządzeniem nr 31/VI/2011 z dnia 5 maja

2011 r.

Stosownie do treści § 37 Regulaminu:

1. Przyjmowanie mieszkańców w sprawach skarg i wniosków odbywa się codziennie w godzinach pracy Urzędu. Burmistrz lub wskazana przez niego osoba przyjmują mieszkańców w sprawach skarg i wniosków w środy, w godz. od 14.00 do godz. 17.45.

2. Skargi, wnioski i petycje wpływające do Urzędu winny być traktowane jako sprawy bardzo pilne i terminowe. Przed ich merytorycznym rozpatrzeniem winny być zbadane z należytą starannością i wnikliwością. Anonimy pozostają w aktach bez rozpatrzenia.

3. Referat Organizacyjny prowadzi centralny rejestr skarg i wniosków. Klasyfikacji skarg i wniosków dokonuje Burmistrz lub Zastępca i niezwłocznie kieruje do załatwienia przez właściwą merytorycznie komórkę organizacyjną.

4. Osoby odpowiedzialne za załatwienie skargi lub wniosku przekazują na bieżąco kopie dokumentów w sprawie do centralnego rejestru.

5. Ostateczna aprobata odpowiedzi na skargę lub wniosek należy do Burmistrza albo upoważnionej przez niego osoby.

Informacja o dniach i godzinach przyjmowania interesantów w sprawach skarg i wniosków nie została umieszczona w widocznym miejscu w budynku Urzędu co narusza art. 253 § 4 k.p.a.: „Informacja o dniach i godzinach przyjęć powinna być wywieszona na widocznym miejscu w siedzibie danej jednostki organizacyjnej oraz w podporządkowanych jej jednostkach organizacyjnych”.

Centralny Rejestr Skarg i Wniosków prowadzony jest wspólnie dla Burmistrza i Rady Miasta i Gminy Skwierzyna w formie papierowej od roku 2004. Poszczególne lata oddzielono nieprawidłowo.

*Zgodnie z § 20 pkt. 6 instrukcji, Rejestry kancelaryjne mogą być prowadzone dla każdego roku kalendarzowego oddzielnie lub przez kilka lat. Przy wykorzystywaniu rejestrów przez kilka lat zapisy poszczególnych lat należy zakończyć, z pozostawieniem między latami całej nie zapisanej strony, którą należy przekreślić. Numerację zapisów rozpoczyna się w każdym roku od nr 1.*

*(akta kontroli str.3-6)*

Do kontroli przedłożono następujące teczki, w których przechowywane są akta skargowe:

- teczka opisana: „Skarga Pana XXX RO/0560/53/10”

Skarga zarejestrowana w CRS pod nr 53. Skarga przekazana do Radzie Miejskiej przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w dniu 19 lipca 2010r., na działalność Kierownika OPS w Skwierzynie. Pismem z dnia 27 lipca 2010r. znak RO/0560-53/10 Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował skarżącego, iż skarga zostanie rozpatrzona we wrześniu. 19 sierpnia 2010r. wpłynęło kolejne pismo do skarżącego w przedmiotowej sprawie. Pismem z dnia 23 sierpnia 2011r. znak: RO/0560-53/1/10 pismo przekazano Radzie Miejskiej. Pismem z dnia 7 października 2010r. znak: RO/0560-53/1/10 Przewodniczący Rady udzielił odpowiedzi skarżącemu, iż Rada Miejska podjęła uchwałę nr XLIII/366/10 uznając skargę za bezzasadną. 20 października 2010 wpłynęła skarga w zawiązku z w/w uchwałą. Pismem z dnia 17 października 2010r. znak: RO/0560-53/1/2/10 Przewodniczący Rady udzielił odpowiedzi, iż dnia 9 listopada 2010r. Rada Miejska podjęła uchwałę nr XLIV/384/10 uznając skargę za bezzasadną. Pismem z dnia 9 marca 2011r. znak: RO.0560.53.1.2.2010 Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż przeprowadzono postępowanie wyjaśniające w przedmiotowej sprawie, uznając zarzuty skarżącego w przesyłanej korespondencji za nieuzasadnione.

- *zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. z 2001r., Dz. U. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) rozpatrzenie skargi przez radę gminy powinno zakończyć się podjęciem uchwały, (dot. pisma Przewodniczącego Rady Miejskiej z dnia 9 marca 2011r. znak: RO.0560.53.1.2.2010),*

- *sprawie nadano symbol klasyfikacyjny z jednolitego rzeczowego wykazu akt „0560”, który oznacza „Rejestr skarg i wniosków”, powinien być nadany symbol „0561” oznaczający „Rozpatrywanie skarg”,*
- *błędnie datowano pismo (dot. pisma Przewodniczącego Rady z dnia 17 października 2010r. znak: RO/0560-53/1/2/10)*
- *brak parafki referenta i daty sporządzenia pism (z lewej strony pod treścią pisma) zgodnie z §27 ust.2 pkt 1.*

*(akta kontroli str.7-10)*

➤ *teczka opisana „Protokół nr 2/2011 Postępowanie wyjaśniające skargę RO.0561.05.1.10” Skarga złożona do protokołu w dniu 27 grudnia 2010r. dot. działalności OPS w Skwierzynie. Pismem z dnia 31 grudnia 2010r. znak RS.MP.-0561/05/10 Zastępca Burmistrza przekazał skargę do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej. Pismem z dnia 24 stycznia 2011r. znak: RO.0561.05.1.10 Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił odpowiedzi, iż dnia 20 stycznia 2011r. Rada Miejska podjęła uchwałę nr IV/27/11 uznając skargę za bezzasadną.*

- *przekroczono termin udzielenia odpowiedzi określony w art.237 k.p.a.,*
- *nieprawidłowy znak sprawy,*
- *brak parafki referenta i daty sporządzenia pism (z lewej strony pod treścią pisma) zgodnie z §27 ust.2 pkt 1,*

*(akta kontroli str.11)*

➤ *teczka opisana „Protokół nr 1/2011 Postępowanie wyjaśniające skargę RO.0561.56.10” Skarga przekazana pismem z dnia 24 listopada 2010r. znak: NK.II.JSeñ.0554-232/10 dot. nie przyznania lokalu mieszkalnego skarżącemu. Pismem z dnia 2 grudnia 2010r. znak: RO/0561-56/10 Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował skarżącego, iż skarga zostanie rozpatrzona na najbliższej sesji Rady Miejskiej. W dniu 3 stycznia 2011r. z Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego wpłynęło pismo z dnia 31 grudnia 2010r. znak: NK.II.JSeñ.0555-38/10 dot. nie udzielenia odpowiedzi na skargę. Pismem z dnia 5 stycznia 2011r. znak: RO/0561-56/1/10 Przewodniczący Rady przesłał do Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego wyjaśnienia, iż 20 stycznia 2010r., Rada Miejska podejmie stosowną uchwałę będącą odpowiedzią na skargę. Pismem z dnia 24 stycznia 2011r. znak: RO.0561.56.2.10 Przewodniczący Rady udzielił skarżącemu odpowiedzi, iż 20 stycznia 2011r. Rada Miejska podjęła uchwałę nr IV/26/11 uznając skargę za bezzasadną. W dniu 17 lutego 2011r. wpłynęło pismo od skarżącego dot. możliwości wniesienia zażalenia na w/w uchwałę Rady Miejskiej. Pismem z dnia 21 lutego 2011r. znak: RO.0561.56.3.10*

Przewodniczący udzielił odpowiedzi.

- *przekroczono termin udzielenia odpowiedzi określony w art.237 k.p.a.,*
- *Zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. z 2001r., Dz. U. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) rozpatrzenie skargi przez radę gminy powinno zakończyć się podjęciem uchwały. (dot. pisma Przewodniczącego Rady Miejskiej z dnia 21 lutego 2011r. znak: RO.0561.56.3.10),*
- *nieprawidłowy znak sprawy,*
- *brak parafki referenta i daty sporządzenia pism (z lewej strony pod treścią pisma) zgodnie z §27 ust.2 pkt 1.*

*(akta kontroli str.12-13)*

Ponadto do kontroli przedłożono dokumenty skargi przekazanej przez Lubuski Urząd Wojewódzki pismem z dnia 9 listopada 2010r. znak: NK.II.JSeń.0554-221/10 do Burmistrza Skwierzyny, dot. nielegalnej hodowli psów. Pismem z dnia 15 listopada 2010r. znak: OI-6068/96/10 Zastępca Burmistrza zwrócił się do Powiatowego Inspektoratu Weterynarii o informację w przedmiotowej sprawie. Powiatowy Lekarz Weterynarii w dniu 23 listopada 2010r. udzielił informacji, a pismem z dnia 2 grudnia 2010r. znak: OI-6068/96/10 Zastępca Burmistrza przesłał wyjaśnienia do Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego.

- *brak dokumentów potwierdzających udzielenie odpowiedzi na skargę skarżącemu,*
- *nieprawidłowy znak sprawy,*
- *brak parafki referenta i daty sporządzenia pisma (z lewej strony pod treścią pisma) zgodnie z §27 ust.2 pkt 1.*

*(akta kontroli str.14-19)*

W roku 2011 w CRS do dnia kontroli odnotowano 4 skargi.

Do kontroli przedłożono teczkę opisaną : „Skargi i wnioski załatwiane bezpośrednio (w tym na jednostki podległe)”.

#### **CRS 1**

Skarga wpłynęła dnia 5 stycznia 2011r. i dotyczyła braku działań ze strony Zakładu Gospodarki Komunalnej w związku z zaleganiem śniegu na dachu budynków.

- *brak dokumentów potwierdzających rozpatrzenie skargi,*
- *nieprawidłowy znak sprawy, ( na piśmie jest nadany znak: AB.1510/2/2011 powinno być AB.1510.1.2011).*

*(akta kontroli str.20-21)*

## CRS 2

Skarga wpłynęła 13 stycznia 2011r. i dotyczyła nie wypłacenia wynagrodzenia wynikającego z umowy zlecenia. Pismem z dnia 24 stycznia 2011r. znak: RS.1510.1.2011 udzielono odpowiedzi na skargę, uznając ją za bezzasadną.

- *nieprawidłowy znak sprawy, (na piśmie jest nadany znak: RS.1510.1.2011 powinno być RS.1510.2.2011).*

## CRS 3

W dniu 13 kwietnia 2011r. wpłynęło pismo z dnia 11 kwietnia 2011 z Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego z prośbą o wyjaśnienia w związku z wpływieniem skargi w zakresie zameldowania na pobyt czasowy. Pismem z dnia 19 kwietnia 2011r. znak: B.1510.3.2011, SE.1511.1.2011 z up. Burmistrza, Sekretarz Gminy udzielił wyjaśnień.

- *sprawie nadano symbol klasyfikacyjny z jednolitego rzeczowego wykazu akt 1510 „Skargi i wnioski załatwiane bezpośrednio (w tym na jednostki podległe)” oraz 1511 „Skargi i wnioski przekazane do załatwienia według właściwości”, powinien być nadany symbol 150 „Wyjaśnienia, interpretacje, opinie, akty prawne dotyczące zagadnień z zakresu skarg, wniosków, petycji oraz postulatów i inicjatyw obywateli”,*
- *brak parafki referenta i daty sporządzenia pisma (z lewej strony pod treścią pisma) zgodnie z §27 ust.2 pkt 1,*

*(akta kontroli str.22)*

## CRS 4

Skarga złożona do protokołu w dniu 28 kwietnia 2011r. dot. konfliktu sąsiedzkiego.

- *Sprawa w toku*

Ponadto kontroli wrywkowo poddano książkę korespondencji od 1 stycznia 2010 do dnia kontroli.

Stwierdzono przypadki, iż pisma noszące znamiona skargi bądź wniosku nie zostały zaewidencjonowane w CRS:

Data wpływu	W sprawie	Sposób załatwienia	Akta kontroli str.
27.01.2010	dot. wysokości i sposobu przyznania dodatku mieszkaniowego	Pismem z dnia 29 stycznia 2010r., znak: BA.MP.-0561/01/10 wystąpiono do Kierownika OPS-u o wyjaśnienia	23-25

17.02.2010	dot. nie usunięcia śniegu z dachu	Pismem z dnia 19 lutego 2010r., znak: BA.MP.0565/8/10 wystąpiono do Prezesa Zakładu Gospodarki Komunalnej o załatwienie sprawy.	26-27
02.02.2010	dot. wysokości i sposobu przyznania dodatku mieszkaniowego i zasiłku stałego	Pismem z dnia 15 lutego 2010r., znak: BA.MP.0565/1/10 wystąpiono do Kierownika OPS-u o wyjaśnienia. Pismem z dnia 2 marca 2010r. Kierownik OPS-u przesłano informację i dok. zostały przesłane do SKO.	28-32
02.03.2010	dot. remontu kamienicy	Pismem z dnia 15 marca 2010r., znak: BA.MP.-0561/04/10 wystąpiono do Prezesa Zakładu Gospodarki Komunalnej o załatwienie sprawy i udzielenie wyjaśnień.	33-35
27.04.2010	dot. bezpiecznych psów	Pismem z dnia 5 maja 2010r. udzielono wyjaśnień.	36-37

W związku nieprawidłowościami występującymi podczas kwalifikowania, ewidencjonowania i załatwiania skarg i wniosków oraz nie przestrzegania zapisów instrukcji, przyjęto stosowne wyjaśnienia.

*(akta kontroli str.38-39)*

Tryb postępowania ze skargami i wnioskami wpływającymi do Urzędu reguluje dział VIII k.p.a. Zgodnie z art. 222 k.p.a. o tym czy pismo jest skargą czy wnioskiem decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna. Natomiast w myśl art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw.

Zgodnie z art. 241 k.p.a. przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Wniosek ma na celu "ulepszenie istniejącego stanu rzeczy" (J. Starościak (w:) E. Iserzon, J. Starościak, Kodeks..., s. 314). Ustawodawca w art. 241 k.p.a. wymienia przedmiot wniosku tylko przykładowo. Ponadto użyte w nim pojęcia mają charakter niedookreślony i nieostry, w związku z tym przedmiot wniosków traktowany jest niezwykle szeroko.

Art. 254 k.p.a. stanowi, iż skargi i wnioski składane i przekazywane do organów państwowych, organów samorządu terytorialnego i innych organów samorządowych oraz organów organizacji społecznych oraz związane z nimi pisma i inne dokumenty rejestruje się i przechowuje w sposób

ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków. Przepis ten obejmuje obowiązek rejestracji i przechowywania dokumentacji związanej ze skargami i wnioskami oddzielnie od spraw innej kategorii.

Wg opinii kontrolujących do Urzędu wpływały skargi i wnioski, które nie zostały zarejestrowane w Centralnym Rejestrze Skarg i Wniosków, a tym samym nie były rozpatrywane na zasadach określonych w dziale VIII k.p.a. Przekraczono termin udzielania odpowiedzi czym naruszono art. 237 § 1 k.p.a., który stanowi, że organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. W razie niezakończono sprawy w terminie w postępowaniu skargowym stosuje się przepisy art. 36-38. Organ, który nie załatwił skargi w terminie, obowiązany jest zawiadomić o tym wnoszącego skargę, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia skargi. Obowiązek ten ciąży na organie bez względu na przyczynę zwłoki, a więc jest aktualny również wtedy, gdy uchybienie terminu nastąpiło z przyczyn niezależnych od organu. Nowy termin załatwienia sprawy może być uznany za skutecznie wyznaczony w trybie art. 36 § 1 k.p.a., jeżeli zostanie wskazany przez organ właściwy do załatwienia sprawy zgodnie z art. 57 k.p.a. (tj. w dniach, tygodniach lub miesiącach) i z zachowaniem ogólnej zasady szybkości postępowania określonej w art. 12 k.p.a.;

W toku kontroli ustalono, iż nie jest stosowana instrukcja kancelaryjna, a gromadzona w Urzędzie dokumentacja jest chaotyczna.

Wobec powyższego udzielono instruktazu w zakresie przyjmowania, kwalifikowania i rozpatrywania skarg oraz wniosków zgodnie z przepisami k.p.a. oraz instrukcji kancelaryjnej.

Kontrolę w zakresie przekazywania uchwał do organu nadzoru i publikacji w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym województwa lubuskiego za okres od stycznia 2010 do dnia kontroli, przeprowadziła Justyna Jędrzejewska - Starszy Inspektor w Wydziale Nadzoru i Kontroli Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.

Celem kontroli było sprawdzenie przestrzegania ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tj. Dz. U. z 2007t. Nr 68, poz. 449 z póź. zm.) w zakresie przekazywania uchwał rady miasta do organów nadzoru i do publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Zgodnie z art. 15 ust 3 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, oryginał aktu normatywnego lub odpis orzeczenia wraz z trzema kopiami jest przedstawiany z wnioskiem o ogłoszenie w dzienniku urzędowym organowi wydającemu dziennik, ponadto zgodnie z art. 15 ust. 3a w/w ustawy wraz z wnioskiem dostarcza się akt normatywny lub



inny akt prawny, w tym orzeczenie, również w formie dokumentu elektronicznego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 17 lutego 2005r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. Nr 64, poz. 565 z póź. zm.). Dokument elektroniczny zawiera w swojej treści poświadczenie zgodności z oryginałem oraz jest opatrzony bezpiecznym podpisem elektronicznym organu, który podpisał ten akt, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 18 września 2001r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. Nr 130, poz. 1450 z póź. zm.).

Wnioski o ogłoszenie w dzienniku urzędowym przechowywane są w teczkach:

1. RS-0155 Realizacja uchwał Rady Gminy 2010r.,
2. RO.0711 Przekazywanie aktów prawa miejscowego do ogłoszenia i badanie zgodności z prawem aktów prawa miejscowego 2011r.

Uchwały do publikacji przekazywane są zgodnie z ustawą o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.

Niżej wymienionym wnioskowi nadano symbol klasyfikacyjny z jednolitego rzeczowego wykazu akt „008”, „077”, który oznacza „Pełnomocnictwa, upoważnienia, wzory podpisów, podpisy elektroniczne”, powinien być nadany symbol „0711” oznaczający „Przekazywanie aktów prawa miejscowego do ogłoszenia i badanie zgodności z prawem aktów prawa miejscowego”:

- wniosek z dnia 7 stycznia 2011r., znak: RS.008.1.2011,
- wniosek z dnia 22 marca 2011r., znak: RR.077.3.2011,
- wniosek z dnia 31 marca 2011r., znak: RR.077.4.2011,
- wniosek z dnia 28 kwietnia 2011r., znak: RR.077.5.2011.

*(akta kontroli str. 40-68)*

Zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z póź. zm.), wójt zobowiązany jest do przedłożenia wojewodzie uchwał rady gminy w ciągu 7 dni od dnia ich podjęcia. Natomiast uchwały organów gminy w sprawie wydania przepisów porządkowych podlegają przekazaniu w ciągu dwóch dni od ich ustanowienia.

Pisma przekazujące uchwały do organu nadzoru znajdują się w teczkach:

1. RO.0114 Sprawy organizacyjne,
2. RO.0711 Przekazywanie aktów prawa miejscowego do ogłoszenia i badanie zgodności z prawem aktów prawa miejscowego.

W trakcie kontroli odnotowano jeden przypadek przekazania uchwał Rady Miejskiej z naruszeniem terminu.

Pismem z dnia 7 października 2010r., znak: RO/0114-70/10 (potwierdzenie złożenia w Wydziale Nadzoru i Kontroli LUW z dnia 11.10.10) Zastępca Burmistrza przekazał uchwały XXXVI sesji Rady Miejskiej w Skwierzynie z dnia 1 października 2010r. –

- *przekroczono termin określony w art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z póź. zm.),*

*(akta kontroli str. 69-70)*

Ponadto w toku kontroli ustalono, iż nie wykonano zaleceń pokontrolnych z kontroli przeprowadzonej w dniu 26 sierpnia 2004r.

Na tym kontrolę zakończono.

**Pouczenie o prawie, sposobie i terminie zgłoszenia zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli oraz o prawie do odmowy podpisania protokołu.**

Kierownik podmiotu kontrolowanego podpisuje protokół kontroli w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania.

Kierownik podmiotu kontrolowanego może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając, w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, wyjaśnienie przyczyn tej odmowy.

Kierownikowi podmiotu kontrolowanego przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Odmowa podpisania protokołu kontroli przez kierownika podmiotu kontrolowanego nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez kontrolującego i sporządzenia wystąpienia pokontrolnego.

Protokół kontroli sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano Burmistrzowi Miasta i Gminy Skwierzyna.

Data i podpisy osób kontrolujących

INSPEKTOR  
w Wydziale Nadzoru i Kontroli  
.....  
*Jolanta Sen*  
.....

ST. INSPEKTOR  
w Wydziale Nadzoru i Kontroli  
.....  
*Justyna Odrzejewska*  
.....

Data i podpis kierownika  
podmiotu kontrolowanego

.....  
BURMISTRZ  
*Tomasz Watros*