

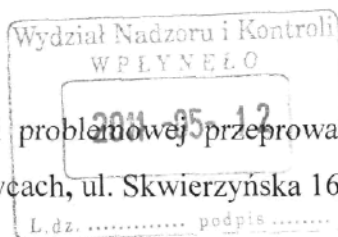


02110760

Data przyjęcia: 2011-05-12 10:42:41

Numer: PP/31317/2011

Przyjeźdźca Bronisława Świerczowicz
Wielosobowe stanowisko do spraw Kancelarii
Załączników: 0



PROTOKÓŁ

z kontroli problemowej przeprowadzonej w dniach 13-15 kwietnia 2011r. w Urzędzie Gminy w Krzeszycach, ul. Skwierzyńska 16, 66-435 Krzeszyce, zwanym dalej „Urzędem”.

Kontrolę przeprowadził zespół kontrolny w składzie:

Jolanta Seń - inspektor w Wydziale Nadzoru i Kontroli Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. - przewodnicząca zespołu,

Justyna Jędrzejewska – starszy inspektor w Wydziale Nadzoru i Kontroli Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp.,

na podstawie upoważnienia Nr 155/11 z dnia 8 kwietnia 2011r.

(akta kontroli str. 1-2)

Przedmiotem kontroli objęto zagadnienia dotyczące:

- przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków,
- przestrzegania zapisów instrukcji kancelaryjnej dla jednostek samorządu terytorialnego,
- kompletności i terminowości przekazywania uchwał rady gminy organowi nadzoru oraz publikacji w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym,

od dnia 1 stycznia 2010r. do dnia kontroli.

Ustaień w przedmiotowym postępowaniu kontrolnym dokonano na podstawie przepisów:

- ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z póź. zm.), zwanej dalej „k.p.a”,
- rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 1999r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej dla organów gmin i związków międzygminnych (Dz. U. z 1999r., Nr 112, poz. 1319 z póź. zm.), zwanego dalej „instrukcją”,
- rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14 poz. 67), zwanego dalej „instrukcją”,
- rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46 z póź. zm.), zwanego dalej „Rozporządzeniem”,
- ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591

- ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz.U. z 2005r., Nr 190, poz. 1606, z póź. zm.),
- ustawy z dnia 17 lutego 2005r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. Nr 64, poz. 565 z póź. zm.),
- ustawy z dnia 18 września 2001r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. Nr 130, poz. 1450 z póź. zm.),

Kontrolę odnotowano pod pozycją nr 3 w książce kontroli.

U S T A L E N I A:

W regulaminie organizacyjnym Urzędu Gminy Krzeszyce wprowadzonego zarządzeniem Nr 246/10/SG Wójta Gminy Krzeszyce z dnia 15 kwietnia 2010 roku, brak jest regulacji dot. przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków wpływających do urzędu, a w szczególności:

- komórki organizacyjnej odpowiedzialnej za prowadzenie CRS,
- osoby upoważnionej do udzielania odpowiedzi na skargi,
- wskazania dnia przyjmowania interesantów w sprawach skarg i wniosków zgodnie z art. 253 k.p.a.

Informacja o dniach i godzinach przyjmowania interesantów w sprawach skarg i wniosków umieszczona została w budynku Urzędu Gminy Krzeszyce na tablicy ogłoszeń zgodnie z treścią art. 253 § 4 k.p.a: „Informacja o dniach i godzinach przyjęć powinna być wywieszona na widocznym miejscu w siedzibie danej jednostki organizacyjnej oraz w podporządkowanych jej jednostkach organizacyjnych”.

Wójt przyjmuje interesantów w sprawach skarg i wniosków w każdy dzień w godzinach pracy urzędu.

Powyższe ustalenia nie spełniają wymogu art. 253 § 3 k.p.a, zgodnie z którym „Dni i godziny przyjęć powinny być dostosowane do potrzeb ludności, przy czym przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny się odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy”.

Centralny Rejestr Skarg i Wniosków prowadzony jest wspólnie dla Rady i Wójta Gminy Krzeszyce od roku 1983. Poszczególne lata oddzielono nieprawidłowo.

W roku 2010 w CRS odnotowano 6 skarg. Segregator oznaczony 0561 Rozpatrywanie skarg i wniosków 2010r. Brak kategorii archiwalnej.

(akta kontroli str.3-4)

2

Centralny Rejestr Skarg i Wniosków prowadzony jest wspólnie dla Rady i Wójta Gminy Krzeszyce od roku 1983. Poszczególne lata oddzielono nieprawidłowo.

W roku 2010 w CRS odnotowano 6 skarg. Segregator oznaczony 0561 Rozpatrywanie skarg i wniosków 2010r. Brak kategorii archiwalnej.

(akta kontroli str.3-4)

CRS 1

Skarga przekazana przez Lubuski Urząd Wojewódzki pismem z dnia 18 lutego 2010r. znak: NK.III.JJęd.0554-26/09 do Rady Gminy, dot. zadań własnych gminy. Pismem z dnia 1 marca 2010 roku udzielono odpowiedzi;

- *brak znaku pisma zgodnie z §17 instrukcji,*
- *brak parafki referenta i daty sporządzenia pisma (z lewej strony pod treścią pisma) zgodnie z §27 ust.2 pkt 1,*
- *odpowiedź na skargę podpisana z up. Wójta przez Sekretarza Gminy, brak stosownego upoważnienia.*

(akta kontroli str.5)

CRS 2

Skarga przekazana przez Lubuski Urząd Wojewódzki pismem z dnia 19 marca 2010r. znak: NK.III.JJęd.0554-58/10 do Wójta Gminy, dot. odbierania nieczystości płynnych w gminie Krzeszyce. Pismem z dnia 20 kwietnia 2010r. znak: USC-0561-1/10 (data nadania pisma 22 kwietnia 2010r.) Przewodniczący Rady Gminy poinformował skarżącego, iż skargi zostaną rozpatrzone w terminie do końca maja 2010 roku. Pismem z dnia 2 czerwca 2010r. znak: USC.0561/1/10 udzielono odpowiedzi iż dnia 28 marca podjęto uchwałę Nr XXXXII/201/10 uznając skargę za bezzasadną;

- *znak pisma jest niezgodny z §17 instrukcji, (jest USC-0561-1/10 powinno być USC-0561-2/10),*
- *brak parafki referenta i daty sporządzenia pisma (z lewej strony pod treścią pisma) zgodnie z §27 ust.2 pkt 1,*
- *przekroczono termin udzielenia odpowiedzi określony w art.237 k.p.a.,*
- *odpowiedź udzielona przez niewłaściwy organ, odpowiedzi powinien udzielić Wójt.*

(akta kontroli str.6-9)

CRS 3

Skarga przekazana przez Regionalną Izbę Obrachunkową pismem z dnia 12 kwietnia 2010r. znak: RIO.I-050/42/10/10 do Rady Gminy, dot. zadań oraz działalności Wójta Gminy Krzeszyce. Pismem z dnia 2 czerwca 2010r. znak: USC.0561/1/10 udzielono odpowiedzi iż dnia 28 marca 2010r.

CRS 4

Skarga przekazana przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska pismem z dnia 2 sierpnia 2010r. znak: RIO.I-050/42/10/10 do Rady Gminy, dot. niezrealizowania zadań własnych gminy w zakresie utrzymania czystości i porządku. Pismem z dnia 15 listopada 2010r. znak: USC.0561/2/10 Sekretarz Gminy z up. Wójta udzielił odpowiedzi, iż dnia 5 listopada podjęto uchwałę Nr XLI/243/10 uznając skargę za bezzasadną;

- *znak pisma jest niezgodny z §17 instrukcji (jest USC-0561/2/10 powinno być USC-0561/4/10),*
- *brak parafki referenta i daty sporządzenia pisma (z lewej strony pod treścią pisma) zgodnie z §27 ust.2 pkt 1,*
- *przekroczono termin udzielenia odpowiedzi określony w art.237 k.p.a.,*
- *odpowiedzi udzielił sekretarz z up. Wójta a powinien przewodniczący rady.*

(akta kontroli str.11)

CRS 5

Skarga przekazana przez Lubuski Urząd Wojewódzki pismem z dnia 20 września 2010r. znak: NK.II.JSeń.0554-193/10 do Rady Gminy, dot. działania Wójta Gminy Krzeszyce. Pismem z dnia 15 listopada 2010r. znak: USC.0561/2/10 Sekretarz Gminy z up. Wójta udzielił odpowiedzi, iż dnia 5 listopada podjęto uchwałę Nr XLI/243/10 uznając skargę za bezzasadną;

- *znak pisma jest niezgodny z §17 instrukcji (USC-0561/2/10 powinno być USC-0561/4/10),*
- *brak parafki referenta i daty sporządzenia pisma (z lewej strony pod treścią pisma) zgodnie z §27 ust.2 pkt 1,*
- *przekroczono termin udzielenia odpowiedzi określony w art.237 k.p.a.,*
- *odpowiedzi udzielił sekretarz z up. Wójta a powinien przewodniczący rady,*
- *sprawa powinna być dołączona do CRS 4.*

(akta kontroli str.12)

CRS 6

Skarga przekazana przez Lubuski Urząd Wojewódzki pismem z dnia 28 września 2010r. znak: NK.II.JSeń.0554-193/10 do Rady Gminy, dot. działania Wójta Gminy Krzeszyce. Pismem z dnia 15 listopada 2010r. znak: USC.0561/2/10 Sekretarz Gminy z up. Wójta udzielił odpowiedzi, iż dnia 5 listopada podjęto uchwałę Nr XLI/243/10 uznając skargę za bezzasadną;

- *znak pisma jest niezgodny z §17 instrukcji (jest USC-0561/2/10 powinno być USC-0561/4/10),*
- *brak parafki referenta i daty sporządzenia pisma (z lewej strony pod treścią pisma) zgodnie z §27 ust.2 pkt 1,*
- *przekroczono termin udzielenia odpowiedzi określony w art.237 k.p.a.,*
- *odpowiedzi udzielił sekretarz z up. Wójta a powinien przewodniczący,*

- *sprawa powinna być dołączona do CRS 4.*

(akta kontroli str.13)

W roku 2011 do dnia kontroli nie odnotowano skarg i wniosków w CRS, natomiast w segregatorze opisanym skargi 2011 znajdują się 2 teczki skargowe.

Skarga przekazana przez Lubuski Urząd Wojewódzki pismem z dnia 19 listopada 2010r. znak: NK.II.JSeñ.0554-229/10 do Rady Gminy, dot. bezczynności Wójta Gminy Krzeszyce. W aktach sprawy brak kopii odpowiedzi na skargę udzielonej skarżącemu, wpięta jest jedynie uchwała z dnia 28 stycznia 2011r., Nr V/20/11 uznająca skargę za bezzasadną;

- *brak udzielenia odpowiedzi na skargę,*
- *brak rejestracji skargi w CRS w 2010 roku,*
- *akta skargowe powinny być wpięte w segregatorze z 2010r.*

Kolejna skarga wpłynęła dnia 3 lutego 2011 roku do Rady Gminy Krzeszyce, dot. bezczynności Wójta w związku z nie udzielaniem odpowiedzi na pisma.

- *brak udzielenia odpowiedzi na skargę,*
- *brak rejestracji skargi w CRS.*

Kontroli wyrywkowo poddano książkę korespondencji od roku 2010 do dnia kontroli. Ustalono, iż do urzędu wpływa korespondencja, która jest rejestrowana w dzienniku korespondencji, lecz nie odnaleziono jej w urzędzie:

- pismo zarejestrowane pod nr 810 data wpływu 30 czerwiec 2010r.
- pismo zarejestrowane pod nr 824 data wpływu 5 lipiec 2010r.
- pismo zarejestrowane pod nr 2446 data wpływu 12 październik 2010r.
- pismo zarejestrowane pod nr 3076 data wpływu 23 grudzień 2010r.
- pismo zarejestrowane pod nr 27 data wpływu 7 styczeń 2011r.
- pismo zarejestrowane pod nr 206 data wpływu 21 styczeń 2011r.

(akta kontroli str.14-21)

Kontrolerom nie udało się uzyskać informacji gdzie znajdują się w/w pisma.

Podczas kontroli stwierdzono przypadki, iż pisma noszące znamiona skargi bądź wniosku nie zostały zaewidencjonowane w CRS:

Data wpływu	W sprawie	Sposób załatwienia	Akta kontroli str.
06.10.2010	Wniosek o zamontowanie punktu oświetleniowego	Pismem z dnia 14 lutego 2011r., znak: OB.7226.4.11 poinformowano, iż ze względu na ograniczone środki finansowe nie jest możliwe wykonanie inwestycji.	22-23
21.01.2011	Wniosek o naprawę drogi	Pismem z dnia 14 lutego 2011r., znak: OB.7226.4.11 poinformowano, iż naprawa drogi zostanie przeprowadzona w miarę posiadanych środków.	24-25
10.03.2011	dot. sytuacji w gminie	Brak odpowiedzi	26

W związku nieprawidłowościami występującymi podczas kwalifikowania, ewidencjonowania i załatwiania skarg i wniosków przyjęto stosowne wyjaśnienia.

(akta kontroli str.27-31)

Tryb postępowania ze skargami i wnioskami wpływającymi do Urzędu reguluje dział VIII k.p.a. Zgodnie z art. 222 k.p.a. o tym czy pismo jest skargą albo wnioskiem decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna. Natomiast w myśl art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw.

Zgodnie z art. 241 k.p.a. przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Wniosek ma na celu "ulepszenie istniejącego stanu rzeczy" (J. Starościak (w:) E. Iserzon, J. Starościak, Kodeks..., s. 314). Ustawodawca w art. 241 k.p.a. wymienia przedmiot wniosku tylko przykładowo. Ponadto użyte w nim pojęcia mają charakter niedookreślony i nieostry, w związku z tym przedmiot wniosków traktowany jest niezwykle szeroko.

Art. 254 k.p.a. stanowi, iż skargi i wnioski składane i przekazywane do organów państwowych, organów samorządu terytorialnego i innych organów samorządowych oraz organów organizacji społecznych oraz związane z nimi pisma i inne dokumenty rejestruje się i przechowuje w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków. Przepis

ten obejmuje obowiązek rejestracji i przechowywania dokumentacji związanej ze skargami i wnioskami oddzielnie od spraw innej kategorii.

Wg opinii kontrolujących do Urzędu wpływały skargi i wnioski, które nie zostały zarejestrowane w Centralnym Rejestrze Skarg i Wniosków a tym samym nie były rozpatrywane na zasadach określonych w dziale VIII k.p.a. Wielokrotnie przekroczono termin udzielania odpowiedzi czym naruszono art. 237 § 1 k.p.a., który stanowi, że organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. W razie niezakończono sprawy w terminie w postępowaniu skargowym stosuje się przepisy art. 36-38. Organ, który nie załatwił skargi w terminie, obowiązany jest zawiadomić o tym wnoszącego skargę, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia skargi. Obowiązek ten ciąży na organie bez względu na przyczynę zwłoki, a więc jest aktualny również wtedy, gdy uchybienie terminu nastąpiło z przyczyn niezależnych od organu. Nowy termin załatwienia sprawy może być uznany za skutecznie wyznaczony w trybie art. 36 § 1 k.p.a., jeżeli zostanie wskazany przez organ właściwy do załatwienia sprawy zgodnie z art. 57 k.p.a. (tj. w dniach, tygodniach lub miesiącach) i z zachowaniem ogólnej zasady szybkości postępowania określonej w art. 12 k.p.a.;

W toku kontroli ustalono, iż nie ma korespondencji, która została odnotowana w dzienniku korespondencji. Nie jest stosowana instrukcja kancelaryjna.

Wobec powyższego udzielono instruktażu w zakresie przyjmowania, kwalifikowania i rozpatrywania skarg oraz wniosków zgodnie z przepisami k.p.a. oraz instrukcji kancelaryjnej.

Kontrolę obejmującą przekazywanie uchwał rady gminy do publikacji w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym i do organu nadzoru przeprowadziła Justyna Jędrzejewska – starszy inspektor w Wydziale Nadzoru i Kontroli LUW

Do kontroli przedłożono dwa segregatory:

1. opisany: „RG-0150 Rada Gminy Krzeszyce Uchwały rok 2010”. W segregatorze tym znajdują się uchwały od podjętej w dniu 4 lutego 2010r. Nr XXXIV0170/10;
 - sesja Nr XXXIV z dnia 4 lutego 2010r. – elektroniczny wniosek o ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego uchwał sesji Nr XXXIV z dnia 12 lutego 2010r, znak: RG-0150/1/2010.; uchwały przekazano do organu nadzoru pismem z dnia 11 lutego 2010r. (nadano 12.02.2010r.), pisma przekazujące nie posiadają sygnatury – znaku sprawy,
 - sesja Nr XXXV z 31 marca 2010r. – elektroniczny wniosek o ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego uchwały sesji Nr XXXV

z dnia 12 kwietnia 2010r, znak: RG-0150/2/2010.; wniosek o ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego pismo z dnia 8 kwietnia 2010r. uchwały przekazano do organu nadzoru 8 kwietnia 2010r. (nadano 08.04.2010r.), pisma przekazujące nie posiadają sygnatury – znaku sprawy,

- sesja XXXVI z dnia 30 kwietnia 2010r. – uchwały do organu nadzoru zostały przekazane pismem z dnia 6 maja 2010r.
 - sesja Nr XXXVII z dnia 28 maja 2010r. – pismo przekazujące uchwały do organu nadzoru z dnia 2 czerwca 2010r. bez sygnatury (nadano 8.06.2010r.),
 - sesja Nr XXXVIII z dnia 30 czerwca 2010r. – pismo przekazujące uchwały do organu nadzoru z dnia 5 lipca 2010r. (nadano 9 lipca 2010r.),
 - sesja Nr XXXIX z dnia 10 sierpnia 2010r. – wniosek elektroniczny o ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym z dnia 13 sierpnia 2010r., znak: RG-0150/3/2010, pismo przekazujące uchwały do organu nadzoru z dnia 12 sierpnia 2010 (nadano 13.08.2010),
 - sesja Nr XL z dnia 14 września 2010r. - wniosek elektroniczny o ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym z dnia 16 września 2010r., znak: RG-0150/4/2010, pismo przekazujące uchwały do organu nadzoru z dnia 16 września 2010 (nadano 16.09.2010),
 - sesja Nr XLI z dnia 5 listopada 2010r. - wniosek o ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym z dnia 15 listopada 2010r., znak: RG-0150/5/2010, pismo przekazujące uchwały do organu nadzoru z dnia 15 listopada 2010 (nadano 15.11.2010),
 - sesja Nr I z 1 grudnia 2010r. - pismo przekazujące uchwały do organu nadzoru z dnia 6 grudnia 2010 (nadano 10.12.2010),
 - sesja Nr III z dnia 15 grudnia 2010r. - wniosek elektroniczny o ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym z dnia 22 grudnia 2010r., znak: RG-0150/6/2010, pismo przekazujące uchwały do organu nadzoru z dnia 16 grudnia 2010 (nadano 22 grudnia.2010),
 - sesja IV z dnia 29 grudnia 2010r. - wniosek elektroniczny o ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym z dnia 10 stycznia 2011r., znak: RG-0150/1/2011, pismo przekazujące uchwały do organu nadzoru z dnia 7 stycznia 2011 (nadano 10.01.2010),
2. opisany RG-0150 Uchwały Rady Gminy Krzeszyce rok 2011
- sesja V z dnia 28 stycznia 2011 - wniosek elektroniczny o ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym z dnia 7 lutego 2011r., znak: RG.0150.2.2011, pismo przekazujące uchwały do organu nadzoru z dnia 21 stycznia 2011 (nadano 8.02.2011),

- sesja VI z dnia 25 marca 2011r. - wniosek elektroniczny o ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym z dnia 31 marca 2011r., znak: RG.0150.3.2011, pismo przekazujące uchwały do organu nadzoru z dnia 31 marca 2011 (nadano 1.04.2011), wniosek ponowny o publikację błędnie przesłanej uchwały z 7 kwietnia 2011, znak: RG.0150.4.2011.

W segregatorach przechowywane są zarówno uchwały, pisma przekazujące uchwały do organu nadzoru jak i wnioski o publikację uchwał w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego a także pisma dotyczące udzielania odpowiedzi na skargi rozpatrywane przez Radę Gminy.

Zgodnie z art. 15 ust 3 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, oryginał aktu normatywnego lub odpis orzeczenia wraz z trzema kopiami jest przedstawiany z wnioskiem o ogłoszenie w dzienniku urzędowym organowi wydającemu dziennik, ponadto zgodnie z art. 15 ust. 3a ww. ustawy wraz z wnioskiem dostarcza się akt normatywny lub inny akt prawny, w tym orzeczenie, również w formie dokumentu elektronicznego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 17 lutego 2005r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. Nr 64, poz. 565 z póź. zm.). Dokument elektroniczny zawiera w swojej treści poświadczenie zgodności z oryginałem oraz jest opatrzony bezpiecznym podpisem elektronicznym organu, który podpisał ten akt, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 18 września 2001r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. Nr 130, poz. 1450 z póź. zm.).

WE trakcie kontroli stwierdzono, iż uchwały do publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym nie są przekazywane zgodnie z zapisami art. 15 ust. 3 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów.

Ustalono, iż oryginał aktu normatywnego wraz z trzema kopiami jest przedstawiony z wnioskiem o ogłoszenie w dzienniku urzędowym organowi wydającemu dziennik. Na oryginale uchwały Rady Gminy umieszczana jest pieczęć urzędowa, a do wniosku dołączone są zawsze oryginał aktu normatywnego wraz z trzema kopiami. Jednocześnie wraz z wnioskiem dostarcza się akt normatywny w formie dokumentu elektronicznego. Wnioski o publikację opatrzone są niewłaściwą sygnaturą.

(akta kontroli str. 32-37)

Pisma przewodnie wraz z uchwałami przesyłanymi do publikacji podpisywane są przez Wójta oraz Sekretarza z up. Wójta. Pismom tym nie nadaje się sygnatury zgodnej z instrukcją kancelaryjną i jednolitym rzeczowym wykazem akt.

(akta kontroli str. 38-46)

Zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z póź. zm.), wójt zobowiązany jest do przedłożenia

województwie uchwał rady gminy w ciągu 7 dni od dnia ich podjęcia. Natomiast uchwały organów gminy w sprawie wydania przepisów porządkowych podlegają przekazaniu w ciągu dwóch dni od ich ustanowienia.

Podczas kontroli stwierdzono, iż uchwały do organu nadzoru nie są przesyłane w ustawowym terminie.

Pouczenie o prawie, sposobie i terminie zgłoszenia zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli oraz o prawie do odmowy podpisania protokołu.

Kierownik podmiotu kontrolowanego podpisuje protokół kontroli w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania.

Kierownik podmiotu kontrolowanego może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając, w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, wyjaśnienie przyczyn tej odmowy.

Kierownikowi podmiotu kontrolowanego przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Odmowa podpisania protokołu kontroli przez kierownika podmiotu kontrolowanego nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez kontrolującego i sporządzenia wystąpienia pokontrolnego.

Protokół kontroli sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano Wójtowi Gminy Krzeszyce.

Data i podpisy osób kontrolujących

INSPEKTOR
w Wydziale Nadzoru i Kontroli

Justyna Sej
Gorów Wlkp. 04.05.2011.....

ST. INSPEKTOR
.....w Wydziale Nadzoru i Kontroli.....

Gorów Wlkp. 04.05.2011
Justyna Jędrzejewska

Data i podpis kierownika

podmiotu kontrolowanego

WÓJT GMINY

.....*Czesław Symeryak*.....

URZĄD GMINY KRZESZYCE

ul. Skwierzyńska 16
tel. 957573161-4
66-435 KRZESZYCE
woj. lubuskie