

2. Uprawnionych do głosowania było 364.955 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania), 150.242 wyborców, to jest 41,17% uprawnionych do głosowania.

4. Ogółem głosów oddano (liczba kart ważnych) 150.191.

5. Głosów ważnych oddano 148.554, to jest 98,91% ogólnej liczby głosów oddanych.

6. Głosów nieważnych oddano 1.637, to jest 1,09% ogólnej liczby głosów oddanych.

III. Wyniki wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast

1. Wybierano łącznie 83 wójtów, burmistrzów i prezydentów miast, z czego:

- a) w głosowaniu w dniu 12 listopada 2006r. 83 wójtów, burmistrzów i prezydentów miast,
- b) w ponownym głosowaniu w dniu 26 listopada 2006r. 31 wójtów, burmistrzów i prezydentów miast.

2. Wybrano łącznie 83 wójtów, burmistrzów i prezydentów miast, w tym:

- 1) 73 wójtów i burmistrzów w gminach liczących do 20 tys. mieszkańców, z czego:
 - a) w głosowaniu w dniu 12 listopada 2006r. 48 wójtów i burmistrzów,
 - b) w ponownym głosowaniu w dniu 26 listopada 2006r. 25 wójtów i burmistrzów;
- 2) 8 burmistrzów, prezydentów miast w gminach liczących powyżej 20 tys. mieszkańców, z czego:
 - a) w głosowaniu w dniu 12 listopada 2006r. 3 burmistrzów, prezydentów miast,
 - b) w ponownym głosowaniu w dniu 26 listopada 2006r. 5 burmistrzów;
- 3) 2 burmistrzów i prezydentów miast w miastach na prawach powiatu, z czego:
 - a) w głosowaniu w dniu 12 listopada 2006r. 1 prezydentów miast,
 - b) w ponownym głosowaniu w dniu 26 listopada 2006r. 1 prezydentów miast.

3. W głosowaniu w dniu 12 listopada 2006r. nie wybrano wójtów, burmistrzów i prezydentów miast w 31 gminach i miastach, w tym z następujących powodów:

- 1) nie przeprowadzono wyborów w 0 gminach i miastach, w których nie zarejestrowano żadnego kandydata na wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, w tym:

a) 0 w gminach liczących do 20 tys. mieszkańców,

b) 0 w gminach liczących powyżej 20 tys. mieszkańców,

c) 0 w miastach na prawach powiatu;

2) w 0 gminach i miastach zarejestrowano tylko jednego kandydata na wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, który w wyniku głosowania nie uzyskał więcej niż połowy ważnie oddanych głosów za wyborem, w tym:

a) 0 w gminach liczących do 20 tys. mieszkańców,

b) 0 w gminach liczących powyżej 20 tys. mieszkańców,

c) 0 w miastach na prawach powiatu.

4. W 31 gminach i miastach, w tym:

a) 25 w gminach liczących do 20 tys. mieszkańców,

b) 5 w gminach liczących powyżej 20 tys. mieszkańców,

c) 1 w miastach na prawach powiatu,

przeprowadzono ponowne głosowanie w dniu 26 listopada 2006r., z uwagi na nieuzyskanie przez kandydata na wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, wymaganej większości ważnie oddanych głosów za wyborem w głosowaniu przeprowadzonym w dniu 12 listopada 2006r.

5. W 0 gminach i miastach w ponownym głosowaniu nie został wybrany wójt, burmistrz lub prezydent miasta, ponieważ nie uzyskał większości ważnych głosów za jego wyborem.

6. Łącznie - z powodu braku kandydatów oraz nieuzyskania przez kandydata więcej niż połowy głosów ważnych za jego wyborem - w 0 gminach i miastach nie dokonano wyboru wójtów, burmistrzów i prezydentów miast, z czego:

1) 0 w gminach liczących do 20 tys. mieszkańców;

2) 0 w gminach liczących powyżej 20 tys. mieszkańców;

3) 0 w miastach na prawach powiatu.

7. W gminach, o których mowa w pkt 3 i 5 nie dokonano wyboru wójtów, burmistrzów i prezydentów miast i, w związku z art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 20 czerwca 2002r. o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta, wyboru dokonają rady gmin.

8. W 0 gminach odroczone ponowne głosowanie do dnia (art. 4 ust. 4 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta).

Część II

Szczegółowe wyniki wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast na obszarze województwa lubuskiego

Wybory Burmistrza Miasta Kostrzyn Nad Odrą

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach spośród 7 kandydatów, wymaganą liczbę głosów uzyskał KUNT Andrzej Ludwik zgłoszony przez KWW „KOSTRZYN NASZ DOM”.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 13.963 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 6.156 wyborców, co stanowi 44,09% uprawnionych do głosowania.

Wybory Wójta Gminy Bogdaniec

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach spośród 3 kandydatów, wymaganą liczbę głosów uzyskała PŁAWSKA Krystyna Irena zgłoszona przez KWW BOGDANIEC 2002.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 5.144 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 2.581 wyborców, co stanowi 50,17% uprawnionych do głosowania.

Wybory Wójta Gminy Deszczno

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach, w głosowaniu ponownym, wymaganą liczbę głosów uzyskał WÓJCICKI Jacek Piotr zgłoszony przez KWW JACKA WÓJCICKIEGO.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 5.805 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 2.445 wyborców, co stanowi 42,12% uprawnionych do głosowania.

Wybory Wójta Gminy Kłodawa

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach, w głosowaniu ponownym, wymaganą liczbę głosów uzyskała MOŁODCIAK Anna Genowefa zgłoszona przez KWW RAZEM DLA KŁODAWY.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 4.929 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 1.936 wyborców, co stanowi 39,28% uprawnionych do głosowania.

Wybory Wójta Gminy Lubiszyn

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach, w głosowaniu ponownym, wymaganą liczbę głosów uzyskał PIOTROWSKI Tadeusz zgłoszony przez KWW FORUM OBYWATELSKIE UCZCIWOŚĆ I PRACA.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 5.297 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 2.289 wyborców, co stanowi 43,21% uprawnionych do głosowania.

Wybory Wójta Gminy Santok

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach jedyny kandydat CHUDZIK Stanisław Zbigniew zgłoszony przez KOMITET WYBORCZY WYBORCÓW SANTOK 2006 uzyskał wymaganą liczbę głosów.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 5.740 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 2.233 wyborców, co stanowi 38,90% uprawnionych do głosowania.

Wybory Burmistrza Witnicy

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach spośród 2 kandydatów, wymaganą liczbę głosów uzyskał ZABŁOCKI Andrzej zgłoszony przez KOMITET WYBORCZY WYBORCÓW WITNICA 2000.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 9.944 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 4.485 wyborców, co stanowi 45,10% uprawnionych do głosowania.

Wybory Burmistrza Miasta Gubina

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach, w głosowaniu ponownym, wymaganą liczbę głosów uzyskał BARTCZAK Bartłomiej Lesław zgłoszony przez KWW INICJATYWA LOKALNA PRO GUBIN.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 13.722 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 5.999 wyborców, co stanowi 43,72% uprawnionych do głosowania.

Wybory Wójta Gminy Bobrowice

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach, w głosowaniu ponownym, wymaganą liczbę głosów uzyskał BABUL Marek zgłoszony przez KW SAMOOBRONA RP.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 2.577 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 1.402 wyborców, co stanowi 54,40% uprawnionych do głosowania.

Wybory Wójta Gminy Bytnica

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach spośród 3 kandydatów, wymaganą liczbę głosów uzyskał OLGRZYMEK Leszek zgłoszony przez KWW „PRZYJAZNA I PIĘKNA GMINA BYTNICA”.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 2.119 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 1.156 wyborców, co stanowi 54,55% uprawnionych do głosowania.

Wybory Wójta Gminy Dąbie

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach, w głosowaniu ponownym, wymaganą liczbę głosów uzyskała BRYSEW-SKA Krystyna zgłoszona przez KWW KRYSTYNY BRYSEWSKIEJ Z WAMI DLA WAS.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 3.943 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 2.458 wyborców, co stanowi 62,34% uprawnionych do głosowania.

Wybory Wójta Gminy Gubin

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach spośród 3 kandydatów, wymaganą liczbę głosów uzyskał AKSAMITOWSKI Edward zgłoszony przez KWW RADA SPOŁECZNA SOŁTYSÓW.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 5.717 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 2.735 wyborców, co stanowi 47,84% uprawnionych do głosowania.

Wybory Burmistrza Krosna Odrzańskiego

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach, w głosowaniu ponownym, wymaganą liczbę głosów uzyskał CHINALSKI Andrzej Ryszard zgłoszony przez KWW FORUM ANDRZEJA CHINALSKIEGO.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 14.997 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 7.845 wyborców, co stanowi 52,31% uprawnionych do głosowania.

Wybory Wójta Gminy Maszewo

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach spośród 2 kandydatów, wymaganą liczbę głosów uzyskał JAROCIŃSKI Dariusz Wojciech zgłoszony przez KWW DARIUSZA JAROCIŃSKIEGO.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 2.328 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 1.360 wyborców, co stanowi 58,42% uprawnionych do głosowania.

Wybory Wójta Gminy Bledzew

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach spośród 3 kandydatów, wymaganą liczbę głosów uzyskał ZIMNY Leszek, Kazimierz zgłoszony przez KOMITET WYBORCZY WYBORCÓW LESZKA ZIMNEGO.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 3.760 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 2.174 wyborców, co stanowi 57,82% uprawnionych do głosowania.

Wybory Burmistrza Międzyrzecza

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach spośród 4 kandydatów, wymaganą liczbę głosów uzyskał DUBICKI Tadeusz zgłoszony przez KOMITET WYBORCZY PSL.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 19.878 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 9.274 wyborców, co stanowi 46,65% uprawnionych do głosowania.

Wybory Wójta Gminy Przytoczna

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach spośród 3 kandydatów, wymaganą liczbę głosów uzyskał JASIONEK Tadeusz zgłoszony przez KWW FORUM GMINY.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 4.667 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 2.563 wyborców, co stanowi 54,92% uprawnionych do głosowania.

Wybory Wójta Gminy Pszczew

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach jedyny kandydat GÓRCZYŃSKI Waldemar Gerard zgłoszony przez KWW WYBÓR GMINY PSZCZEW uzyskał wymaganą liczbę głosów.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 3.321 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 1.568 wyborców, co stanowi 47,21% uprawnionych do głosowania.

Wybory Burmistrza Miasta I Gminy Skwierzyna

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach, w głosowaniu ponownym, wymaganą liczbę głosów uzyskał PIOTROWSKI Arkadiusz zgłoszony przez KWW „NASZA WSPÓLNOTA”.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 10.033 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 5.352 wyborców, co stanowi 53,34% uprawnionych do głosowania.

Wybory Burmistrza Trzciela

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach spośród 3 kandydatów, wymaganą liczbę głosów uzyskał KACZMAREK Jarosław Józef zgłoszony przez KOMITET WYBORCZY PSL.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 5.159 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 2.812 wyborców, co stanowi 54,51% uprawnionych do głosowania.

Wybory Prezydenta Miasta Nowa Sól

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach spośród 4 kandydatów, wymaganą liczbę głosów uzyskał TYSZKIEWICZ Wadim zgłoszony przez KWW „WADIM TYSZKIEWICZ”.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 33.089 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 15.287 wyborców, co stanowi 46,20% uprawnionych do głosowania.

Wybory Burmistrza Bytomia Odrzańskiego

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach jedyny kandydat SAUTER Jacek zgłoszony przez KW STOW. PRZYJACIÓŁ BYTOMIA ODRZ. uzyskał wymaganą liczbę głosów.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 4.170 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 1.767 wyborców, co stanowi 42,37% uprawnionych do głosowania.

Wybory Wójta Gminy Kolsko

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach spośród 2 kandydatów, wymaganą liczbę głosów uzyskał MATYSIK Henryk Szczepan zgłoszony przez KW S NA RZECZ ROZWOJU GMINY KOLSKO.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 2.540 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 1.227 wyborców, co stanowi 48,31% uprawnionych do głosowania.

Wybory Burmistrza Kożuchowa

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach spośród 4 kandydatów, wymaganą liczbę głosów uzyskał OGRODNIK Andrzej Jacek zgłoszony przez KWW POROZUMIENIE DLA KOŻUCHOWA.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 12.747 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 6.132 wyborców, co stanowi 48,11% uprawnionych do głosowania.

Wybory Wójta Gminy Nowa Sól

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach spośród 4 kandydatów, wymaganą liczbę głosów uzyskał DYKIEL Jarosław zgłoszony przez KWW „RAZEM GMINA NOWA SÓL”.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 5.103 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 2.139 wyborców, co stanowi 41,92% uprawnionych do głosowania.

Wybory Burmistrza Gminy i Miasta Nowe Miasteczko

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach, w głosowaniu ponownym, wymaganą liczbę głosów uzyskał SZKONDZIAK Wiesław zgłoszony przez KWW SZKONDZIAK.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 4.359 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 2.467 wyborców, co stanowi 56,60% uprawnionych do głosowania.

Wybory Wójta Gminy Otyń

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach, w głosowaniu ponownym, wymaganą liczbę głosów uzyskała KACZMAREK Teresa Karolina zgłoszona przez KWW

WSPÓLNA GMINA - OTYŃ.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 4.681 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 2.203 wyborców, co stanowi 47,06% uprawnionych do głosowania.

Wybory Wójta Gminy Siedlisko

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach spośród 2 kandydatów, wymaganą liczbę głosów uzyskał STRAUS Dariusz zgłoszony przez KWW NASZA GMINA SIEDLISKO.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 2.622 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 1.576 wyborców, co stanowi 60,11% uprawnionych do głosowania.

Wybory Burmistrza Cybinki

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach spośród 2 kandydatów, wymaganą liczbę głosów uzyskał SIEMIŃSKI Roman Jerzy zgłoszony przez KWW ROZSĄDNI RAZEM.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 5.392 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 2.655 wyborców, co stanowi 49,24% uprawnionych do głosowania.

Wybory Wójta Gminy Górzycza

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach jedyny kandydat KOWALCZYK Tomasz zgłoszony przez KWW GÓRZYCKIE POROZUMIENIE SAMORZĄDOWE uzyskał wymaganą liczbę głosów.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 3.189 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 1.336 wyborców, co stanowi 41,89% uprawnionych do głosowania.

Wybory Burmistrza Miasta i Gminy Ośno Lubuskie

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach spośród 3 kandydatów, wymaganą liczbę głosów uzyskał KOZŁOWSKI Stanisław zgłoszony przez KOMITET WYBORCZY WYBORCÓW „POROZUMIENIE”.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 4.995 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 3.118 wyborców, co

stanowi 62,42% uprawnionych do głosowania.

Wybory Burmistrza Rzepina

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach spośród 3 kandydatów, wymaganą liczbę głosów uzyskał SKAŁUBA Andrzej Jan zgłoszony przez KWW RZEPIŃSKIE POROZUMIENIE SAMORZĄDOWE.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 7.784 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 3.817 wyborców, co stanowi 49,04% uprawnionych do głosowania.

Wybory Burmistrza Słubic

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach, w głosowaniu ponownym, wymaganą liczbę głosów uzyskał BODZIACKI Ryszard Krzysztof zgłoszony przez KWW SŁUBICE RAZEM.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 15.044 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 5.436 wyborców, co stanowi 36,13% uprawnionych do głosowania.

Wybory Burmistrza Dobiegniewa

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach spośród 3 kandydatów, wymaganą liczbę głosów uzyskał WALOCH Leszek Stefan zgłoszony przez KWW LESZKA WALOCHA.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 5.657 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 3.083 wyborców, co stanowi 54,50% uprawnionych do głosowania.

Wybory Burmistrza Miasta i Gminy Drezdenko

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach, w głosowaniu ponownym, wymaganą liczbę głosów uzyskał CHOLEWIŃSKI Roman zgłoszony przez KKW SLD+SDPL+PD +UP LEWICA I DEMOKRACI.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 13.840 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 5.708 wyborców, co stanowi 41,24% uprawnionych do głosowania.

Wybory Wójta Gminy Stare Kurowo

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach spośród 2 kandydatów, wyma-

ganą liczbę głosów uzyskał WŁASAK Wiesław zgłoszony przez KWW „FORUM GMINY STARE KUROWO”.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 3.316 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 1.937 wyborców, co stanowi 58,41% uprawnionych do głosowania.

Wybory Burmistrza Strzelec Krajeńskich

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach spośród 4 kandydatów, wymaganą liczbę głosów uzyskał FEDER Tadeusz zgłoszony przez KWW FORUM MIASTA I WSI.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 14.016 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 6.177 wyborców, co stanowi 44,07% uprawnionych do głosowania.

Wybory Wójta Gminy Zwierzyn

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach spośród 3 kandydatów, wymaganą liczbę głosów uzyskał KRZYŻANOWSKI Eugeniusz zgłoszony przez KWW RAZEM DLA GMINY ZWIERZYN.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 3.387 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 1.786 wyborców, co stanowi 52,73% uprawnionych do głosowania.

Wybory Wójta Gminy Krzeszyce

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach spośród 4 kandydatów, wymaganą liczbę głosów uzyskał SYMERYAK Czesław zgłoszony przez KOMITET WYBORCZY PSL.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 3.625 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 2.256 wyborców, co stanowi 62,23% uprawnionych do głosowania.

Wybory Burmistrza Lubniewic

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach jedyny kandydat JAŚNIKOWSKI Mirosław zgłoszony przez KWW WSPÓLNA GMINA uzyskał wymaganą liczbę głosów.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 2.512 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 1.172 wyborców, co

stanowi 46,66% uprawnionych do głosowania.

Wybory Wójta Gminy Słońsk

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach spośród 4 kandydatów, wymaganą liczbę głosów uzyskał KRZYŚKÓW Janusz zgłoszony przez KWW PRZYJAZNA GMINA.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 3.724 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 2.310 wyborców, co stanowi 62,03% uprawnionych do głosowania.

Wybory Burmistrza Sulęcina

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach, w głosowaniu ponownym, wymaganą liczbę głosów uzyskał DEPTUCH Michał zgłoszony przez KOMITET WYBORCZY WYBORCÓW FORUM GMINNE.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 12.771 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 6.421 wyborców, co stanowi 50,28% uprawnionych do głosowania.

Wybory Burmistrza Torzymia

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach spośród 3 kandydatów, wymaganą liczbę głosów uzyskał STANULEWICZ Ryszard zgłoszony przez KWW NASZA MAŁA OJCZYZNA.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 5.424 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 2.385 wyborców, co stanowi 43,97% uprawnionych do głosowania.

Wybory Wójta Gminy Lubrza

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach spośród 4 kandydatów, wymaganą liczbę głosów uzyskał CHAMARCZUK Eugeniusz Zbigniew zgłoszony przez KOMITET WYBORCZY FORUM SAMORZĄDOWE.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 2.598 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 1.552 wyborców, co stanowi 59,74% uprawnionych do głosowania.

Wybory Wójta Gminy Łagów

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach, w głosowaniu ponownym, wy-

maganą liczbę głosów uzyskał CZAJKOWSKI Henryk Franciszek zgłoszony przez KOMITET WYBORCZY FORUM SAMORZĄDOWE.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 4.273 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 2.160 wyborców, co stanowi 50,55% uprawnionych do głosowania.

Wybory Wójta Gminy Skąpe

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach spośród 2 kandydatów, wymaganą liczbę głosów uzyskał WOCH Zbigniew zgłoszony przez KWW INICJATYWA SAMORZĄDOWA.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 3.921 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 2.345 wyborców, co stanowi 59,81% uprawnionych do głosowania.

Wybory Wójta Gminy Szczaniec

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach, w głosowaniu ponownym, wymaganą liczbę głosów uzyskał WALKOWIAK Ryszard zgłoszony przez KWW „NASZA GMINA SZCZANIEC”.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 3.050 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 1.515 wyborców, co stanowi 49,67% uprawnionych do głosowania.

Wybory Burmistrza Świebodzina

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach, w głosowaniu ponownym, wymaganą liczbę głosów uzyskał BEKISZ Dariusz Cezary zgłoszony przez KOMITET WYBORCZY FORUM SAMORZĄDOWE.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 23.872 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 7.665 wyborców, co stanowi 32,11% uprawnionych do głosowania.

Wybory Burmistrza Zbąszynka

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach, w głosowaniu ponownym, wymaganą liczbę głosów uzyskał MAZUREK Jan zgłoszony przez KWW GMINA - WSPÓLNA SPRAWA.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 6.569 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 3.322 wyborców, co stanowi 50,57% uprawnionych do głosowania.

Wybory Burmistrza Babimostu

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach spośród 2 kandydatów, wymaganą liczbę głosów uzyskał RADNY Bernard zgłoszony przez KWW ROZWÓJ I PRZYSZŁOŚĆ BABIMOJSZCZYŹNY.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 4.924 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 2.487 wyborców, co stanowi 50,51% uprawnionych do głosowania.

Wybory Wójta Gminy Bojadła

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach, w głosowaniu ponownym, wymaganą liczbę głosów uzyskał BILIŃSKI Jacek zgłoszony przez KWW NASZA GMINA BOJADŁA.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 2.640 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 1.686 wyborców, co stanowi 63,86% uprawnionych do głosowania.

Wybory Burmistrza Czerwieńska

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach spośród 4 kandydatów, wymaganą liczbę głosów uzyskał IWANUS Piotr zgłoszony przez KWW NA RZECZ GMINY I MIASTA CZERWIEŃSK.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 7.389 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 3.576 wyborców, co stanowi 48,40% uprawnionych do głosowania.

Wybory Burmistrza Kargowej

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach, w głosowaniu ponownym, wymaganą liczbę głosów uzyskał KŁYS Janusz zgłoszony przez KWW KARGOWSKI BLOK WYBORCZY.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 4.480 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 2.450 wyborców, co stanowi 54,69% uprawnionych do głosowania.

Wybory Burmistrza Nowogrodu Bobrzańskiego

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach spośród 3 kandydatów, wymaganą liczbę głosów uzyskał JANKOWSKI Grzegorz Ludwik zgłoszony przez KWW WSPÓLNA GMINA NOWOGRÓD.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 7.262 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 3.582 wyborców, co stanowi 49,33% uprawnionych do głosowania.

Wybory Burmistrza Sulechowa

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach spośród 4 kandydatów, wymaganą liczbę głosów uzyskał ODWAŻNY Ignacy zgłoszony przez KWW RAZEM Z FORUM.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 20.761 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 9.141 wyborców, co stanowi 44,03% uprawnionych do głosowania.

Wybory Wójta Gminy Świdnica

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach spośród 3 kandydatów, wymaganą liczbę głosów uzyskał JASKULSKI Adam Konstanty zgłoszony przez KOMITET WYBORCZY WYBORCÓW PRZYMIERZE.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 4.345 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 2.232 wyborców, co stanowi 51,37% uprawnionych do głosowania.

Wybory Wójta Gminy Trzebiechów

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach spośród 2 kandydatów, wymaganą liczbę głosów uzyskał DROBEK Stanisław zgłoszony przez KOMITET WYBORCZY WYBORCÓW SAMORZĄD 2006.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 2.547 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 1.252 wyborców, co stanowi 49,16% uprawnionych do głosowania.

Wybory Wójta Gminy Zabór

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach jedyny kandydat BUKOWIECKI Andrzej zgłoszony przez KWW ODNOWA - SPOŁECZEŃSTWO OBYWATELSKIE uzyskał wymaganą liczbę głosów.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 2.651 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 1.087 wyborców, co stanowi 41,00% uprawnionych do głosowania.

Wybory Wójta Gminy Zielona Góra

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach spośród 5 kandydatów, wymaganą liczbę głosów uzyskał ZALEWSKI Mariusz zgłoszony przez KOMITET WYBORCZY WYBORCÓW BEZPARTYJNY.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 12.394 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 6.033 wyborców, co stanowi 48,68% uprawnionych do głosowania.

Wybory Burmistrza Miasta Gozdnicza

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach, w głosowaniu ponownym, wymaganą liczbę głosów uzyskał PŁAZIAK Zdzisław zgłoszony przez KW PLATFORMA OBYWATELSKA RP.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 2.839 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 1.376 wyborców, co stanowi 48,47% uprawnionych do głosowania.

Wybory Burmistrza Miasta Żagań

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach, w głosowaniu ponownym, wymaganą liczbę głosów uzyskał KOWAL Sławomir Jan zgłoszony przez KW „NASZE MIASTO - NASZ POWIAT”.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 21.937 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 6.451 wyborców, co stanowi 29,41% uprawnionych do głosowania.

Wybory Wójta Gminy Brzeźnica

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach spośród 3 kandydatów, wymaganą liczbę głosów uzyskał ADAMOWICZ Jerzy zgłoszony przez KW SAMOOBRONA RP.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 2.921 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 1.634 wyborców, co stanowi 55,94% uprawnionych do głosowania.

Wybory Burmistrza Iłowej

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach, w głosowaniu ponownym, wymaganą liczbę głosów uzyskał GLINIĄK Adam Mieczysław zgłoszony przez KWW ADAMA GLINIĄKA.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 5.820 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 2.905 wyborców, co stanowi 49,91% uprawnionych do głosowania.

Wybory Burmistrza Małomic

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach, w głosowaniu ponownym, wymaganą liczbę głosów uzyskała SENDECKA Małgorzata, Janina zgłoszona przez KW „NASZE MIASTO - NASZ POWIAT”.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 4.504 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 2.312 wyborców, co stanowi 51,33% uprawnionych do głosowania.

Wybory Wójta Gminy Niegosławice

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach jedyny kandydat SZYLIŃCZUK Marek Teodor zgłoszony przez KWW NASZA GMINA DZIŚ I JUTRO uzyskał wymaganą liczbę głosów.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 3.649 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 1.554 wyborców, co stanowi 42,59% uprawnionych do głosowania.

Wybory Burmistrza Szprotawy

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach, w głosowaniu ponownym, wymaganą liczbę głosów uzyskał SITKO Franciszek zgłoszony przez KOMITET WYBORCZY TPZSz.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 17.435 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 6.762 wyborców, co stanowi 38,78% uprawnionych do głosowania.

Wybory Wójta Gminy Wymiarki

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach, w głosowaniu ponownym, wymaganą liczbę głosów uzyskał ZOŁOTUCHA Henryk zgłoszony przez KWW „NA RZECZ ROZWOJU GMINY”.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania

wynosiła 2.004 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 1.103 wyborców, co stanowi 55,04% uprawnionych do głosowania.

Wybory Wójta Gminy Żagań

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach jedyny kandydat NIEŚŁUCHOWSKI Tomasz zgłoszony przez KWW NASZA GMINA ŻAGAŃ uzyskał wymaganą liczbę głosów.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 5.348 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 2.185 wyborców, co stanowi 40,86% uprawnionych do głosowania.

Wybory Burmistrza Łęknicy

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach spośród 2 kandydatów, wymaganą liczbę głosów uzyskał BIENIASZ Jan zgłoszony przez KW PLATFORMA OBYWATELSKA RP.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 2.021 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 1.191 wyborców, co stanowi 58,93% uprawnionych do głosowania.

Wybory Burmistrza Miasta Żary

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach, w głosowaniu ponownym, wymaganą liczbę głosów uzyskał POGORZELEC Roman Mieczysław zgłoszony przez KKW SLD+SDPL+PD+UP LEWICA I DEMOKRACI.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 31.733 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 9.686 wyborców, co stanowi 30,52% uprawnionych do głosowania.

Wybory Wójta Gminy Brody

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach, w głosowaniu ponownym, wymaganą liczbę głosów uzyskał WILKOWIECKI Zbigniew Hubert zgłoszony przez KW FORUM SAMORZĄDOWE POWIATU ŻARSKIEGO.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 2.744 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 1.427 wyborców, co stanowi 52,00% uprawnionych do głosowania.

Wybory Burmistrza Jasienia

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach, w głosowaniu ponownym, wymaganą liczbę głosów uzyskała SAGASZ Helena zgłoszona przez KOMITET WYBORCZY PSL.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 5.841 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 2.692 wyborców, co stanowi 46,09% uprawnionych do głosowania.

Wybory Wójta Gminy Lipinki Łużyckie

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach spośród 2 kandydatów, wymaganą liczbę głosów uzyskał MORŻAK Michał zgłoszony przez KWW MICHAŁA MORŻAKA.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 2.561 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 1.358 wyborców, co stanowi 53,03% uprawnionych do głosowania.

Wybory Burmistrza Lubska

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach spośród 4 kandydatów, wymaganą liczbę głosów uzyskał BAKALARZ Bogdan Adam zgłoszony przez KW FORUM SAMORZĄDOWE POWIATU ŻARSKIEGO.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 15.787 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 6.005 wyborców, co stanowi 38,04% uprawnionych do głosowania.

Wybory Wójta Gminy Przewóz

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach jedyny kandydat KLISOWSKI Ryszard zgłoszony przez KWW GMINA - NASZ DOM uzyskał wymaganą liczbę głosów.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 2.540 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 1.362 wyborców, co stanowi 53,62% uprawnionych do głosowania.

Wybory Wójta Gminy Trzebień

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach spośród 3 kandydatów, wymaganą liczbę głosów uzyskał OLEJNICZAK Eugeniusz zgłoszony przez KWW „OLEJNICZAK”.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 4.607 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 2.334 wyborców, co stanowi 50,66% uprawnionych do głosowania.

Wybory Wójta Gminy Tuplice

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach, w głosowaniu ponownym, wymaganą liczbę głosów uzyskał RYBAK Tadeusz Jan zgłoszony przez KWW T. RYBAK.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 2.610 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 1.371 wyborców, co stanowi 52,53% uprawnionych do głosowania.

Wybory Wójta Gminy Żary

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach spośród 2 kandydatów, wymaganą liczbę głosów uzyskał DŻYGA Jan zgłoszony przez KWW JANA DŻYGI.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 8.977 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 3.181 wyborców, co stanowi 35,44% uprawnionych do głosowania.

Wybory Burmistrza Sławy

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach spośród 4 kandydatów, wymaganą liczbę głosów uzyskał SADRAKUŁA Cezary zgłoszony przez KWW DOBRA GMINA.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 9.317 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 4.317 wyborców, co stanowi 46,33% uprawnionych do głosowania.

Wybory Burmistrza Miasta i Gminy Szlichtyngowa

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach spośród 4 kandydatów, wymaganą liczbę głosów uzyskał WARDECKI Jan Wiesław zgłoszony przez KWW PRZYJAZNA GMINA.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 3.875 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 2.109 wyborców, co stanowi 54,43% uprawnionych do głosowania.

Wybory Burmistrza Wschowy

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach, w głosowaniu ponownym, wymaganą liczbę głosów uzyskał GRABKA

Krzysztof Jerzy zgłoszony przez KWW RAZEM W PRZYSZŁOŚĆ.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 16.998 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 9.094 wyborców, co stanowi 53,50% uprawnionych do głosowania.

Wybory Prezydenta Miasta Gorzowa Wielkopolskiego

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach spośród 3 kandydatów, wymaganą liczbę głosów uzyskał JĘDRZEJCZAK Tadeusz zgłoszony przez KWW JĘDRZEJCZAK.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 99.529 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 37.659 wyborców, co stanowi 37,84% uprawnionych do głosowania.

Wybory Prezydenta Miasta Zielona Góra

1. Wyboru dokonano, ponieważ:

- w wyborach, w głosowaniu ponownym, wymaganą liczbę głosów uzyskał KUBICKI Janusz Krzysztof zgłoszony przez KKW SLD+SDPL+PD+UP LEWICA I DEMOKRACI.

2. Liczba osób uprawnionych do głosowania wynosiła 93.608 osób.

3. W wyborach wzięło udział (osoby, którym wydano karty do głosowania) 34.304 wyborców, co stanowi 36,65% uprawnionych do głosowania.

Komisarz Wyborczy
Stefania Cieśla-Serżysko

1861

POROZUMIENIE pomiędzy Powiatem Międzyrzeckim – Starostą Międzyrzeckim a Gminą Skwierzyna - Burmistrzem Skwierzyny

zawarte w dniu 27 października 2006r.

w sprawie powierzenia zadania z zakresu pomocy uczniom pochodzących z rodzin byłych pracowników państwowych przedsiębiorstw gospodarki rolnej

Działając na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. Nr z 2001r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) oraz art. 8 ust. 2a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), oraz § 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 marca 2006r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy uczniom pochodzącym z rodzin byłych pracowników państwowych przedsiębiorstw gospodarki rolnej (Dz. U. Nr 73, poz. 502), w wykonaniu uchwały Nr XLI/357/06 Rady Miejskiej w Skwierzynie z dnia 26 października 2006r. w sprawie przejęcia zadania publicznego, a także uchwały Nr XLVI/382/06 Rady Powiatu w Międzyrzeczu z dnia 25 października 2006r. w sprawie powierzenia prowadzenia zadania publicznego, postanawia się, co następuje:

§ 1. Starosta Międzyrzecki powierza Burmistrzowi Skwierzyny wykonanie swoich zadań w zakresie udzielania stypendiów uczniom pochodzącym z rodzin byłych pracowników państwowych przedsiębiorstw gospodarki rolnej, uczącym się w szkołach ponadgimnazjalnych umożliwiających uzyskanie świadectwa dojrzałości ze szkół prowadzonych przez Gminę Skwierzyna, a Burmistrz Skwie-

rzyny przyjmuje to zadania do wykonania. Uczeń będzie otrzymywał stypendium w szkole, do której uczęszcza.

§ 2. 1. Na realizację zadania, o którym mowa w niniejszym porozumieniu Powiat Międzyrzecki przekaże co roku dotację w wysokości środków uzyskanych na ten cel.

2. Środki finansowe, o których mowa w ust. 1 będą przekazywane w terminie 5 dni od dnia ich otrzymania.

§ 3. Dotacja, o której mowa w pkt 2, podlega rozliczeniu na zasadach i w trybie określonym w ustawie o finansach publicznych w terminie 10 dni po zakończeniu roku. Niewykorzystane kwoty dotacji podlegają zwrotowi w terminie do 25 stycznia za rok poprzedzający. W przypadku wykorzystania dotacji lub jej części niezgodnie z przeznaczeniem istnieje obowiązek zwrotu omawianych kwot do końca miesiąca lutego - po zakończeniu roku budżetowego.

§ 4. Porozumienie zostaje zawarte na czas do 30 czerwca 2008r., przy czym może zostać ono wypowiedziane przez każdą ze stron przy zachowaniu 3-miesięcznego okresu wypowiedzenia.

§ 5. Zmiana warunków porozumienia może być dokonana w drodze obustronnie podpisanego aneksu.

§ 6. Spory majątkowe wynikające z niniejszego

porozumienia rozpatruje sąd powszechny.

§ 7. Porozumienie wchodzi w życie z dniem podpisania i podlega opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego.

=====

1862

POROZUMIENIE

zawarte w dniu 8 listopada 2006r. w Nowej Soli

pomiędzy Powiatem Nowosolskim reprezentowanym przez Zarząd, w imieniu którego działają:

1. Tadeusz Gabryelczyk - Starosta Nowosolski
2. Adam Wilas - Członek Zarządu

przy kontrasygnacie Skarbnika Powiatu - Krystyny Nadolskiej

a Gminą Kolsko, reprezentowaną przez:

1. Henryka Matysika - Wójta Gminy

przy kontrasygnacie Skarbnika Gminy - Heleny Harasimowicz

w celu usprawnienia zimowego utrzymania dróg powiatowych zostało zawarte porozumienie następującej treści:

§ 1. 1. Na podstawie art. 4 ust. 5 i art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 z późniejszymi zmianami) oraz art. 8 ust. 2a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) Powiat Nowosolski zleca, a Gmina Kolsko zobowiązuje się do wykonania przedmiotu porozumienia pt.: „Zimowe utrzymanie dróg i ulic powiatowych na terenie Gminy Kolsko w sezonie zimowym 2006/2007”.

§ 2. Określony w § 1 przedmiot porozumienia Gmina Kolsko zobowiązuje się realizować w terminie od dnia 1 listopada 2006r. od godz. 0⁰⁰ do dnia 15 kwietnia 2007r. do godz. 24⁰⁰.

§ 3. 1. Z tytułu wykonania przedmiotu porozumienia Powiat Nowosolski udzieli Gminie Kolsko dotacji w wysokości 16.500zł (słownie: szesnaście tysięcy pięćset złotych).

2. Przekazywanie dotacji następować będzie miesięcznymi transzami w wysokości:

- za miesiąc listopad 2006r. – 3.300zł, płatne do 30 listopada 2006r.
- za miesiąc grudzień 2006r. – 3.300zł, płatne do 30 grudnia 2006r.

- za miesiąc styczeń 2007r. – 3.300zł, płatne do 30 stycznia 2007r.

- za miesiąc luty 2007r. - 3.300zł, płatne do 28 lutego 2007r.

- za miesiąc marzec i kwiecień 2007r. – 3.300zł, płatne do 30 kwietnia 2007r.

na konto Gminy Kolsko: BZ WBK S.A. O/ Wolsztyn 48 109016070000000060005303.

3. Powiat Nowosolski zobowiązuje się udostępnić bezpłatnie 20 ton soli drogowej Gminie Kolsko w celu przygotowania mieszanki piaskowo-solnej dla potrzeb zimowego utrzymania dróg powiatowych.

§ 4. 1. Gmina Kolsko zobowiązana jest wykonać dotację zgodnie z celem wskazanym w § 1.

2. Z wykonania porozumienia i wydatkowania dotacji Gmina Kolsko złoży w terminie do 15 czerwca 2007r. szczegółowe sprawozdanie rzeczowo - finansowe.

3. Środki dotacji, które nie zostaną wykorzystane w celu zrealizowania przedmiotu porozumienia podlegają zwrotowi do budżetu Powiatu nie później niż do dnia 30 czerwca 2007r.

4. W przypadku wykorzystania środków dotacji na inny cel niż określa porozumienie, otrzymujący dotację zwróci ją na rachunek bankowy Powiatu w całości wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od dnia przekazania środków Gminie Kolsko w terminie do dnia 30 czerwca 2007r.

§ 5. Przy realizacji porozumienia Gmina Kolsko zobowiązuje się do przestrzegania ustawy prawo zamówień publicznych oraz ustawy o finansach publicznych.

§ 6. Gmina Kolsko zobowiązana jest także do:

- 1) prowadzenia dokumentacji odzwierciedlającej:
 - sposób, termin oraz rodzaj wykonywanych zadań,
 - ponoszone wydatki i ich wysokość;

- 2) poddania się kontroli udzielającemu dotacji w zakresie przedmiotu porozumienia.

§ 7. 1. Zarząd Powiatu Nowosolskiego upoważnił Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Nowej Soli do bieżącego nadzorowania wykonywanych zadań i wydatkowania dotacji.

2. Bezpośredni nadzór nad wykonywaniem zimowego utrzymania dróg i ulic sprawuje Kierownik Obwodu Drogowego w Nowej Soli.

3. Ze strony Gminy Kolsko wykonanie zimowego utrzymania nadzoruje Pan Zygmunt Petrus.

§ 8. Porozumienie może zostać rozwiązane bez wypowiedzenia z winy Gminy Kolsko w przypadku nienależytego wykonania przedmiotu porozumienia, którego opis zawiera załącznik Nr 1 do niniejszego porozumienia – „Opis przedmiotu zamówienia”.

§ 9. W przypadku powstania szkody na rzecz osób trzecich na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu porozumienia przez Gminę Kolsko zobowiązana jest ona do pokrycia szkody w pełnej wysokości.

§ 10. 1. Zmiana postanowień zawartego porozumienia może nastąpić za zgodą obu stron wyrażoną na piśmie w formie aneksu pod rygorem nieważności.

2. Prawa i obowiązki stron nie mogą być przenoszone na osoby trzecie.

§ 11. Gmina Kolsko odpowiada za działania i zaniechania działań osób, z których pomocą zobowiązanie wykonuje, jak również osób, którym wykonanie zobowiązania powierza, jak za własne działanie lub zaniechanie.

§ 12. 1. W razie powstania sporu związanego z wykonaniem porozumienia Gmina Kolsko zobowiązana jest wyczerpać drogę postępowania reklamacyjnego, kierując swoje roszczenie do Zarządu Powiatu Nowosolskiego.

2. Zarząd Powiatu Nowosolskiego zobowiązany jest do pisemnego ustosunkowania się do roszczenia Gminy Kolsko w ciągu 21 dni od chwili zgłoszenia roszczenia

3. Jeżeli Zarząd Powiatu Nowosolskiego odmówi uznania roszczenia lub nie udzieli odpowiedzi na roszczenie w terminie, o którym mowa w ust. 2 Wykonawca może zwrócić się do właściwego Sądu.

§ 13. W sprawach nie uregulowanych postanowieniami niniejszej umowy mają zastosowanie przepisy Kodeksu Cywilnego oraz ustawy o finansach publicznych.

§ 14. Mogące wyniknąć ze stosunku objętego umową spory strony poddają pod rozstrzygnięcie

Sądu właściwego dla siedziby Powiatu Nowosolskiego.

§ 15. Integralne części składowe niniejszej umowy stanowią następujące dokumenty:

1. Opis przedmiotu zamówienia stanowiący załącznik Nr 1 do niniejszego porozumienia;
2. Wykaz dróg powiatowych do zimowego utrzymania na terenie Gminy Kolsko stanowiący załącznik Nr 2 do niniejszego porozumienia;
3. Zasady odśnieżania i usuwania gołoledzi na drogach zarządzanych przez Powiatowy Zarząd Dróg w Nowej Soli stanowiący załącznik Nr 3 do niniejszego porozumienia.

§ 16. Niniejsze porozumienie może być rozwiązane przez każdą ze stron z zachowaniem 1 miesięcznego okresu wypowiedzenia.

§ 17. Porozumienie wchodzi w życie z dniem podpisania z mocą od 1 listopada 2006r. i podlega publikacji w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym.

§ 18. Porozumienie sporządzono w 3 jednobrzmiących egzemplarzach po jednym dla Gminy Kolsko, Powiatu Nowosolskiego oraz dla Wojewody Lubuskiego.

Załącznik Nr 1

Opis przedmiotu porozumienia

1. Przedmiotem porozumienia jest: „Zimowe utrzymanie dróg i ulic powiatowych na terenie Gminy Kolsko w sezonie zimowym 2006/2007”.

2. Przedmiot porozumienia obejmuje drogi i ulice wykazane w załączniku Nr 2 do porozumienia.

3. Zasady wykonania przedmiotu porozumienia zawarte są w załączniku Nr 3 do porozumienia pt. „Zasady odśnieżania i usuwania gołoledzi na drogach zarządzanych przez Powiatowy Zarząd Dróg w Nowej Soli”.

4. Termin gotowości do rozpoczęcia wykonywania przedmiotu zamówienia ustala się na dzień 31 października 2006r.

5. Wykonanie przedmiotu porozumienia w zakresie zwalczania i likwidacji śliskości pośniegowej, gołoledzi oraz odśnieżania obejmuje okres: od 1 listopada 2006r. od godz. 0⁰⁰ do 15 kwietnia 2007r. do godz. 24⁰⁰. W okresie tym Gmina Kolsko pozostaje w pełnej gotowości w celu niezwłocznego rozpoczęcia wykonywania przedmiotu zamówienia.

6. Wykonanie przedmiotu zamówienia polega na:

6. 1. Pozostawaniu w gotowości do wykonania przedmiotu porozumienia.

6. 2. Zimowym utrzymaniu dróg i ulic wykazanych w załączniku Nr 2 zgodnie ze standardami

utrzymania określonymi w załączniku Nr 3.

6. 3. Zwalczaniu i likwidacji śliskości pośniegowej oraz gołoledzi materiałami uszorstniającymi w następujących miejscach:

- wykazanych w załączniku Nr 3 do porozumienia,
- obrębie skrzyżowań z drogami twardymi,
- w obrębie skrzyżowań z liniami kolejowymi,
- w obrębie przystanków autobusowych,
- w obrębie niebezpiecznych łuków drogowych,
- na wzniesieniach i spadkach o pochyleniu powyżej 4%
- lub według zaleceń Zamawiającego.

6. 4. Zwalczaniu i likwidacji śliskości pośniegowej oraz gołoledzi przy zastosowaniu mieszanki piaskowo - solnej w proporcji 1:4.

6. 5. Odśnieżaniu dróg i ulic, w zakres którego wchodzi:

- odśnieżanie nawierzchni jezdni dróg i ulic,
- oczyszczenie z piasku i śniegu w przypadkach koniecznych nawierzchni jezdni w trakcie zimowego utrzymania ze szczególnym uwzględnieniem wpustów ulicznych,
- oczyszczenie przejść dla pieszych i przejazdów kolejowych.

6. 6. Jednorazowym oczyszczeniu z piasku nawierzchni ulic w terenie zabudowanym po zakończeniu zimowego utrzymania w terminie do 30 kwietnia 2007r. Miejsce składowania piasku zapewnia

Gmina Kolsko oraz ponosi koszty z tym związane.

7. Rozpoczęcie wykonywania przedmiotu porozumienia.

7. 1. Wykonywanie przedmiotu porozumienia należy rozpoczynać w chwili wystąpienia niesprzyjających warunków atmosferycznych, powodujących konieczność:

- odśnieżania,
- likwidacji gołoledzi,
- likwidacji śliskości pośniegowej.

7. 2. Gmina Kolsko przekazuje na bieżąco informacje o stanie dróg, ich przejezdności i sytuacji na drogach.

7. 3. W trakcie prowadzenia akcji zimowego utrzymania Gmina Kolsko zobowiązana jest do codziennego przekazywania w godz. 7⁰⁰ - 8⁰⁰ meldunków z przebiegu akcji (w przypadku wystąpienia warunków ekstremalnych także w godz. 19⁰⁰ - 20⁰⁰).

8. Materiał uszorstniający (oprócz soli) sprzęt wraz z obsługą, materiałami pędnymi i eksploatacyjnymi niezbędny do zimowego utrzymania dróg i ulic zapewnia Gmina Kolsko.

9. Odpowiedzialność.

Gmina Kolsko ponosi pełną odpowiedzialność za należyte wykonanie przedmiotu porozumienia, zgodnie z jego opisem.

10. Dotacja zawiera wszystkie koszty, które ponosi Gmina Kolsko wykonując przedmiot porozumienia, m.in.: koszty robocizny, sprzętu, zakupu materiałów (oprócz soli), paliwa, koszty ogólne, zysku, koszt ubezpieczeń.

Załącznik Nr 2

Wykaz dróg powiatowych na terenie Gminy Kolsko do zimowego utrzymania

Lp.	Nr drogi	Nazwa drogi	Długość	Od km	Do km	Standard
1	1022 F	Nowy Jaromierz - Kolsko	8,861	1,290	10,151	4
2	1021 F	Jesiona - Jesionka - Rudno	2,960	0,000	2,960	4
3	1023 F	Konotop - Mesze	3,270	0,000	3,270	5
4	1019 F	Radzyń - Józefów - Lubiatów	1,665	0,000	1,665	5
5	1020 F	Kolsko - Tyrszeliny - Sławocin	3,730	0,000	3,730	4
Razem: 20,486km						

Razem w gminie Kolsko do zimowego utrzymania dróg jest: 20,486km w tym:

- w 4 standardzie: 15,551km,
- w 5 standardzie: 4,935km.

Załącznik Nr 3

„Zasady odśnieżania i usuwania gołoledzi na drogach zarządzanych przez Powiatowy Zarząd Dróg w Nowej Soli”

Opis standardów zimowego utrzymania dróg

4 Standard

Jezdni jest odśnieżona na całej szerokości. Zwalczanie śliskości prowadzone jest przez posypanie tylko wyznaczonych miejsc decydujących o możliwości ruchu, takich jak np.:

skrzyżowania z innymi drogami i liniami kolejowymi, przystanki komunikacyjne, odcinki dróg o pochyleniu podłużnym ponad 4%, obręb niebezpiecznych łuków.

Zakładany czas odśnieżenia drogi - nie może przekraczać 4 godzin po ustaniu opadów, z tym że dopuszcza się po intensywnych opadach pozostanie na jezdni lokalnych „języków” śniegu utrudniających ruch samochodów osobowych.

Zwalczanie śliskości prowadzone jest przez posypanie wyznaczonych miejsc - w czasie nie przekraczającym 3 godzin od stwierdzenia zjawiska powodującego śliskość.

5 Standard

Jezdnia odśnieżona na całej szerokości, zwalczanie śliskości ograniczone jest do wyznaczonych miejsc jak w standardzie 4.

Zakładany czas odśnieżania drogi nie może przekroczyć 8 godzin po ustaniu opadów.

Zwalczanie śliskości prowadzone jest przez posypywanie wyznaczonych miejsc - w czasie nie przekraczającym 4 godzin od stwierdzenia zjawiska powodującego śliskość.

Zakłada się po intensywnych opadach śniegu, utrudnienia dla ruchu pojazdów, między innymi występowanie na jezdni po zakończeniu pracy sprzętu zajeżdżonej warstwy śniegu, odśnieżanie drogi przy intensywnych opadach tylko na szerokość jednego pasa ruchu, z wykonaniem mijanek oraz możliwość przerw w ruchu trwających do 8 godzin. Na drogach tych zwalczanie śliskości prowadzone jest wyłącznie w miejscach decydujących o możliwości ruchu pojazdów.

6 Standard

Jezdnia jest zaśnieżona. Prowadzi się interwencyjne odśnieżanie w zależności od potrzeb. Jezdnie posypane po odśnieżaniu w miejscach wyznaczonych przez Powiatowy Zarząd Dróg. Po zakończeniu pracy sprzętu występuje na jezdni śnieg luźny, zajeżdżony i nabój śnieżny, istnieje możliwość wystąpienia zasp do 24 godzin. Zwalczanie wszelkich rodzajów śliskości w miejscach wyznaczonych do 2 godzin po wykonaniu odśnieżenia.

1863

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ Sygn. akt II SA/Go 449/06

z dnia 30 sierpnia 2006r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wielkopolskim w składzie następującym:

Przewodniczący sędzia WSA Grażyna Staniszevska

Sędziowie asesor WSA Anna Juszczyk - Wiśniewska asesor WSA Michał Ruszyński (spr.)

Protokolant Aleksandra Stankowska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 30 sierpnia 2006r. sprawy ze skargi Rady Gminy w Żarach na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Lubuskiego z dnia 7 czerwca 2006r., nr PN.II.DWit.0911-169/06 w przedmiocie statutu sołectwa

oddala skargę.

UZASADNIENIE

Wojewoda Lubuski działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), rozstrzygnięciem nadzorczym z 7 czerwca 2006r. Nr PN.II.DWit.0911-169/06 stwierdził nieważność uchwały Nr XXVIII/187/06 Rady Gminy Żary z 27 kwietnia 2006r. w sprawie Statutu Sołectwa Lubomyśl.

W uzasadnieniu rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewoda Lubuski wyjaśnił, że po dokonaniu analizy prawnej aktu stwierdził, że podejmując uchwałę Rada Gminy Żary istotnie naruszyła art. 35 ust. 3 pkt 4 ustawy z 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym. Organ nadzoru wskazał, że przepis ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym zawiera wyliczenie zagadnień, które statut jednostki organizacyjnej powinien określać w szczególności. Z brzmienia tego przepisu wynika, że sprawy określone w pkt 1 - 5 stanowią obligatoryjne elementy każdego uchwalanego przez radę gminy statutu jednostki pomocniczej. Organ podał, że w statucie Sołectwa Lubomyśl nie uregulowano wymaganego ustawowo zakresu zadań przekazywanych jednostce przez gminę oraz sposobu ich realizacji. W ocenie organu nadzoru uchwalenie statutu jednostki pomocniczej gminy, który nie zawiera wszystkich kwestii wskazanych w art. 35 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym stanowi istotne naruszenie tego przepisu, jak również reguł tworzenia prawa zawartych w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z 20 czerwca 2002r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2002r. Nr 100, poz. 908), które na mocy § 143 stosuje rada gminy odpowiednio przy tworzeniu aktów

prawa miejscowego. W myśl § 135 w związku z § 143 rozporządzenia w uchwale stanowiącej akt prawa miejscowego zamieszczane są przepisy prawne regulujące wyłącznie sprawy z zakresu przekazanego upoważnienia do regulowania określonych spraw oraz sprawy należące do zadań lub kompetencji danego organu.

Z powyższym rozstrzygnięciem nadzorczym nie zgodziła się Rada Gminy Żary i złożyła na nie skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim, wnosząc o uchYLENIE zaskarżonego rozstrzygnięcia. W ocenie skarżącej brak było podstaw prawnych do stwierdzenia przez organ nadzoru nieważności uchwały Rady Gminy Żary z 27 kwietnia 2006r. w sprawie Statutu Sołectwa Lubomyśl, albowiem nie nastąpiło zarzucane w rozstrzygnięciu nadzorczym istotne naruszenie prawa. Skarżąca przypominała, że według art. 91 ustawy o samorządzie gminnym uchwała organu gminy sprzeczna z prawem jest nieważna, a w przypadku nie istotnego naruszenia prawa organ nadzoru nie stwierdza nieważności uchwały, ograniczając się do wskazania, że uchwałę wydano z naruszeniem prawa. Skarżąca wskazała ponadto, że rozstrzygnięcie nadzorcze powinno zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne, a przepisy kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio. W świetle powyższego organ nadzoru powinien ustalić stan faktyczny zgodnie z rzeczywistością i w tak ustalonym stanie faktycznym wykazać istotne naruszenie prawa w uchwale organu gminy. W ocenie skarżącej powyższych przesłanek zaskarżone rozstrzygnięcie nadzorcze nie spełnia. Wbrew bowiem zarzutom zawartym w rozstrzygnięciu nadzorczym w Statucie Sołectwa Lubomyśl uregulowano zakres zadań przekazywanych jednostce przez Gminę oraz sposób ich realizacji. Przedmiotowych spraw dotyczą uregulowania § 4 Statutu, które według skarżącej stanowią wypełnienie upoważnienia ustawowego, określonego w art. 35 ust. 3 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym.

W odpowiedzi na skargę Wojewoda Lubuski wniósł o oddalenie skargi podtrzymując argumenty podniesione w uzasadnieniu zaskarżonego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewódzki Sąd Administracyjny zważył, co następuje:

Zarzuty i argumenty skargi nie podważają legalności zaskarżonego rozstrzygnięcia nadzorczego, dlatego też skarga podlega oddaleniu.

Zgodnie z art. 35 ust. 3 pkt 4 ustawy z 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), statut jednostki pomocniczej gminy określa zakres zadań przekazywanych jednostce przez gminę oraz sposób ich realizacji. Gmina może przekazywać jednostce pomocniczej (w niniejszej sprawie sołectwu) zadania, które

zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym (art. 7) należą do jej kompetencji.

Wbrew twierdzeniu skarżącej uchwała Rady Gminy Żary z 27 kwietnia 2006r. w sprawie Statutu Sołectwa Lubomyśl w § 4 nie określa zakresu zadań przekazywanych jednostce pomocniczej przez gminę oraz sposobu ich realizacji. Jak wynika bowiem z tego paragrafu został w nim określony zakres działania i zadania Sołectwa. W paragrafie tym wskazano, że do zakresu działania Sołectwa należą wszystkie sprawy publiczne Sołectwa nie zastrzeżone ustawami i statutem gminy na rzecz organów gminy, organów rządowej administracji ogólnej i innych podmiotów, a w szczególności:

- 1) zarządzanie i korzystanie z mienia komunalnego przekazanego przez Radę Gminy, rozporządzanie dochodami z tego źródła oraz rozporządzanie środkami wydzielonymi z budżetu na zasadach określonych w statucie;
- 2) opiniowanie projektów uchwał Rady Gminy w sprawach o podstawowym znaczeniu dla mieszkańców Sołectwa;
- 3) występowanie do Rady Gminy o rozpatrzenie spraw publicznych Sołectwa i podjęcie odpowiednich uchwał;
- 4) współpraca z radnymi, którzy kandydowali z terenu Sołectwa;
- 5) organizowanie przez mieszkańców Sołectwa wspólnych prac na rzecz miejsca zamieszkania;
- 6) tworzenie pomocy sąsiedzkiej;
- 7) sprawowanie kontroli społecznej, wypowiedanie się w sprawach działalności jednostek organizacyjnych działających w Sołectwie;
- 8) podejmowanie uchwał w sprawach Sołectwa w ramach przyznanych kompetencji.

Odnosząc się do pkt 1 § 4 Statutu, w którym określono, że do zadań sołectwa należy zarządzanie i korzystanie z mienia komunalnego, należy wskazać, że zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, uprawnienie do zarządzania mieniem komunalnym (którego zakres określa statut tej jednostki), uprawnienie do korzystania z tego mienia, oraz rozporządzanie dochodami z tego źródła, są zadaniami jednostki pomocniczej wynikającymi wprost z przepisów ustawy, które nie są odrębnymi uprawnieniami przekazywanymi jednostce pomocniczej przez gminę. Również określone w pkt 2 - 8 § 4 Statutu zadania są to wyłączne zadania sołectwa, które nie są przekazywane przez gminę.

Określenie w statucie jednostki pomocniczej gminy elementów określonych w art. 35 ust. 3 pkt 1 - 5, a więc również określenie zakresu zadań przekazywanych jednostce przez gminę oraz sposób

ich realizacji ma charakter obligatoryjny. Sąd podziela stanowisko organu nadzoru, że przedmiotowa uchwała w sprawie Statutu Sołectwa Lubomyśl nie zawiera tych elementów. Brak ten stanowi o istotnym naruszeniu prawa materialnego.

Mając na uwadze powyższe rozważania Sąd orzekł jak w sentencji, na podstawie art. 151 ustawy z 30 sierpnia 2002r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2002r. Nr 153, poz. 1270 ze zm.).

Wydawca: Wojewoda Lubuski
Redakcja: Wydział Prawny i Nadzoru
Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego
ul. Jagiellończyka 8, 66-400 Gorzów Wlkp.
tel. (0-95) 7115-585, e-mail – wpoin@uwoj.gorzow.pl

Naczelny Redaktor: Anna Zacharia
Skład, druk i kolportaż: Zakład Obsługi Administracji
przy Lubuskim Urzędzie Wojewódzkim,
ul. Jagiellończyka 8, 66-400 Gorzów Wlkp.

Rozpowszechnienie – Administracja i stały punkt sprzedaży: Lubuski Urząd Wojewódzki w Gorzowie Wlkp.,
ul. Jagiellończyka 8, tel. (0-95) 7115-210

Egzemplarze bieżące i z lat ubiegłych, w miarę posiadanych rezerw, można nabywać:

- na podstawie nadesłanego zamówienia: w Zakładzie Obsługi Administracji Lubuskiego Urzędu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp.,
ul. Jagiellończyka 8, 66-400 Gorzów Wlkp., tel. (0-95) 7115-210

- w punkcie sprzedaży Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., ul. Jagiellończyka 8, codziennie w godz. 7³⁰ – 15³⁰.

Dzienniki Urzędowe wraz ze skorowidzami wyłożone są do powszechnego wglądu w bibliotece Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. oraz Delegaturze Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Zielonej Górze – codziennie w godzinach pracy biblioteki.

Tłoczono z polecenia Wojewody Lubuskiego
w Zakładzie Obsługi Administracji przy Lubuskim Urzędzie Wojewódzkim w Gorzowie Wlkp.